

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجامعة الاردنية

كلية الدراسات العليا

قسم الدراسات العليا لعلوم الشريعة والحقوق السياسية

تحقيق الفصول السادس والسابع والثامن

والتاسع والعاشر من:

فصول الاحكام في اصول الاحكام

المعروف "بالفصول العمادية"

لأبي الفتح عبدالرحيم بن

أبي بكر عماد الدين بن علي بن

أبي بكر المرغيناني السمرقندي

مقدمة من الطالب:

يحيى محمد علي ملحم

بإشراف الدكتور:

محمود علي مصلح السرطاوي

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الفقه

والتشريع في كلية الدراسات العليا في الجامعة الاردنية

تاريخ المناقشة : ١٩٩٢/٥/١٦



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَبِّ اجْعَلْنِي مُقِيمَ الصَّلَاةِ
وَمِنْ ذُرِّيَّتِي رَبَّنَا وَتَقَبَّلْ
دُعَاءَنَا
رَبَّنَا اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدِي
وَلِلْمُؤْمِنِينَ
الْحَسَابِ ..

الإهداء

أهدي هذه الرسالة الى صاحب مقام النبوة الخاتمة عَلم الهدى وخير الورى نبي الرحمة ونبي الملحمة محمد صلى الله عليه وسلم.

وإلى والديّ الكريمين رجاء البرّ والرضى وإلى جميع إخواني وسائل أفراد عائلتي الذين منحوني التأييد وشحنوا الهمة لحمل هذه الأمانة.

كما أهديها إلى جميع أساتذتي في كلية الشريعة في الجامعة الأردنية وإلى جيل الأمل المبارك جيل الصحوة الإسلامية.

فهرس الموضوعات

رقم الصفحة

١	المقدمة
١	القسم الدراسي
٢	التمهيد في عصر المؤلف
٣	المبحث الأول : الحالة السياسية
٧	المبحث الثاني : الحالة الاجتماعية
٨	المبحث الثالث : الحالة العلمية
٩	الفصل الأول : في حياة المؤلف الشخصية والعلمية
١٠	المبحث الأول : في حياة المؤلف الشخصية
١١	المطلب الأول : اسمه وألقبه وكنيته
١١	المطلب الثاني : مولده ووفاته
١٢	المطلب الثالث : أسرته
١٥	المبحث الثاني : في حياة المؤلف العلمية :
١٦	المطلب الأول : شيوخه
١٦	المطلب الثاني : مذهبه
١٧	المطلب الثالث : مصنفاة
١٨	الفصل الثاني : دراسة الكتاب
١٩	المبحث الأول : التعريف بالكتاب
٢٠	المطلب الأول : نسبة الكتاب الى مؤلفه

٢١	المطلب الثاني : سبب تأليف الكتاب وتسميته بفصول الأحكام
٢٢	المطلب الثالث : منهج المؤلف في الكتاب
٢٣	المطلب الرابع : أهمية الكتاب
٢٤	المطلب الخامس : موارد المؤلف
٢٧	المطلب السادس : المصادر التي نقلت عن الفصول ...
٢٨	المبحث الثاني : علاقة فصول الاحكام بكتاب فصول الاستروشنى وجامع الفصولين
٢٩	المطلب الأول : ما يقابلها من فصول الاستروشنى ...
٣١	المطلب الثاني : ما يقابلها من جامع الفصولين ...
٣٢	المبحث الثالث : وصف النسخ المعتمدة
القسم التحقيقي :-	
٤٧	الفصل السادس : في بيان أنواع الدعاوي وشرائط صحتها وبيان ما يسمع منها وما لا يسمع
٦٣	وفيه : ظهور المشهود به بخلاف ما شهدوا وظهور المدعى بخلاف ما ادعى.
٨٠	- دعوى الكيل والوزن
٩٥	- دعوى الثمن باجازه البيع
١٠٤	- ان مجرد أمر السلطان اكراه
١٢٧	- دعوى الأعيان والأموال بسبب الاقرار وما هو
١٣٩	- شرائط صحة الشهادة على الشراء وعلى الميراث

١٥٠	الفصل السابع : في التناقض في الدعاوى ودعاوى الدفع وما يتصل به
١٩٧	- قول القضاة الثلاثة بخلاف دعوى الشراء مع القبض دعوى مطلق الملك
٢٠٣	- رواية ابن سماعة عن محمد أنه رجع عن القول علم القاضي كالبينة
٢٠٤	- كيفية تحليل ذي اليد على دعواه الوديعة
٢٣٥	- إن بيينة الاكراه أولى وأن بيينة الخلع أولى
٢٦٦	- ما يبطل به شهادة شهود المدعي
٢٦٨	- ترجيح احدى البينتين على الأخرى ثم دفع الميراث
٢٧٤	- إن المفهوم ليس بحجة
٢٨٩	- إن جحود ما عدا النكاح فسخ له
٢٩٠	- أقر أنه لا دفع له ثم أتى بالدفع أو قال لا بيينة لي ثم أقامها صح
٢٩٠	- التناقض في النسب
٢٩٤	الفصل الثامن : في دعوى الخارج مع ذي اليد وفي ذكر التاريخ في الدعوى والشهادة عليه.
٣١٩	- بيان ما يثبت به سبق التاريخ وما لا يثبت
٣٢٢	- معرفة الخارج من ذي اليد وما يتعلق به.
٣٤١	- إن اليد عمل العقاريات يثبت بالاقرار ..
٣٤١	- الشهادة على اليد صح
٣٤٢	الفصل التاسع : في الإشارة والنسبة والتعريف في الدعوى والشهادة

- ٢٤٢ - ما اشترط بيانه لصحة المحاضر والسجلات..
- ٢٤٦ - انه يتحمل في السجل ما لا يتحمل في
المحضر
- ٢٥١ - اذا شهد أحد الشاهدين فقال الآخر أنا
أشهد بمثل ما شهد هو تقبل
- ٢٥٧ - هل يثبت المعرفة للشاهد بأخبار عدلين
أن المقررة فلانة بنت فلان
- ٢٦٢ - هي يشترط كتابة معرفة الشهود المتعاقدين
بوجههما وأسمائهما وأنسابهما في الوثائق
أم لا ؟
- ٢٦٦ الفصل العاشر : في الوقف والشهادة عليه.....
- ٢٦٦ - حكم مستغلات الاوقاف والولاية عليها.....
- ٢٧٦ - دعوى الوقف من الموقوف عليه وتصرفه في
باجارة أو مهابة أو نحوهما
- ٢٨٠ - الصلح عن دعوى الوقفية
- ٢٨٥ - باع عقاراً ثم ادعى أنه وقف أو عبداً ثم
ادعى أنه كان حراً
- ٢٨٨ - الشهادة على الوقف من غير الدعوى ودعوى
الوقف من غير ذكر الواقف
- ٤٠١ - غصب الوقف وحكمه واستبدال الوقف
- ٤١٤ - كتب القاضي شهادته على صك بيع الواقف
الوقف هل يكون ذلك منه قضاءً بجواز
البيع
- ٤٢٧ - بيان حكم التسبيل
- ٤٢٨ الفهارس
- ٤٢٩ فهرس الآيات القرآنية

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة المحقق

الحمد لله رب العالمين والملاة والسلام على سيد المرسلين محمد بن عبدالله وعلى آله وصحبه
ومن سار على نهجهم باحسان الى يوم الدين.

أما بعد :

فان علم الشريعة من أعظم العلوم شأنًا، وأجلها قدرًا، وأحسنها أجرًا وأجدرها فهمًا، إذ به الصلاح في
الدنيا، والنجاة في الآخرة.

ومن هنا فقد جعله الله تعالى منهج حياة، ودستورًا يتحاكم اليه المسلمون في فض خصوماتهم،
لإقامة العدل، وإحقاق الحق، ودفع الظلم، وأمرنا بالرجوع إليه في حالة التنازع حيث قال سبحانه "فان
تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول" فالتحاكم الى شرع الله من لوازم الايمان.

ولما كان الإنسان منغيا بطبعه ولا يمكنه الإستغناء عن بني جنسه في إدراك مصالحه وعماراة
الكون فان نشوء علاقات بينه وبين الآخرين وتبادل المصالح قد يؤدي إلى ظهور النزاعات والخصومات
مما يستدعي وجود جهة تقوم بإحقاق الحق والفصل بين المتنازعين وهي الجهة القضائية غير أنه من
المتعذر الوصول إلى هذا الحق إلا من خلال الدعوى التي يقوم عليها القضاء ونظرا لأهمية الدعوى في
الوصول إلى الحق فقد أثرت أن أحقق بعض الفصول التي تضمنها كتاب (فصول الأحكام في أصول
الأحكام) المعروف بالفصول العمادي لأبي الفتح عبد الرحيم بن أبي بكر عماد الدين بن أبي بكر بن
عبدالجليل المرشيداني السمرقندي الذي كان حيا سنة ٦٥١ هـ والتي يتحدث فيها عن الدعوى وشرايطها
 وأنواعها وهي إستكمال للفصول التي قام بتحقيقها زميلي الطالب إسماعيل محمد حسن بريشي راجيا الله
تعالى أن يجعل عملي خالصا لوجهه الكريم.

أسباب اختيار الموضوع :

يرجع اختياري لتحقيق هذا الجزء من فصول مخطوط "فصول العمادي" الى عدة أسباب أجعلها فيما يلي :

١- الأهمية الكبيرة للكتاب موضوع البحث، فلقد لاقى هذا الكتاب ائتمام العلماء فيما بعد حيث نقل عنه كثير منهم.

٢- أن هذا الكتاب لم يطبع إلا مرة واحدة ولم ينشر كما أنه لم يسبق تحقيقه، لذا فأنني أقوم بإسهام متواضع في اخراج جزء من هذا الكتاب اشتدت الحاجة اليه.

٣- بيان أن الشريعة الاسلامية فيها ما يلبي حاجات البشر ليس في العبادات فقط بل في القضاء والمعاملات وغيرها.

٤- الرغبة في التحقيق لما لذلك من أثر في اكساب الباحث السعة في المعرفة والدقة في الفهم والجلد في البحث

٥- أما اختيار هذه الفصول بالذات فيرجع الى وحدة موضوعاتها وتربطها.

منهجي في التحقيق :

أما عن منهجي في التحقيق فقد التزمت الخطوات التالية :

١- اعتماد نسخة تشستر بتي-دبلن-ايرلندا النسخة الأصلية والرمز لها في الهامش بالرمز (أ) ثم مقابلتها بالنسخ الأخرى.

٢- كتابة فصول المخطوط موضع البحث بلغة عربية سليمة وضبط الألفاظ مع الإشارة بالهامش الى الأخطاء اللغوية.

٣- تخريج الآيات القرآنية.

٤- تخريج الأحاديث النبوية من كتب السنة المعروفة.

٥- تحقيق المسألة الفقهية من المذهب الحنفي لبيان مخالفة أو موافقة الأراء الموجودة فيه مع المذهب بوجه عام.

٦- تحقيق أقوال الفقهاء التي تعرض لها المخطوط فقط.

٧- الترجمة للإعلام الواردة ذكرهم في النص قدر الامكان.

٨- توضيح معاني النصوص والمفردات التي أرى أنها بحاجة الى ذلك.

خطة البحث

لقد جعلت هذه الرسالة في قسمين :

القسم الأول : وهو القسم الدراسي

القسم الثاني : وهو القسم التحقيقي

أما القسم الدراسي فيقع في تمهيد وفصلين. وقد تكلمت في التمهيد عن العصر الذي عاش فيه

-العمادي من النواحي السياسية والاجتماعية والعلمية.

وأما الفصل الأول فقد تحدثت فيه عن حياة العمادي الشخصية والعلمية واشتمل هذا الفصل على

مبحثين-

أ- المبحث الأول : في حياة المؤلف الشخصية وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : اسمه ولقبه وكنيته
المطلب الثاني : مولده ووفاته
المطلب الثالث : أسرته

ب- المبحث الثاني : في حياة المؤلف العلمية وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : شيوخه
المطلب الثاني : مذهبه
المطلب الثالث : مصنغاته

الفصل الثاني وهو دراسة للكتاب وقد قسمته الى ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : تعريف بالكتاب وفيه ستة مطالب :

المطلب الأول : نسبة الكتاب الى مؤلفه
المطلب الثاني : سبب تأليف الكتاب وتسميته بفصول الإحكام
المطلب الثالث : منهج المؤلف في الكتاب
المطلب الرابع : أهمية الكتاب
المطلب الخامس : موارد المؤلف
المطلب السادس : المصادر التي نقلت عن الفصول

المبحث الثاني : علاقة فصول الإحكام بكتاب فصول الاستروشنى وجامع الفصولين وفيه مطلبان :

المطلب الأول : ما يقابلها من فصول الاستروشنى
المطلب الثاني : ما يقابلها من جامع الفصولين

المبحث الثالث : وصف النسخ المعتمدة

القسم التحقيقي : وقد اتبعت فيه خطة المؤلف وهذه الخطة تحتوي على الفصول الآتية :

الفصل السادس : في بيان أنواع الدماوي وشرائط صحتها وبيان ما يسمع منها وما لا يسمع

وفيه : ظهور المشهود به بخلاف ما شهدوا وظهور المدعى بخلاف ما ادعى
وفيه : دعوى الثمن بإجازة البيع
وفيه : إن مجرد أمر السلطان اكراه
وفيه : دعوى الأعيان والأموال بسبب الإقرار وما هو.
وفيه : شرائط صحة الشهادة على الشراء وعلى الميراث.

الفصل السابع : في التناقض في الدعاوى ودعاوى الدفع وما يتصل به

- وفيه : قول القضاة الثلاثة بخلاف دعوى الشراء مع القبض دعوى مطلق الملك.
- وفيه : رواية ابن سماعه عن محمد أنه رجع عن القول علم القاضي كالبينة.
- وفيه : كيفية تحليف ذي اليد على دعواه الوديعة.
- وفيه : إن بيينة الاكراه أولى وأن بيينة الخلع أولى.
- وفيه : ما يبطل به شهادة شهود المدعي.
- وفيه : ترجيح احدى البينتين على الأخرى ثم دفع الميراث.
- وفيه : إن المفهوم ليس بحجة.
- وفيه : إن جحود ما عدا النكاح فسخ له.
- وفيه : أقر أنه لا دفع له ثم أتى بالدفع أو قال لا بيينة لي ثم أقامها صح.
- وفيه : التناقض في النسب.

الفصل الثامن : في دعوى الخارج مع ذي اليد وفي ذكر التاريخ في الدعوى والشهادة

- وفيه : بيان ما يثبت به سبق التاريخ وما لا يثبت.
- وفيه : معرفة الخارج من ذي اليد.
- وفيه : إن اليد على العقاريات يثبت بالاقرار.
- وفيه : الشهادة على اليد صح.

الفصل التاسع : في الاشارة والنسبة والتعريف في الدعوى والشهادة

- وفيه : ما اشترط بيانه لصحة المحاضر والسجلات.
- وفيه : أنه يتحمل في السجل ما لا يتحمل في المحضر.
- وفيه : أنا شهود أحد الشاهدين فقال الآخر أنا أشهد بمثل ما شهد هو تقبل.
- وفيه : هل يثبت المعرفة للشاهد بإخبار عدلين أن المقررة فلانة بنت فلان.
- وفيه : هل يشترط كتابة معرفة الشهود المتعاقدين بوجههما أو انسابهما في الوثائق أم لا.

الفصل العاشر : في دعوى الوقف والشهادة عليه

- وفيه : حكم مستغلات الأوقاف والولاية عليها.
- وفيه : دعوى الوقف من الموقوف عليه وتمصره فيه باجارة أو مهابة أو نحوهما.
- وفيه : الصلح عن دعوى الوقفية.
- وفيه : باع عقارا ثم ادعى أنه وقف أو عبدا ثم ادعى أنه كان حرا.
- وفيه : الشهادة على الوقف من غير الدعوى ودعوى الوقف من غير ذكر الواقف.
- وفيه : غصب الوقف وحكمه واستبدال الوقف.

وفيه : كتب القاضي شهادته على مك بيع الواقف الوقف هل يكون ذلك منه قضاء بجواز البيع.
وفيه : اعفاء القاضي قرابة الواقف المحتاجين ثم غير شرط الواقف.
وفيه : بيان حكم التسبيل.

ثم أنهيت هذه الرسالة بوضع فهرس للمراجع التي اعتمدت عليها في تحقيق ودراسة هذا الكتاب
وأخر للكتب والاعلام والمصطلحات التي وردت في الكتاب ثم بفهرس لموضوعات الرسالة.

وبعد فقد بذلت قصارى جهدي لإخراج هذه الرسالة على أحسن حال، وأجمل وجه، فإن أصبت فمن
الله ولي التوفيق له الفضل والمنة، وإن أخطأت فمن نفسي ومن الشيطان، واستغفر الله عز وجل من ذلك
فمنه المغفرة وإليه الانابة.

شكر وتقدير

أقدم الشكر الجزيل لأستاذي الفاضل الدكتور محمود علي السرطاوي الذي سعدت بإشرافه وحظيت باهتمامه أثناء كتابة الرسالة، فقد حثني على اتقان العمل فيها، وتفضل بالاطلاع عليها، وأشار بتهذيب الكثير واجراء التعديل والتغيير الى أن استقرت على هذا الشكل الذي أرجو أن يكون حسناً مقبولاً، فجزاه الله خيراً.

وأتوجه بالشكر الجزيل للاستاذين الكريمين، الأستاذ الدكتور ياسين أحمد درادكة/عميد كلية الشريعة.

والدكتور زياب عقل / المدرس في قسم الفقه والتشريع، لتفضلهما بقبول مناقشة هذه الرسالة سائلاً العولى عز وجل لهما خير الجزاء.

وأتوجه بالشكر والعرفان لأستاذي فضيلة الدكتور علي محمد حسين الصوا الذي تولى الاشراف على هذه الرسالة قبل ايفاده للتدريس في المملكة العربية السعودية.

كما وأتقدم بالشكر والعرفان لكل من مدّ لي يد العون .

القسم الدراسي

ويشمل تمهيد وفصلين

التمهيد : في عصر المؤلف

الفصل الاول : حياة المؤلف الشخصية والعلمية

الفصل الثاني : دراسة الكتاب

المبحث الأول

الحالة السياسية

ان حياة العمادي كانت في القرن السابع الهجري ، وكانت بسمرقند حيث مات فيها في حدود سنة ٦٧٠ هـ . وفي اوائل هذا القرن كانت الدولة العباسية لا تزال قائمة في بغداد تشمل جزءا من بلاد العراق يمتد من تكريت الى الفاو ، ومن حلوان الى عانة ، واقتصرت سلطة الخليفة في خارج بلاده على المظهر الديني (١) .

وكان الخليفة العباسي في ذلك الوقت هو الناصر لدين الله احمد بن المستنصر بن المستنجد الذي تولى الخلافة من سنة ٥٧٥ هـ الى سنة ٦٢٢ هـ (٢) .

وكان العالم الاسلامي منقسما الى دويلات كثيرة يعترتها الضعف والتخايل وتسودها الفتن والدسائس ، وتضطرب فيها المذاهب والآراء ، ويسيطر عليها حكام متنازعون متباغضون ، همهم الوحيد مصالحهم الشخصية (٣) .

وقد قامت في الشرق امبراطورية خوارزم وكانت من اعظم دول العالم الاسلامي آنذاك ، شملت مدنا عديدة منها مدينة سمرقند التي ظلت تابعة للدولة الخوارزمية حتى سنة ٦١٧ هـ حيث تعرضت للغزو المغولي ، وتم القضاء على آخر سلاطينها السلطان علاء الدين محمد خوارزشاه سنة ٦١٨ هـ (٤) .

-
- ١ - تاريخ الاسلام السياسي ١٣٤/٤ .
 - ٢ - المغول في التاريخ ص ٦٩ .
 - ٣ - تاريخ الاسلام السياسي ١٣٤/٤ ، المغول في التاريخ ص ٦١ .
 - ٤ - الكامل في التاريخ ٣٦١/١٢ ، تاريخ الاسلام السياسي ١٣٥/٤

وقد كانت الدولة الخوارزمية في أول الأمر تحمي الدولة العباسية من الشرق والشمال الشرقي بقوة جيوشها ومخامها أموالها ، إلا أن السلطان علاء الدين طمع في الاستيلاء على بغداد والتزاع السلطة من الخليفة العباسي ، وذلك لأنه كان يرى في الخليفة خطراً يتهدد دولته بسبب ما يدبره ضده من دسائس ومكائد ، فرأى أن يزيحه من طريقه ويستولي على العراق العربي وخوزستان ، وشرع في اتخاذ الوسائل التي يراها كفيلة بتحقيق أغراضه ، فاعتنق مبادئ الشيعة ، ونادى بإقامة خلافة علوية لرجل علوي وقع اختياره عليه ، وقام بإسقاط اسم الخليفة من السكة والخطبة ، وخطب للعلوي على المنابر وضرب النقود باسمه (١)

وفي سنة ٦١٤ هـ قاد السلطان علاء الدين جيشه متوجهاً نحو بغداد ، وفي العراق التحم بالأتراك سعد بن زكي الذي كان قد توجه إلى تلك الديار بتحريض الخليفة العباسي وذلك بقصد الاستيلاء عليها ، ولكن خوارزمشاه انتصر عليه وأسرته .
كذلك أوقع خوارزمشاه الهزيمة بأوزبك بن البهلوان أتراك الأذربيجان الذي جاء هو الآخر بتوجيه الخليفة العباسي .

ولما وجد الخليفة أن كل القوى التي اعتمد عليها في محاربة خوارزمشاه ضعيفة لم تستطع الوقوف في وجه خوارزمشاه ، وتأكد من استمراره على غزو بغداد ، وأنه لا قبل له بمقاومته ، لم يجد مفرًا من أن يلجأ إلى جنكيز خان قائد المغول ليوقف خوارزمشاه عند حده (٢) .

وكما قال بعض المؤرخين أنه لا يبعد أن يكون لذلك ظل من الحقيقة، فقد جرى الخلفاء العباسيون على هذه السياسة من قبل فراسلوا بني بويه ليخلصوهم من استبداد الأتراك ، بل لقد أوفد أحدهم الرسل إلى خوارزمشاه ليلقيهم شر السلاجقة (٣) .

وهذا السبب وإن كان مطمئناً لجنكيزخان في البلاد الإسلامية ، إلا أنه كان يتطلب سبباً آخر يبيح له فتح باب الحرب على خوارزمشاه .
فقبل أنه في سنة ٦١٢ هـ أرسل رسلاً إلى خوارزمشاه لعقد اتفاقية بين الدولتين لترد التجارة من كل جانب إلى الآخر وتم التعاقد على ذلك .

-
- ١ - تاريخ الإسلام السياسي ١٣٥/٤ ، المغول في التاريخ ص ٧٠ - ٧١
 - ٢ - المغول في التاريخ ص ٧١ .
 - ٣ - تاريخ الإسلام السياسي ١٤١/٤ .

ومكث الأمر فترة من الزمن والتجار والزوار يترددون آمنين مطمئنين إلا أنه في سنة ٦١٥ هـ قدم وفد تجاري من بلاد جنكيزخان وكان زهاء (٤٠٠) شخص فلما وصلوا إلى بلدة اترار وهي بلدة بشغر خوارزمشاة وكان فيها وال من قبله ، فلما رأى ضخامة أموالهم طمع في ذلك وأرسل إلى خوارزمشاة يخبره أن جواسيس جنكيزخان قد قدموا في زي تجار ، فأمره بقتلهم واخذ أموالهم فسارع الوالي إلى ذلك وأرسل ما كان معهم من الأموال إلى خوارزمشاه (١) .

وعندما علم جنكيزخان بما لحق رعاياه اشتد غضبه ، ولكنه حاول أول الأمر أن يحسم الموقف بالطرق السلمية ، إلا أنه لم يجد إلى ذلك سبيلا ، وأصبحت الحرب بين الطرفين أمرا لا مفر منه ، فآخذ جنكيزخان أهبطه ، وسار مع جميع أبنائه وجيوشه إلى بلاد ما وراء النهر وذلك في خريف سنة ٦١٦ هـ حيث تمكن من الاستيلاء على مدينة بخارى وأكثر فيها القتل والتدمير فاصبحت خاوية كان لم تغن بالأمس (٢) .

ثم رحلوا نحو مدينة سمرقند حاضرة بلاد ما وراء النهر مصطحبين معهم عددا كبيرا من الأسرى البخاريين لتسخيرهم في الأعمال الحربية ، وقد أجبر هؤلاء الأسرى على السير وراء الفرسان ومن أعيان المشي قتل .

وفي العاشر من محرم سنة ٦١٧ هـ تمكن المغول من الاستيلاء على مدينة سمرقند وفعّلوا فيها مثلما فعلوا ببخارى حيث عاثوا فيها الفساد، ونهبوا خيراتها ، فبعد أن جمعوا الأسلحة والأموال والحيوانات ، أغاروا على المدينة وأشعلوا فيها النيران ، وأباحوا القتل العام في السكان بعد أن استبقوا منهم من يصلح للقتال ، وبعد أن اختاروا عددا كبيرا من العمال والصناع وأرسلوهم إلى منغوليا ، وبسقوط هذا القسم من الدولة الخوارزمية سهل عليهم مهمة الاستيلاء على الأجزاء الباقية (٣) .

-
- ١ - الكامل في التاريخ ٣١١/١٢ - ٣٦٢ ، المغول في التاريخ ١٠٣
١٠٤- ، محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية (الدولة العباسية)
ص ٤٦٧ .
- ٢ - الكامل في التاريخ ٣٦٢/١٢ ، المغول في التاريخ ص ١١١ ،
١١٢ .
- ٣ - الكامل في التاريخ ٣٦٧/١٢ - ٣٦٨ ، تاريخ الإسلام السياسي
١٤٣/٤ المغول في التاريخ ١١٨ - ١٢٠ ، محاضرات تاريخ الأمم
الإسلامية ص ٤٧٢ .

وبذلك تم لجنكيزخان مملكة عظيمة مترامية الاطراف ، وحينما احس بقرب منيته قسم الممالك الجنكيزية بين ابنائه ، فكانت بلاد ما وراء النهر من نصيب ابنه جغتاي الذي ابدى ميله الى تضييد جراح هذا الاقليم ، فنظم البريد بين هذه الولاية التي لحقت بملكه ، حتى يقف بنفسه على كل شأن من شؤون حكومتها ، ومهد بحكومة بلاد ما وراء النهر الى رجل مسلم هو مسعود بك .

وربط جغتاي كذلك فريضة الرؤوس على سبع فئات وفق شراء كل شخص ، واعفى منها رجال الدين على اختلاف عقائدهم ، واخذ الفلاحون يعودون الى مزاولة حرفهم من جديد (١) .

وفي سنة ٦٣٠ هـ مات جغتاي خان ، وقد كان عهد بالخلافة الى حفيده الصغير قره هولاقو ، وجعل الوصاية عليه لارملته ابو سكون والتي احتفظت بالعرض لنفسها لفترة الاضطراب الذي ساد اثر موت خان الدولة المغولية الاظم او كتاي .

وفي سنة ٦٤٥ هـ نصب بيسو رئيسا لاسرة جغتاي ، فعمت الفوضى في مهده وساد الاضطراب مما اضطر مسعود بك الى الهرب من وجهه .

وعندما اصبح منكو هو الخان الاظم واجلس قره هولكو على العرش ، وامره ان يقتل غريمه بيسو الا انه لم يتمكن من ذلك بسبب الموت ، ثم صار الامر الى ارملة اورغنه والتي تمكنت من قتل غريم زوجها السابق وحكمت حكما سعيدا دام عشر سنوات .

وفي سنة ٦٥٨ هـ مات منكو الذي كان يحمي اورغنه فعاد النزاع من جديد وعانت بلاد ما وراء النهر معاناة شديدة الا ان الصلح قد انهي هذا الخلاف وخيم السلام من جديد على بلاد ما وراء النهر .

وفي سنة ٦٦٢ هـ وقع الخلاف بين بوراق احد اقطاب جغتاي والخان الاظم قوبيلاي وبقي الحال الى ان مات بوراق سنة ٦٦٩ هـ (٢) .

وهكذا فقد عانت بلاد ما وراء النهر معاناة شديدة في عهد المغول وكانت كلما خيم عليها السلام فترة من الزمن دب النزاع فيها من جديد وكان اثر ذلك ينعكس على سكان البلاد وخاصة سكان بخارى وسمرقند حيث كانت تفرض عليهم الضرائب وكانوا يتحملون نصيب الاسد في ذلك .

١ - تاريخ بخارى لارمينوس ص ١٩٠ - ١٩٢ .

٢ - تاريخ بخارى ص ١٩١ - ١٩٦ .

المبحث الثاني

الحالة الاجتماعية

ان الفترة التي عاش فيها العمادي شعرف بالعصر العباسي الثاني وقد تميز المجتمع الاسلامي في هذا العصر بمظاهر الطبقيّة حيث تكون من طبقة الخلفاء والامراء ، ثم طبقة رجال الدولة وتشمل الوزراء والقادة والعلماء والادباء ، وهؤلاء يطلق عليهم خاصه الخلفاء ، ثم تأتي بعد ذلك طبقة العامة والتي تشكل اغلبية السكان وتشمل هذه الفئة الفلاحين والعمال ، والصناع ، واصحاب المهن والتجار (١) .

كما تميز هذا العصر بانتشار الرقيق ، وكانت سمرقند من اكبر اسواقه ، وكان لهم شارع خاص في بغداد يطلق عليه شارع دار الرقيق ، وقد كونوا طبقة كبرى ، منهم الصقلي ، والرومي ، والزنجي ، والتركي .

ولم تكن نظرة الخلفاء العباسيين الى الرقيق نظرة امتهان واحتقار ، بل دليل ان كثيرا منهم كانت امهاتهم من الرقيق (٢) .

كما عاش بين المسلمين فئات كثيرة منها الارمن ، والترک والزلط ، والجرکس ، والاکراد والبربر ، وقد بدأ هذا الامتزاج من العصر العباسي الاول الا انه قوي واشتد في العصر العباسي الثاني (٣) .

واشتمل المجتمع الاسلامي كذلك على المغاربة ، وهم المصريون والفراعنة والاکراد ، وقد برزوا في الجند ، حيث تری بينهم العربي ، والسلجوقي ، والخرساني ، والترکي ، والديلمي ، والارمني ، والعراقي (٤) .
كما عاش في ظل الدولة العباسية عدد كبير من اهل الذمة من يهود ، ونصاري ، يمارسون شعائرهم التعبدية في معابدهم التي كانت منتشرة في معظم انحاء بغداد ، وكان في ذلك نوع من التسامح ، وكان بعض الخلفاء يحضرون مواكب اهل الذمة ، ويشاركونهم في احياء اعيادهم ، ولم يكن لهم احياء خاصه يعيشون فيها ، كما ان بعض الخلفاء قد الزمهم باخذ ازياء خاصه يعرفون بها (٥) .

-
- ١ - تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ٦٢٥/٤
 - ٢ - التاريخ الاسلامي العام ص ٥٨٥
 - ٣ - تاريخ الاسلام السياسي ٦٢٥/٤ ، التاريخ الاسلامي العام ص ٥٨٤
 - ٤ - تاريخ الاسلام السياسي ٦٢٧/٤
 - ٥ - التاريخ الاسلامي العام ص ٥٨٤ ، تاريخ الاسلام السياسي ٦٢٧/٤

المبحث الثالث

الحالة العلمية

في العصر العباسي الثاني وقبل الغزو المغولي كانت الحضارة الإسلامية قد بلغت أوجها ، وقد كان لبلاد ما وراء النهر فيها دور ملحوظ .

فسمرقند وبخارى طالما نافست نيسابور ، _ اهم مراكز الثقافة الايرانية - ، ومرو - التي طارت شهرت مدارسها في الافاق - ، منافسة مجيدة في هذا المجال ، وفي اوقات كثيرة كان لها القدر المعلى في علوم البلاغة ، وفي النحو ، والشعر ، والطب (١) .

وهكذا بقيت الحال الى ان تعرضت بلاد ما وراء النهر للغزو المغولي الغاشم بقيادة جنكيزخان الذي قام بالقضاء على المعالم الإسلامية والنهضة العلمية فاحرق المساجد والمدارس وغيرها من المباني ، وقتل العلماء ، واهان من بقي حيا منهم ، وقام اشباعه بتمزيق المصاحف وجعلوا منها وطاء لدوابهم (٢) .

وبرغم ان بعض البلاد التي تعرضت للغزو المغولي كإيران وغيرها من بلاد الغرب استطاعت ان تفيق مما نزل بها من المصائب ، وان تعاود نهضتها الثقافية في ظل الجنكيزيين الا ان سمرقند وبخارى لم يتيسر لهما ابدا ان تستعيدا سابق نشاطهما العقلي ، وصارت الحياة الفكرية وقفا على الاشتغال بالفقه ، والتصوف والبدع (٣) .

ورغم هذه الظروف الصعبة التي مرت بها بلاد ما وراء النهر ، والدمار الذي اصاب الحركة العلمية وحول البلاد الى خراب الا انه قد برز بعض العلماء وكان العمادي منهم .

-
- ١ - تاريخ بخارى لارمينيوس ص ١٠٨
 - ٢ - الكامل في التاريخ ٣٦٧/١٢ ، تاريخ الاسلام السياسي ١٤٣/٤
 - ٣ - تاريخ بخارى ص ١٨٠ - ١٨١ .

الغسل الاول

في

حياة المؤلف الشخصية والعلمية

وفيه مبحثان

المبحث الاول : حياة المؤلف الشخصية

وفيه ثلاثة مطالب

المطلب الاول : اسمه ولقبه وكنيته

المطلب الثاني : مولده ووفاته

المطلب الثالث : أسرته

المبحث الثاني : حياة المؤلف العلمية

وفيه ثلاثة مطالب

المطلب الاول : شيوخه

المطلب الثاني : مذهبه

المطلب الثالث : مصنفاه

المطلب الاول

اسمه ولقبه وكنيته

هو زين الدين ابو الفتح عبد الرحيم بن ابي بكر عماد الدين بن برهان الدين ابو الحسن علي بن ابي بكر بن عبد الجليل الفرغاني المرغيناني (١) .

فلقبه زين الدين ، وكنيته ابو الفتح ، واسمه عبد الرحيم .

اما ابوه فكنيته ابو بكر واسمه عماد الدين .
اما جده فلقبه برهان الدين ، وكنيته ابو الحسن واسمه علي ، وهو صاحب كتاب الهداية .

والفرغاني نسبة الى فرغانة ناحية من المشرق (٢) .
والمرغيناني (بفتح الميم ، وسكون الراء ، وكسر الغين المعجمة وياء ساكنة ، ونونين بينهما الف) نسبة الى مرغينان وهي مدينة بفرغانة (٣) .

المطلب الثاني

مولده ووفاته

لم تشر كتب السير والتراجم والتاريخ وفهارس المخطوطات الى سنة ولادته ، فولادته مجهولة التاريخ .

اما وفاته فكانت في حدود سنة (٦٧٠هـ) (٤) .

٤٠٧٤٦٩

-
- ١ - كنف الظنون ٢/١٢٧٠ ، الفوائد البهية ص ٩٣ ، هدية العارفين ٥٦٠/١
 - ٢ - معجم البلدان ٦/٣٦٤
 - ٣ - معجم البلدان ٨/٢٧
 - ٤ - تاريخ الادب العربي ٦/٣٥٣ ، معجم الاعلام ص ٤١٠ .

المطلب الثالث

اسرته

اشتهرت عائلة صاحب الفصول العمادي بالعلم وبرز منهم العديد
لذكر منهم :

اولا : والده

اسمه : عماد الدين بن علي بن ابي بكر بن عبد الجليل الفرعاني
المرغيناني وكنيته ابو بكر .
شيوخه : تفرقه عماد الدين على :
ابيه علي بن ابي بكر بن عبد الجليل .
وظهير الدين محمد بن احمد البخاري صاحب الفتاوى
الظهيرية .
من مؤلفاته : كتاب ادب القاضي (١) .

ثانيا : جده

اسمه : برهان الدين ابو الحسن علي بن ابي بكر بن عبد الجليل
الفرعاني المرغيناني المولود سنة (٥١١هـ) والمتوفى سنة (٥٩٣ هـ)
ودفن بسمرقند (٢) .

شيوخه : تفرقه علي بن ابي بكر على الائمة المشهورين منهم :
١ - نجم الدين ابو خص عمر بن محمد بن احمد النسفي
المولود سنة (٤٦٢ هـ) والمتوفى سنة (٥٣٧ هـ) .
ومن مؤلفاته : طلبة الطلبة ، نظم الجامع الصغير ، العقائد
النسفية في التوحيد (٣) .

٢ - الصدر الشهيد حسام الدين عمر بن عبد العزيز بن عمر بن
مازه المولود سنة (٤٨٣هـ) والمتوفى سنة (٥٣٦ هـ) .
ومن مؤلفاته : الفتاوى الصغرى ، والفتاوى الكبرى ، وشرح ادب
القاضي للخفاف (٤) .

-
- ١ - الفوائد البهية ص ١٤٦ - ١٤٧ .
 - ٢ - الفوائد البهية ص ١٤١ ، تاج التراجم ص ٤٢ .
 - ٣ - الفوائد البهية ص ١٤١ ، تاج التراجم ص ٤٧ .
 - ٤ - الفوائد ص ١٤١ ، تاج التراجم ص ٤٦ .

٣ - احمد بن عبد الرشيد البخاري المتوفى سنة (٥٠٠ هـ) ومن اشهر مؤلفاته : شرح الجامع الصغير للشيباني في الفروع (١) .
درجته بين علماء المذهب : -

يعتبر جد العمادي الامام علي بن ابي بكر من اصحاب الطبقة الرابعة (٢) وهي طبقة اصحاب الترجيح القادرين على تفضيل بعض الروايات على بعض بحسن الدراية .

وعده ابن كمال باثنا من مجتهدي المذهب (٣) .

- ١ - الفوائد البهية ص ١٤١ ، هدية العارفين ٨١/١ .
- ٢ - وما يجدر الاشارة اليه ان العلماء قد قسموا فقهاء الحنفية على سبع طبقات :
الاولى : طبقة المجتهدين في الشرع كابي حنيفة - رحمه الله -
الثانية : طبقة المجتهدين في المذهب كابي يوسف ، ومحمد وسائر اصحاب ابي حنيفة القادرين على استخراج الاحكام من الادلة على مقتضى القواعد التي قررها استاذهم ابو حنيفة وان خالفوه في بعض احكام الفروع .
الثالثة : طبقة المجتهدين في المسائل التي لا نص فيها عن صاحب المذهب ، كالخفاف والطحاوي والكرخي وغيرهم وهم لا يقدرون على مخالفة امامهم في الفروع والاصول ، ولكنهم يستنبطون الاحكام التي لا رواية فيها على حسب الاصول .
والخامسة طبقة اصحاب التخريج القادرين على تفصيل قول مجمل وتكميل قول محتمل من دون قدرة على الاجتهاد .
السادسة : طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين القوي والضعيف ، والمرجح والسخيف .
السابعة : طبقة المقلدين الذين لا يقدرون على ما ذكر ولا يفرقون بين الفث والسمين . (رد المحتار ٧٩/١ ، الهداية ٦/١) .
- ٣ - هامش الفوائد البهية ص ١٤١ .

مؤلفاته :

- ١ - بداية المبتدئ : وهو كتاب يجمع بين مختصر القدوري والجامع الصغير لمحمد بن الحسن .
- ٢ - كفاية المنتهى : وهو شرح لكتاب بداية المبتدئ .
- ٣ - كتاب الهداية : وهو مختصر لكفاية المنتهى .
- ٤ - مجموع النوازل .
- ٥ - التجنيس والمزيد .
- ٦ - مناسك الحج .
- ٧ - منتهى الرفوع .
- ٨ - كتاب في الغرائض .
- ٩ - نشر المذاهب (١)

ثالثا : عمه نظام الدين

اسمه : عمر بن علي بن ابي بكر بن عبد الجليل المتوفي سنة (٦٠٠ هـ) وقد تفقه على ابيه علي بن عبد الجليل .
من مؤلفاته : الفوائد في الفروع ، جواهر الفقه (٢)

رابعا : عمه جلال الدين :

اسمه : محمد بن علي بن عبد الجليل ، وقد تفقه على ابيه علي بن عبد الجليل ، وكان يرجع اليه في الفتوى (٣) .

-
- ١ - الجواهر المضية ٣٨٣/١ ، تاج التراجم ص ٤٢ ، الفوائد البهية ص ١٤١ .
 - ٢ - الفوائد البهية ص ١٤٩ ، كشف الظنون ٦١٥/١ ، هدية العارفين ٧٨٥/١ .
 - ٣ - الفوائد البهية ص ١٨٢ .

المطلب الاول

شيوخه

- تلقى العمادي تعليمه على شيخين اثنين هما : -
- ١ - والده ، عماد الدين
 - ٢ - حسام الدين العليا ابادي (١) محمد بن عثمان بن محمد السمرقندي المتوفى سنة (٦٢٨ هـ) تفقه على يد محمد بن محمود الاستروشني صاحب الفصول المعروفة بفصول الاستروشني، ومن العلوم التي برع فيها : -
 - ١ - العلوم الشرعية : التفسير ، الاصول ، الفقه ، الحديث
 - ٢ - علم الجدل .
 - ٣ - ومن اشهر مؤلفاته : مطلع المعاني ومنبع المعاني في تفسير القرآن ، فوائد في الفقه ، وكامل الفتاوي . (٢)

المطلب الثاني

مذهبه

يعتبر عبد الرحيم صاحب الفصول العمادية من مقلدي المذهب الحنفي حيث نقل كتابه من الكتب المعتمدة في الفقه الحنفي وسماه " فصول الاحكام في اصول الاحكام في فقه الحنفيه كما ورد على غلاف بعض النسخ (٣) بالاضافة الى ان الشيوخ الذين تتلمذ عليهم كانوا من علماء المذهب الحنفي .

اما موقفه من الناحية السياسية والاجتماعية والعلمية فلم يكن راضيا من ذلك كله فقد اختلط الحابل بالنابل (فالمغول دمروا البلاد

-
- ١ - العليا ابادي : اسم لعدة قرى بنواحي الري ، منها واحدة تحت قلعه طبرك والباقي متفرق في نواحيها (معجم البلدان ٢١٢/٦) .
 - ٢ - كشف الظنون ١٢٩٧/٢ ، ١٣٨١ ، ١٧٢١ ، الفوائد البهية ص ٥٩ - ٦٠ هدية العارفين ١١٢/٢ .
 - ٣ - " فصول الاحكام " مخطوط رقم (٤٣٣٢) .

ونهبوا خيراتها وانزلوا المصائب ثلوا المصائب ، فقتلوا علماءها
المبدعين والمصلحين وابقوا من عاش منهم في ضيق وضنك من العيش ،
وابدلوهم بعلماء جهلة لا هم لهم الا اشباع رغباتهم (٩) والمؤلف قد
سور لنا احوال هذا العصر في مقدمة كتابه بكلمات تلمح عن الحزن
والآلم الذي سببه ذلك الجرح العميق ، فقال : (فخار لي الا اهتمام في
هذا العصر الذي تغذت فيه للعلم الا بازيير والتوابل ، ولم يبق له
دواير ولا قوايل ، وعضت فيه ابناء العلم نواب الزمن ، ونشبت فيهم
مخالب المحن ، ونزلت بهم كل بلية ، ولقي كل خفيه من اذى الجهال
وجلية ، ولاولي الفضل من ذوي الفضول حمى مع دمل ، ولهم منهم على
اثر الجراد قمل ، وكاد ان يقبض القمل الضفدع ، فليس في الصلح مطمع ،
وليت شعري ان ما اذكر عارضا خص بقعة دون بقعة ، ونال رقعة من
البلاد غير رقعة ، ام معنى شمل الدنيا بأسرها وعم الارض من قطرها
الى قطرها ١٠٠٠) (٢) .

المطلب الثالث

مصنفاته

اشارت كتب التراجم الى ان العمادي لم يؤلف الا كتابا واحدا هو
(فضول الاحكام في اصول الاحكام المعروف والمشهور بالفصول
العمادية (٣) .

-
- ١ - تاريخ بخارى ١٨٠ - ١٨١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣
 - ٢ - انظر الفصول العمادية بتحقيق البريشي ص ٧٧ - ٧٨ .
 - ٣ - كشف الظنون ١٢٧/٢ ، وهديّة العارفين ٥٦٠/٦ والغوائد البهية
ص ٩٤ .

الفصل الثاني

دراسة الكتاب

وفيه ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : التعريف بالكتاب

وفيه مطالب :

- المطلب الأول : نسبة الكتاب الى مؤلفه .
- المطلب الثاني : سبب تأليف الكتاب وسبب تسميته بغصول الاحكام .
- المطلب الثالث : منهج المؤلف في الكتاب .
- المطلب الرابع : اهمية الكتاب .
- المطلب الخامس : موارد المؤلف في الفصول من الفصل السادس الى الفصل العاشر .
- المطلب السادس : المصادر التي نقلت عن الفصول من الفصل السادس الى الفصل العاشر .

المبحث الثاني : علاقة الفصول من السادس الى العاشر بما يقابلها من فصول الاستروثني وجامع الفصوليين .

وفيه مطلبان :

- المطلب الأول : ما يقابلها من فصول الاستروثني .
- المطلب الثاني : ما يقابلها من جامع الفصوليين .

المبحث الثالث : وصف النسخ المعتمدة .

المبحث الأول

التعريف بالكتاب

وليه مطالب :

- المطلب الأول : نسبة الكتاب الى مؤلفه .
- المطلب الثاني : سبب تاليف الكتاب .
- المطلب الثالث : منهج المؤلف في الكتاب .
- المطلب الرابع : أهمية الكتاب .
- المطلب الخامس : موارد المؤلف في الكتاب .
- المطلب السادس : المصادر التي اعتمدت على كتاب فصول الاحكام .

المطلب الأول
نسبة الكتاب الى مؤلفه

لم تتفق كتب التراجم وفهارس المخطوطات على نسبة كتاب فصول الاحكام على مؤلف واحد . فذهب بعضها الى ان مؤلفه جمال الدين بن عماد الدين ، وذكر ذلك فهارس المخطوطات التالية :

- أ - فهرس مخطوطات اوقاف بغداد (١) .
- ب - فهرس مخطوطات اوقاف دار الكتب الظاهرية (٢) .
- ج - فهرس مخطوطات اوقاف الموصل (٣) .

وذهب بعضها الاخر الى ان مؤلفه هو عبد الرحيم المرغيناني وايد ذلك من كتب التراجم التالية :

- أ - الفوائد البهية (٤)
- ب - هدية العارفية (٥)
- ج - معجم المؤلفين (٦)
- د - الاعلام (٧)

الراي الراجح :

والراي الذي نرجحه ان كتاب فصول الاحكام لعبد الرحيم المرغيناني لانه اورد في هذا الكتاب عبارات تدل على انه هو مؤلفه ، ومن هذه العبارات :

- ١ - وفي فوائد جدي شيخ الاسلام برهان الدين (٨) .
- ٢ - سئل جدي شيخ الاسلام برهان الدين (٩) .
- ٣ - وفي فوائد عمي نظام الدين (١٠)

كما ان بعض كتب التراجم قد صرحت بان كتاب " فصول الاحكام " قد نسبته البعض خطأ الى جمال الدين بن عماد الدين (١١) . هذا بالاضافة الى انه لم يذكر اسم جمال الدين على غلاف اي من نسخ المخطوط التي اطلعت عليها واعتمدها في التحقيق .

٨ - انظر ص ٣١٨	١ - ٥١١/١
٩ - انظر ص ٢٦٠	٢ - ٧٤/٢
١٠ - انظر ص ٤٢٠	٣ - ١٥٨/٢
١١ - تاريخ الادب العربي ٢٥٣/٦	٤ - ص ٩٣
	٥ - ٥٦٠/١
	٦ - ٢٥٣/٥
	٧ - ٣٤٤/٣

المطلب الثاني

سبب تأليف الكتاب

يقول المؤلف نفسه عن سبب تأليف الكتاب (. . . قدر الله تعالى لي من اميكت عني التمام ، ونيطت بي العمائم ، ان الازم مطولات التمانيف الفقهية دائما ، واطالع مقولات الفتاوي الشرعية قاعدا كنت او قائما ، والكتاب احب الي من كل حبيب ، واعجب الي من كل عجيب ، فاشترى لضبط المسائل الشرعية ، كالروض للامطار ، وانشاع الى جمع النوازل الدينية ، كالماء الى القرار ، ومن الذي لا يرتاح لنيل الامل ، واي قلب لا ينشط الى الجدل ، والآن جمعت في هذا الدفتر الصغير القدر الكبير القدر ، غرر فوائد اسلامية ، ودرر مزائد احكاميه ، منخولة من عدة تصانيف منخولة ، نقلتها باقصر عبارة واثمها . . .) (١) .

اما السبب الثاني في تأليف هذا الكتاب يعود الى ما وصلت اليه جميع النواحي في البلاد من دمار على يد المغول وخاصة الناحية العلمية ، فقد قضى المغول على الحركة العلمية وعلى علماء الاسلام ، وقربوا علماء التصوف والجهلة ، فنهض هذا العالم ليبرهن للجميع ان المسلمين مهما اصابهم فائهم قادرون على النهوض ، وقد ذكر المؤلف ما حل بالعلماء في مقدمة كتابه فقال :

(. . . فخار لي الاهتمام في هذا العصر الذي نفذت فيه للعلم الالبازير والتوابل ، ولم يبق له دواير ولا قوايل ، وعضت فيه ابناء العلم نواب الزمن . . .) (٢) .

سبب تسميته بفصول الاحكام

يقول المؤلف (. . . وترجمت هذا المجموع المنقول في المسموع والمعقول) بفصول الاحكام في اصول الاحكام " لاشتمال كل فصل على اصول تنبعث عنها فصول " (٣) .

-
- ١ - انظر الفصول العمادية بتحقيق البريشي ص ٨٠ .
 - ٢ - انظر ص ١٧ .
 - ٣ - انظر الفصول العمادية بتحقيق البريشي ص ٨١ .

المطلب الثالث

منهج المؤلف في كتابه

- يمكن التعرف على منهج المصنف في كتابه من خلال ما يلي :-
- ١ - تبويب الكتاب بشكل مناسب لموضوع البحث .
 - ٢ - ان المؤلف اعتمد كما قال هو في مقدمته على النقول والاقباسات من كتب الفقه الحنفي ، فقد قال :
(... منقولة من عدة تصانيف مقبولة ...) (١) .
 - ٣ - قصر العبارات دون اي خلل ، فقد قال (... نقلتها باقصر عبارة واسمها ...) (٢) .
 - ٤ - ذكر النوازل الدينية التي كانت تقع في عصره ، فقد قال (... واتسارع الى جمع النوازل الدينية ...) (٣) .
 - ٥ - ان المؤلف كان مجرد جامع لا يفرق بين الاقاويل ، او يرجح بينهما ، او يستنبط الراي من الدليل .
 - ٦ - قلما يبرز المؤلف رايه عند عرض المسألة الخلافية ، وذكر اراء الفقهاء فيها باسلوب التعويم كقوله : وقال بعض المشايخ ، وقيل ، وقال بعضهم .

-
- ١ - انظر ص ٢١
 - ٢ - انظر ص ٢١
 - ٣ - انظر ص ٢١

المطلب الرابع

اهمية الكتاب

لقد وضع مؤلف الكتاب اهمية كتابه بقوله (... جمعت في هذا
الدتر الصغير القدر ، الكبير القدر ، غرر فوائد اسلامية ، ودرر
فوائد احكامية ، منقولة من عدة تصانيف مقبولة ، من تأليف منخولة ..
وهو مجموع نفيس شامل لاحكام متفرقة ، ويتضمن فوائد ملتقطه (١) .

فالكتاب يصور لنا الجذور التاريخية لكثير من النظريات القضائية
التي تسير وفقها المحاكم الشرعية في عصرنا ، ويصور لنا تطور
التشريع القضائي في الفقه الحنفي بجمعه آراء الكثير من علماء
الحنفية ، وهو يخدم القضاة والمفتين ويسهل لهم الطريق للوصول الى
الحق .

وقد اثنى ابن سمانه عليه وعلى فصول الاستروشني بقوله :
(... الفيتهما من اجل ما صنفا في الفتاوي وانفع ما اعد لفصل
الخصومات والدعاوي) (٢) .

كما ان الصدر العالي شرف الدين ابدى اعجابه بهذا الكتاب عندما
راى حسن مسائله وبهاثها ولطفها وطلبه من ابن المؤلف (٣) .

-
- ١ - انظر ص ٢١
 - ٢ - جامع الفصولين ص ٢
 - ٣ - فهرس المخطوطات ١٣٣/١ - ١٣٤ .

المطلب الخامس

موارد المؤلف في الفصول من الفصل السادس الى الفصل العاشر

واليك هذه الموارد مرتبه حسب الحروف الهجائية : -

- ١ - الاحكام في الفقه الحنفي : للامام احمد بن محمد الناطلي المتوفى سنة (٤٤٦ هـ) .
- ٢ - ادب القاضي : لابي بكر احمد بن عمرو الخفاف المتوفى سنة (٢٦١ هـ) .
- ٣ - الاصل (المبسوط) : لمحمد بن الحسن الشيباني المتوفى سنة (١٨٩ هـ) .
- ٤ - الاقضية : للحسن بن علي ظهير الدين الكبير الملقب بظهير الدين ابو المحاسن .
- ٥ - الايضاح في الفروع : للامام ابي الفضل عبد الرحمن بن محمد الكرمانى المتوفى سنة (٥٤٣ هـ) .
- ٦ - التجنيس والمزيد : لعلي بن ابي بكر بن عبد الجليل المرغيناني المتوفى سنة (٥٩٣ هـ) .
- ٧ - الجامع الاصغر في الفروع : للشيخ محمد بن الوليد السمرقندي الحنفي .
- ٨ - الجامع الصغير : للامام محمد بن الحسن الشيباني المتوفى سنة (١٨٩ هـ) .
- ٩ - جامع الفتاوى : للامام ناصر الدين ابي القاسم محمد بن يوسف السمرقندي المتوفى سنة (٥٥٦ هـ) .
- ١٠ - جوامع الفقه : لابي نصر محمد العتابي المتوفى سنة (٥٨٦ هـ) .
- ١١ - جواهر الفقه : لشيخ الاسلام نظام الدين عمر بن برهان الدين المرغيناني المتوفى سنة (٦٠٠ هـ) .
- ١٢ - ذخيرة الفتاوى : للامام برهان الدين احمد بن عبد العزيز بن مازة المتوفى سنة (٦١٦ هـ) .
- ١٣ - الزيادات : للامام محمد بن الحسن الشيباني المتوفى سنة (١٨٩ هـ) .
- ١٤ - السير الكبير : لمحمد بن الحسن الشيباني .
- ١٥ - شرح الطحاوى : للامام احمد بن محمد بن سلامة الطحاوى المتوفى سنة (٣٢١ هـ) .
- ١٦ - شروط الحاكم : لابي نصر احمد بن محمد السمرقندي المتوفى سنة (٥١٠ هـ) .
- ١٧ - شرح ادب القاضي للخفاف عمر بن عبد العزيز المعروف بحصام الدين المتوفى سنة (٥٣٦ هـ) .

- ١٨ - شروط ظهير الدين المرغيناني : حسن بن علي المرغيناني .
- ١٩ - عدة المفتى : للامام عمر بن احمد بن لقمان النسفي المتوفى سنة (٥٣٧ هـ) .
- ٢٠ - فتاوى ابي الليث : لنصر بن احمد السمرقندي المتوفى سنة (٣٨٣ هـ) .
- ٢١ - فتاوى رشيد الدين : لرشيد الدين محمد بن عمر بن عبد الله المتوفى سنة (٥٩٨ هـ) .
- ٢٢ - الفتاوى الصغرى : لعمر بن عبد العزيز المعروف بحسام الدين المتوفى سنة (٥٣٦ هـ) .
- ٢٣ - فتاوى علماء الدين الديناري : لعبد الكريم بن يوسف المتوفى سنة (٥٩٠ هـ) .
- ٢٤ - الفتاوى الخانية : لحسن بن منصور الاوزجندي المتوفى سنة (٥٩٢ هـ) .
- ٢٥ - فتاوى النسفي : لنجم الدين عمر بن محمد النسفي المتوفى سنة (٥٣٧ هـ) .
- ٢٦ - فتاوى المسعودي : لركن الدين مسعود بن الحسين المتوفى سنة (٥٢٠ هـ) .
- ٢٧ - الفتاوى الولوالجية : لعبد الرشيد بن ابي حنيفة بن عبد الرزاق الولوالجي (ابو الفتح ظهير الدين) المولود سنة ٤٦٧ هـ والمتوفى سنة (٥٤٠ هـ) .
- ٢٨ - الفتاوى الفضلى : عثمان بن ابراهيم الاسدي المتوفى سنة (٥٠٨ هـ) .
- ٢٩ - الفصول في المعاملات (فصول الاستروشنى) : للامام مجد الدين محمد بن محمود بن حسين المتوفى سنة (٦٣٢ هـ) .
- ٣٠ - فوائد برهان الدين المرغيناني : علي بن ابي بكر ابن عبد الجليل المتوفى سنة (٥٩٣ هـ) .
- ٣١ - فوائد نظام الدين : عمر بن برهان الدين الفرغاني المتوفى سنة (٦٠٠ هـ) .
- ٣٢ - فوائد الاوزجندي : لقاضيخان صاحب الفتاوى الخانية .
- ٣٣ - فوائد صدر الاسلام ظاهر بن محمود .
- ٣٤ - فوائد صاحب المحيط البرهاني .
- ٣٥ - فوائد ظهير الدين النواجزي : علي بن عبد العزيز بن عبد الرزاق المرغيناني المتوفى سنة (٥٠٦ هـ) .
- ٣٦ - المبسوط : لشمس الائمة محمد بن احمد السرخسي المتوفى سنة (٤٨٣ هـ) .
- ٣٧ - مجموع النوازل : لآحمد بن موسى الكشني المتوفى سنة (٥٥٠ هـ) .

- ٣٨ - المحيط البرهاني في الفقه النعماني : لبرهان الدين محمود بن تاج الدين احمد بن الصدر الشهيد المتوفى سنة (٦١٦ هـ) .
- ٣٩ - الملتقط في الفتاوى الحنفية : لناسر الدين ابي القاسم محمد بن يوسف الحسيني .
- ٤٠ - المنتقى : للحاكم الشهيد محمد بن محمد المتوفى سنة (٣٣٤ هـ) .
- ٤١ - النوادر : للامام محمد بن الحسن الشيباني .
- ٤٢ - النوازل في الفروع : لابي الليث نصر بن محمد بن ابراهيم المسرقندي المتوفى سنة (٣٩٣) .
- ٤٣ - الهداية : لعلي بن ابي بكر بن عبد الجليل المتوفى سنة (٥٩٣ هـ) .
- ٤٤ - واقعات اللامشي : للامام الحسين بن علي اللامشي المتوفى سنة (٥٢٢ هـ) .

المطلب السادس

المصادر التي نقلت عن الفصول من الفصل السادس الى الفصل

العاشر :

ومن الكتب التي اطلعت عليها ، وذكرت انها نقلت عن الفصول
٦ - ١٠ من كتاب فصول الاحكام .

- ١ - البحر الرائق (١) : لابن نجيم الحنفي .
- ٢ - حكمة حاشية ابن عابدين (٢) : محمد علاء الدين .
- ٣ - جامع الفصولين (٣) : لابن سماونه .
- ٤ - حاشية الشرنبلالي (٤) : حسن بن عماد الشرنبلالي .
- ٥ - درر الحكام (٥) : محمد بن فراموز الشهير بمنلا خسرو .
- ٦ - الدر المختار (٦) : للحصكفي .
- ٧ - رد المختار (٧) (حاشية ابن عابدين) : محمد امين المشهور بابن عابدين .
- ٨ - الفتاوى الانقروية (٨) : محمد بن حسين الانقروي .
- ٩ - الفتاوى الهندية (٩) : لمجموعة من علماء الهند .
- ١٠ - لسان الحكام (١٠) : لابن الشحنة الحنفي .
- ١١ - معين الحكام (١١) : للطرابلسي .

-
- ١ - ١٩٦/٧ ، ٢٣٤ ، ٢٣٦ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ .
 - ٢ - ٢٥/٦ ، ٤٨ ، ١٤/٧ / ٢٦ .
 - ٣ - هو كتاب جامع بين فصول الاستروشني والعمادي .
 - ٤ - ٣٣٦/٢ ، ٣٥٥ .
 - ٥ - ٣٣١/٢ ، ٣٣٧ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦ .
 - ٦ - ٥٨٣/٤ .
 - ٧ - ٦٠٧/٤ .
 - ٨ - ٥٩/١ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٧٢ ، ٧٦ .
 - ٩ - ٧/٤ ، ٨ ، ٩ ، ١٣ .
 - ١٠ - ص ٢٠ ، ٢١ .
 - ١١ - ص ١٢٨ .

المطلب الأول

علاقة الفصول من السادس الى العاشر
بما يقابلها من الفصول المتشابهة من فصول
الاستروشنى

ان هناك تطابقا بين هذه الفصول وتوافقا يجعلنا نجزم بالافتراض
فرضين لا ثالث لهما : -

الاول : ان يكون احد المؤلفين نقل عن الاخر .
الثاني : ان يكون المؤلفان قد نقلتا عن كتاب واحد صنف قبلهما
في هذا الموضوع .

والاحتمال الاول هو اكثر ورودا لما يلي : -

١ - ان الاستروشنى متقدم على صاحب الفصول العمادية ، بل انه
استاذ استاذ العلياء ابادي ، فقد توفي الاستروشنى سنة
(٦٣٢ هـ) بينما ذكرت بعض المصادر ان وفاة العمادي كانت
سنة (٦٧٠ هـ) ، وصرح العمادي بانه اكمل كتاب الفصول
سنة (٦٥١ هـ) بينما اكمل الاستروشنى كتابه سنة (٦٢٥
هـ) .

٢ - ان العمادي صرح بانه نقل عن فصول الاستروشنى في كتابه
فصول الاحكام ، حيث قال : (ورايت بخط الاستروشنى -
رحمه الله - واذا كان في البلد نفودا واحدا اروج ، لا
تصح الدعوى ما لم يبين) ، وهذا يعني ان العمادي قد
اطلع على كتاب الاستروشنى .

واذا كان العمادي قد نقل كتابه عن فصول الاستروشنى فان هناك
بعض الفوارق البسيطة بينهما هي :

١ - ان صاحب الفصول العمادي زاد على فصول الاستروشنى عشرة
فصول وسماه بفصول الاحكام .

٢ - ان عناوين فصول الاحكام اطول وادق وتستوعب جميع المادة
المشروحة تحتها ، بينما نجد عناوين فصول الاستروشنى
مختصرة جدا .

٣ - ان ترتيب فصول الاحكام يختلف عن ترتيب فصول الاستروثني،
واليك بيان ذلك .

<u>فصول الاحكام</u>	<u>فصول الاستروثني</u>
الفصل السادس	هو الفصل التاسع .
الفصل السابع	هو الفصل الثاني عشر .
الفصل الثامن	هو الفصل الرابع عشر .
الفصل التاسع	هما الفصلان العاشر والحادي عشر .
الفصل العاشر	هو الفصل الثالث عشر .

٤ - الاستروثني عندما ينقل عن صاحب الهداية يشير له بشيخ
الاسلام برهان الدين ، بينما يقول العمادي جدي شيخ
الاسلام برهان الدين ، وهذه لغته منه للقارئ بان شيخ
الاسلام برهان الدين هو جده .

وبناء على ما تقدم نستطيع القول بان العمادي كان قد طور كتاب
الاستروثني .

المطلب الثاني

علاقة الفصول من الفصل السادس الى الفصل العاشر
بما يقابلها من الفصول المتشابهة من جامع الفصولين

ان العلاقة بينهما واضحة وجلية ، وقد سطر صاحب جامع الفصولين هذا الوضوح في مقدمة كتابه فقال : (فان العبد الضعيف الدليل محمود بن اسرائيل الشهير بابن قاضي سماونه عفا الله عن سقطاته ولا يؤاخذ بهفواته يقول لما طالعت في الفصولين اللذين أحدهما لمحمد بن محمود الاستروشني والآخر لعماد الدين أسكنهما الله فراديس الجنان وتغمدهما بالرحمة والرضوان الفيتهما من اجل ما صنفا في الفتاوى وانفع ما أعد للفضل الخصومات والدعاوى الا أن فيهما من التكرار والتطويل ما لا يحتاج اليه بشء من التاويل فجمعت بينهما ورفعت بينهما ولم أترك شيئاً من مسائلهما عمداً الا ما تكرر منهما الا عند الحاجة اليه جداً (١٠٠٠) (١) .

الا ان صاحب جامع الفصولين مال في هذه الفصول بل في الكتاب بأكمله الى الاختصار ، ورمز للمراجع والمؤلفين برموز اثبتهما في بداية كتابه .

المبحث الثالث

وصف النسخ الخطية المعتمدة لكتاب " فصول الاحكام في اصول الاحكام " .

يوجد للكتاب عدة نسخ مخطوطة ، وقد اعتمدت خمساً منها وهي كالتالي : -

١ - نسخة (١) : -

مكانها : مكتبة تشستر بيتي - دبلن - ايرلندا ، تحت رقم ٤٣٣٢ ، وهي محفوظة على شريط ميكرو فلم في مركز المخطوطات في الجامعة الاردنية ، ويحمل نفس الرقم .
 نسخها : مجهول .
 تاريخ النسخ : غير مؤرخه لكن مكتوب في آخرها انها ترجع الى القرن السابع الهجري .
 عدد الاوراق : ٤١٩ .
 عدد السطور : ٢٧ سطرا .
 متوسط كلمات السطر : ١٢ كلمة .
 مكتوب على غلافها : " فصول الاحكام في اصول الاحكام في فقه الحنفية " .
 البداية : بسم الله الرحمن الرحيم ، وباسمه يبدأ كل كتاب ، ويختم كل خطاب وينظم ، وبالصلاة على رسوله محمد تدنو كل بركة بعينه ، وتتضاعف كل حال سعيدة .
 النهاية : بداية الفصل الخامس والثلاثون في مسائل الحيطان وهي :

(في دعوى الحائط والخص : الحائط المتنازع فيه لا يخلو ، اما لا يكون متصلا ببنائها ، ولكن بين دازيهما ، او يكون متصلا ببنائها ، او يكون متصلا ببناء) .

مميزاتها :

- ١ - الخط جيد وواضح .
- ب - يوجد على حواشيتها تعليقات ، اشار الناسخ بانها في الاصل
- ج - يوجد على حواشيتها كتابة بعض العناوين الواردة في فهرس بداية المخطوط .

ولقد اعتمدت هذه النسخة وجعلتها أصلاً لبقية النسخ وذلك للمميزات السابقة وقربها من عهد المؤلف حيث أشير في آخرها أنها ترجع إلى القرن السابع الهجري .

٢ - نسخة (ب) :-

- مكانها : مكتبة الاوقاف العامة ببغداد ، تحت رقم ٣٥٠٩ ، مصوره في مركز المخطوطات في الجامعة الأردنية .
- ناسخها : ملا عبد الكريم بن الحاج طه .
- تاريخ النسخ : مجهول .
- عدد الاوراق : ٢٣٥ .
- عدد السطور : ٢٧ سطراً .
- مكتوب على غلافها : فصول العمادي .
- البداية : بسم الله الرحمن الرحيم ، باسمه يبدأ كل كتاب ويختتم ، ويبين كل خطاب وينظم ، وبالمسلاة على رسولة محمد تدنو كل بركة بعيدة .
- النهاية : وقال القاضي الامام فخر الدين خان / ينبغي ان لا يكون القول قول منكر الشغل ، وتمام هذا في اجارات فتاواه ، والله اعلم بالصواب .

مميزاتها :

- ١ - يوجد فيها زيادات على ما في النسخ الاخرى .
- ٢ - الخط ممتاز في كثير من المواضع .
- ٣ - النسخة كاملة ليس فيها سقط في الاوراق .
- ٤ - قليلة الاخطاء والتصحيحات .

ومما يؤخذ عليها :

- ١ - الخط رديء احيانا يقرأ بمعوية .
- ب - يوجد فيها قلب وتشويش .
- ج - ليست مجدولة .

٣ - نسخة (ج) :

مكانها : دار الكتب الظاهرية (مكتبة الأسد الوطنية حاليا)
تحت رقم (٧٠٣٦) ، مصوره في مركز الوثائق في
الجامعة الأردنية .

نسخها : مجهول .

تاريخ النسخ : مجهول .

عدد الأوراق : ١٦٨ .

عدد السطور : ٢٧ سطرا

متوسط كلمات السطر : ١٠ كلمات .

مكتوب على غلافها : " فصول الاحكام في اصول الاحكام " .

البداية : بسم الله الرحمن الرحيم ، وباسمه يبدأ كل كتاب
ويختتم وينثر كل خطاب وينظم .

النهاية : وليس للمودع أن يودع الى من ليس في عياله ، لانا
نقول : هذا ايداع ضمني لا قصدي ، والضمنيات تخالف
القصديات على ما عرف .

مميزاتها :

١ - نسخة جيدة وقديمة .

ب - الخط جيد .

ج - يوجد على هوامشها ترجمة لبعض العبارات الفارسية التي
وردت في النص .

د - النسخة مصححة بدليل بعض التعليقات في هوامشها والتي
أشار الناسخ الى دخولها في النص .

ومما يؤخذ على هذه النسخة :

١ - يوجد قلب وتشويش في بعض العبارات .

ب - يوجد عطب في بعض مواضعها .

ج - غير مجدولة .

٤ - نسخة (د) :-

- مكانها : مكتبة الأوقاف العامة ببغداد ، تحت رقم (٤١٢٨) .
 نسخها : مجهول .
 تاريخ النسخ : مجهول .
 عدد الأوراق : ٢١١ .
 عدد السطور : ٣٠ سطرا .
 مكتوب على غلافها : " فصول العمادي " .
 البداية : بسم الله الرحمن الرحيم ، وباسمه يبدأ كل كتاب
 ويختتم وينشر كل خطاب وينظم ، وبالصلاة على رسوله
 محمد ، تدنو كل بركة بعيدة ، وتتضاعف كل حال سعيدة
 ...
 النهاية : ولا يقال بان قدر الدرهم عفوا ، والزيادة لا تبلغ
 قدر الدرهم ، فيكون عفوا ، لأنه إنما يكون عفوا
 اذا كان بالفراده ، كذا ذكر جواهر زاده - رحمه
 الله - في نكته والله أعلم .

مميزاتها :

- أ - جيدة .
 ب - الخط جيد .
 ج - النسخة مصححة لوجود بعض التعليقات في هوامشها والتي
 أشار الناسخ الى دخولها في النص .

ومما يؤخذ عليها :

- أ - يوجد سقط في عباراتها .
 ب - وجود قلب وتشويش في العبارات .

٥ - نسخة (هـ) :-

- مكانها : دار الكتب الظاهرية (مكتبة الاسد الوطنية حاليا)
 تحت رقم ٦١٤٠ ، وهي محفوظة على ميكوفش في مركز
 المخطوطات في الجامعة الأردنية تحت نفس الرقم .
 نسخها : مجهول .
 تاريخ النسخ : غير مؤرخه ترجع الى القرن الثامن الهجري .
 عدد الأوراق : ٢٢٤ .

عدد السطور : ٣٤ سطرا .
متوسط كلمات السطر : ١٨ كلمة .
مكتوب على غلافها : " كتاب فصول الاحكام في اصول الاحكام " .
البداية : بسم الله الرحمن الرحيم ، وباسمه يبدأ كل كتاب
ويختتم ، وينثر كل خطاب وينظم .
النهاية : وقال القاضي الامام فخر الدين - رحمه الله -
وينبغي ان يكون القول قول منكر الشغل ، وتمامه في
اجارات فتاواه .

مميزاتها :

- ١ - نسخة جيدة وقديمة ، خرمت منها الورقة الثانية .
- ب - الخط جيد .
- ج - بعض الكلمات مكتوبة بالحمرة ، وهو من خطوط القرن الثامن
- د - يوجد على هامشها بعض التعليقات التي اشار الكاتب انها
سقطت من اصل .

ومما يؤخذ عليها :

- ١ - وجود سقط في عباراتها .
- ب - ليست مجدولة .

وهناك عدة نسخ اخرى لم الق عليها ولكن ورد ذكر اماكن وجودها في
بعض الفهارس وهذا بعضها : -

١ - نسخة في مكتبة تشسترتي - دبلن ايرلندا تحت رقم (٣٤٧٦)
وهي عدا نسخة الاصل (١) .

- ٢ - وهناك ستة نسخ مخطوطة في المكتبة الازهرية (٢) .
- ٣ - نسخة مطبوعة في كلكتة سنة ١٨٢٧ م (٣)

-
- ١ - فهرس مخطوطات تشسترتي شريط رقم (٣٤٧٦) ج ٢ .
 - ٢ - فهرس المكتبة الازهرية الى سنة ١٩٤٥ م ٢٣١/٢ .
 - ٣ - معجم المطبوعات العربية ١٧٤٠/٢ .

الذي يرمى به ما حطوا به من كونه من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 حسا والذين انقلبوا به معني وادعوا ثانيا ما انقلبوا من ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 على ارضه والذين انقلبوا به معني على ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 من غير ان يرضوا به اذ لم يزلوا يورثون ما يورثون ويكتبون ما يكتبون ويورثون ما يورثون ويورثون ما يورثون
 فاجاب هذا السراير في موافقته من ان يورثون ما يورثون ويورثون ما يورثون ويورثون ما يورثون
 الرضا والقبول في حال ان اسرانا ابراهيم في ارضه والذين انقلبوا به معني على ارضه الى ارضه
 فانصب قبايلهم على ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 بينهم منبذة من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 من غير ان يرضوا به اذ لم يزلوا يورثون ما يورثون ويكتبون ما يكتبون ويورثون ما يورثون
 عطفه الذي يرمى به ما حطوا به من كونه من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 ذلك ويكتبون في ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 الا انما منبذة منبذة من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 يعطونهم ما يعطونهم من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 اذ حطوا به من كونه من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 وعقدوا كسبا يورثون ما يورثون ويكتبون ما يكتبون ويورثون ما يورثون ويورثون ما يورثون
 السراير جارية فكانت ابيها حطوا به من كونه من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 فخطروا في ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 في هذه الايام من كونه من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 عليه وانما منبذة من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 التي منبذة من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 على منبذة من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 منبذة من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 حطوا به من كونه من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 انما منبذة من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 قالوا منبذة من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 منبذة من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا

ان دعوى دوديت بنود كما خصم حاضرا مشهورا وادعوا على ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 فقامت من غضب كرهت ووليت جواربه وهدم كرهت ودمت من ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 فانك دوديت من ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 ان ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 اليه ليدعوا على ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 كما تروى فانك قد كرهت ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 واذا ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 فيبسط حاد بايا حاد بايا حاد بايا حاد بايا حاد بايا حاد بايا حاد بايا حاد بايا حاد
 فان حاد بايا حاد بايا حاد بايا حاد بايا حاد بايا حاد بايا حاد بايا حاد بايا حاد
 ايضا وكذا كرهت ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 كذا تروى فانك قد كرهت ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 ضرورتا فخلوا في ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 اذ كرهت ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 الطلب وانما منبذة من يدوم جاسا فاقبح الاجل فاحسدوا له: السراير لا لاوا جاد بل انا
 الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 سيراير كرهت ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 فانك قد كرهت ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 انما ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 فاحذروا في ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 بالكره وكذا كرهت ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 وعلم الغنى من ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 انما ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 يقع في ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 ولا يمانع ان كان ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 اليه وهو كرهت ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه
 الكثرة والسيرة في ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه الى ارضه

ذكر ان كل ما يشي زكندك من علاج وان كان نافع اجد اوسع في بيانها
لبراعه ٥٧٠ علاج مع الطب حفته اخر في الطب مطبق الملك وميزون
اليد شفته الاخر واليه من احوالها لا سيما في الطب واليه
بمنها اوسع وان ربي في حركتها في الطب واليه في
تاريخه في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
واحدة في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
الطبخ في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
اليد على الملك بعد ما زاد من طبه الا ان هذا علاج ذو اليد
في شكله السلق ونوعه اوسع في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
الارض في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
وكن الصنفين من حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
الطبخ في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
والطبخ في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
وهو في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
اليد على الملك بعد ما زاد من طبه الا ان هذا علاج ذو اليد
في شكله السلق ونوعه اوسع في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
الارض في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
وكن الصنفين من حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
الطبخ في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
والطبخ في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه

اليد

المعروف ان كل ما يشي زكندك من علاج وان كان نافع اجد اوسع في بيانها
لبراعه ٥٧٠ علاج مع الطب حفته اخر في الطب مطبق الملك وميزون
اليد شفته الاخر واليه من احوالها لا سيما في الطب واليه
بمنها اوسع وان ربي في حركتها في الطب واليه في
تاريخه في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
واحدة في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
الطبخ في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
اليد على الملك بعد ما زاد من طبه الا ان هذا علاج ذو اليد
في شكله السلق ونوعه اوسع في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
الارض في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
وكن الصنفين من حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
الطبخ في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
والطبخ في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
وهو في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
اليد على الملك بعد ما زاد من طبه الا ان هذا علاج ذو اليد
في شكله السلق ونوعه اوسع في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
الارض في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
وكن الصنفين من حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
الطبخ في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه
والطبخ في الطب واليه في حركتها في الطب واليه في حركتها في الطب واليه

اليد

الفصل السادس

في

بيان انواع الدعاوى (١) وشرائط (٢) صحتها
وبيان ما يسمع منها وما لا يسمع

يجب ان يعلم ان (الدعاوى) (٣) لا يخلو :

- ١ - الدعاوى لغة : جمع دعوى ، والمصدر منها : ادعاء ، وهي
ماخوذة منه ، ولها في اللغة عدة استعمالات منها :
ا - الدعاء ، كقوله تعالى :
"واخردعواهم ان الحمد لله رب العالمين". يونس/١٠
ب - الزعم ، كقوله تعالى : -
"وقيل هذا الذي كنتم به تدعون " الملك /٢٧
ج - الطلب والتمني ، كقوله تعالى : -
" لهم فيها فاكهة ولهم ما يدعون " يس /٧٥

انظر (لسان العرب مادة دعا ٩٨٦/١ - ٩٨٧ ، والمصباح
المنير مادة دعوى /٢٠٨) .

وفي الاصطلاح : -

- هي : (قول مقبول أو ما يقوم مقامه في مجلس القضاء ،
يقصد به انمان طلب حق له أو لمن يمثله ، او حمايته (نظرية الدعوى /١٠١/) .
٢ - الشرائط : جمع شريطة ، والشريطة والشروط بمعنى واحد وهو
الزام لشيء والتزامه في البيع ونحوه .
(قاموس المحيط باب الطاء فصل السين ٣٦٨/٢) .
وفي الاصطلاح : هو كل امر ربط به غيره عدما لا وجودا وهو
خارج عن ماهيته (المدخل الفقهي للزرقاء /٢٨٩/)
٣ - (الدعاوى) في ا . وفي ب ، ج ، د ، هـ (الدعوى) .

اما ان يلج في الدين (١) او في العين (٢) .

١ - المقصود بدعاوى الدين : ما يكون محلها دينا في الذمه ،
 مهما كان سبب هذا الدين ، سواء اكان قرضا ، ام ثمن مبيع
 ام ضمانا لشيء اتلفه المدعى عليه (نظرية الدعوى
 ٢٤٥/١) .

٢ - المقصود بدعاوى العين : هي تلك الدعاوى التي يكون محلها
 عينا من الاعيان ، وهي ما تسمى في القانون الوضعي
 بالدعاوى العينية ، حيث يكون محلها حقا عينيا ، والعين
 فيها اما ان تكون عقارا ، فتسمى بدعاوى العقار في الفقه
 الاسلامي ، او الدعوى العقارية في الفقه الوضعي ، او
 تكون منقولة ، فتسمى دعوى المنقول في الفقه
 الاسلامي ، والدعوى المنقولة في الفقه الوضعي (نظرية
 الدعوى ٢٤٤/١) .

فان وقعت في العين ، (فلا) (١) يخلو : اما ان كان عقارا (٢) او منقولاً (٣) .

(فان) (٤) كان منقولاً ، فلا يخلو : اما ان كان (كان) (٥) هالكا او قائما (٦) .

فان ادعى منقولاً قائماً ، فان امكن احضاره مجلس الحكم ، فالقاضي لا يسمع دعوى المدعي ولا شهادة شهوده (٧) الا بعد احضار ما وقع فيه الدعوى مجلس الحكم (٨) حتي يشير اليه المدعي والشهود

- ١ - (فلا) في ا ، ج ، د ، هـ ، وفي ب (لا) .
- ٢ - العقار : هو ما لا يمكن نقله من محل الى اخر ، كالدور والاراضي (المجله ماده ١٢٩) .
- ٣ - المنقول : هو الشيء الذي يمكن نقله من محل الى اخر (المجله ماده ١٢٨) .
- ٤ - (فان) في ب ، ج ، هـ ، وفي ا ، د ، (وان) .
- ٥ - (كان) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ : (يكون) .
- ٦ - بدائع الصنائع ٣٩١٦/٨ ، والفتاوي البزازية ٤١٩/٢ ، وحاشية الشلبي ٢٩١/٤ ، والفتاوي الانقروية ٥٨/١ ، ٥٩ ، وفصول الاستروثني ١/٦٩ ، وجامع الفصولين ٥٠/١ .
- ٧ - (شهوده) في ا ، ج ، د ، هـ ، وفي ب (الشهود) .
- ٨ - انما اشترط الاحضار في دعوى المنقول القائم ليمتاز المدعي من غيره بالاشارة اليه عند الدعوى وعند استحلاف المدعى عليه ، لان العين قد تشترك مع عين اخرى في الوصف والحليه فلا ينقطع الشك ما لم تكن الاشارة اليها في الحضور اذ الاعلام باقصى ما يمكن شرط وذلك بالاشارة في المنقول لانها ابلغ في التعريف وامتى امكن الا'بلغ لا يصار الى الادنى . انظر (تبين الحقائق ٢٩٣/٤ ، بدائع الصنائع ٣٩١٦/٨ ، وشرح فتح القدير ١٤٢/٦ ، والاصول القضائية ص ٢١) .

(لتقطع) (١) الشركة (٢) بين المدعي (وبين) (٣) غيره (٤) .

ذكر رشيد الدين (٥) في الباب الثامن من فتاواه في دعوى احضار المدعي مجلس القضاء : لا بد ان يقول فواجب عليه احضاره مجلس القضاء لاقليم عليه البينه ان كان (جاحدا) (٦) ، ولا بد من ذكر هذه اللفظة في الدعوى ، لان ذا اليد (٧) لو كان مقرا لا يلزمه الاحضار ، لانه يباخذ من المقر (٨) . (٩) .

- ١ - (لتقطع) في ا ، د ، هـ ، وفي ب ، ج (ليقطع)
 ٢ - الشركة لغة : الاختلاط . (لسان العرب ٢/٣٠٦) .
 واصطلاحا : هي اختصاص ما فوق الواحد بشيء وامتيازهم به (المجلة مادة ١٠٤٥) .
 ٣ - (وبين) في ا ، ج ، هـ سقطت من ب ، د .
 ٤ - شرح ادب القاضي للخصاف ١/٣٣٩ ، وجامع الفصولين ١/٥٠١ ، ٥١٠ ، وفصول الاستروشي ١/٦٦ ، وحاشية الشلبي ٤/٢٩٣ .
 ٥ - هو محمد بن عمر بن عبد الله ابو بكر النيسابوري . المتوفى سنة (٥٩٨ هـ) ، له الفتاوى المشهورة ، وشرح التكملة وغيرها . (الفوائد البهية ص ١٨٣ ، وكشف الظنون ٢/١٢٣) .
 ٦ - (جاحدا) في ا ، ب ، ج ، هـ . وفي د (حاضرا) والجحود هو : الانكار . ولا يكون الا على علم من الجاحد به . (المصباح المنير ١/١٠٠) .
 ٧ - ذو اليد : هو الذي وضع يده على عين بالفعل او الذي ثبت تصرفه تصرف الملاك (المجلة مادة ١٦٧٩) .
 ٨ - والاظهر ان هذا ليس شرطا في صحة الدعوى ، بدليل انه لا يطلب الا اذا كان المدعى عليه منكرا ، وهذا لا يعرف الا بعد طلب الجواب من الخصم وهو لا يجب الا على دعوى صحيحة ، والفاسدة لا يترتب عليها وجوب الجواب ، ولان وجوب احضار المدعى به - ان كان قابلا لذلك - يعتبر اثر من آثار الدعوى الصحيحة ، وهذا ما يراه الباحث .
 (نظرية الدعوى ١/٤١٨ ، ٤١٩) .
 ٩ - فصول الاستروشي ١/٦٦ ، وجامع الفصولين ١/٥١١ والبحر الرائق ٧/١٩٦ ، والفتاوى الانقروية ٢/٥٩ ، والفتاوى الكاملة ١٢٥ ، والفتاوى الهندية ٤/٥٠ .

وذكر بعد هذا في هذا الباب ايضا : ادعى عبدا مئة كذا انه ملكني وفي يده فامره بالاحضار ، فالامر بالاحضار انما يصح اذا كان منكرا .

اما اذا كان وديعة (١) عنده لا يصح الامر بالاحضار ولكن يطلب منه (التخليه) (٢) ، لان الوديعة الواجب فيها التخليه لا عين الرد ، فلو انكر ذو اليد الاحضار يكون محقا (٣) .

ادعى عينا في يد رجل واراد احضاره مجلس القضاء ، فانكر المدعى عليه ان يكون في يده ، فجاءه المدعي بشاهدين (شهدوا ان هذا العين كان في يد المدعى عليه قبل هذا التاريخ بسنه ، هل يسمع ؟ وهل يجبر المدعى عليه على احضاره بهذه البينة) (٤) . ام لا ؟ .

كانت واقعة الفتوى : وينبغي ان تقبل (لانه) (٥) يثبت يده في الزمان الماضي (بالبينة) (٦) ولم يثبت خروجه من يده وقد وقع الشك في زوال ذلك اليد فتثبت اليد ما لم يوجد المزيل (٧) .

-
- ١ - الوديعة لغة : الترك ، وهي مشتقة من الودع .
وفي الاصطلاح : هي المال المتروك عند شخص لاجل الحفظ (لسان العرب ، مادة ودع ٨٩٩/٣ ، والمجلة مادة ٧٦٣) .
 - ٢ - (التخليه) في ا ، ب ، د ، هـ ، وممحاها من ج .
والتخليه : الترك ، ومن ذلك خلى الامر وتخلي منه وعنه وخالاه : تركه (لسان العرب ٨٩٧/١) .
 - ٣ - فصول الاستروشنى ١/٦٦ ، وجامع الفصولين ٥١/١ والفتاوى الانقروية ٥٩/٢ ، والبحر البرائق ١٩٦/٧ .
 - ٤ - قوله (شهدوا ان هذا العين البينة) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ .
 - ٥ - (لانه) في ا ، د . وفي ب ، ج ، هـ (انه) .
 - ٦ - (بالبينة) في ج ، وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٧ - فصول الاستروشنى ١/٦٦ ، وجامع الفصولين ٥/١ والفتاوى البزازية ٤٢٠/٥ ، ودرر الحكام ٣٣١/٢ ، والفتاوى الهندية ٥/٤ ، والفتاوى الكاملة ص ١٢٥ .

قال شمس الأئمة الحلواني - (١) رحمه الله - : ومن المنقولات ما لا يمكن احضاره عند القاضي ، كالصبرة من الطعام والقطيع من الغنم ، (فالقاضي) (٢) فيه بالخيار ان شاء حضر ذلك الموضع لو تيسر له ذلك .

وان كان لا يتهيأ له الحضور { وكان (ماذونا) (٣) بالاستخلاف يبعث (خليفته) (٤) الى ذلك الموضع وهو نظير } (٥) ما اذا كان القاضي يجلس في داره ووقع الدعوى في حمل ولا يسمع باب داره فانه يخرج الى (باب) (٦) داره ، او يأمر نائبه حتى يخرج ويشير اليه الشهود بحضرته (٧) .

-
- ١ - هو عبد العزيز بن احمد بن نصر بن صالح البخاري ، المتوفى سنة (٤٥٦ هـ) ، تفقه على القاضي ابي علي النسفي والحلواني بفتح الحاء المهملة منسوب الى عمل الحلوي وبيعها .
 - ومن مؤلفاته : شرح ادب القاضي للخصاف ، وشرح الحيل للخصاف ، والمبسوط ، انظر ترجمته في (الغوائد البهية ص ٩٥ - ٩٧ ، وهدية العارفين ١/٥٧٧ - ٥٧٨ ، وشاح التراجع ص ٣٥) .
 - ٢ - (فالقاضي) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (والقاضي) .
 - ٣ - (ماذونا) في ا ، ب ، د ، هـ ، وممحاة من ج .
 - ٤ - (خليفته) في ج ، هـ وفي ا ، ب (خليفه) .
 - ٥ - { وكان ماونا ، ، نظير } في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د
 - ٦ - (باب) في ا ، ب ، د ، هـ ، وفي ج : (في باب) والصحيح ما اثبتناه .
 - ٧ - فصول الاستروشنى ١/٦٦ ، جامع الفصولين ١/٥١ ، حاشية الشلبي ٤/٢٩١ ، الفتاوى الهندية ٥/٤ .

وفي القدوري (١) : اذا كان المدعى شيئاً يتعذر نقله ، كالرحسى ، فالحاكم فيه بالخيار ، (ان شاء) (٢) حضر ، وان شاء بعث امينا (٣) .

كذا ذكر في الذخيرة (٤)

- ١ - هو احمد بن محمد بن احمد ، المولود سنة (٣٦٢ هـ) والمتوفى سنة ٤٢٨ هـ) من مؤلفاته : مختصر القدوري ، وشرح مختصر الكرخي ، والتجريد (تاج التراجيم ص ١٢ ، الفوائد البهية ص ٢٤) .
- ٢ - (ان شاء) في ا ، ب ، د ، هـ وممناه من ج .
- ٣ - الاستروشنى ١/٦٦ ، جامع الفصولين ١/٥١ ، بدائع الصنائع ٣٩١٦/٨ حاشية الشلبي ٤/٢٩١-٢٩٢ ، الدرر الحكام لمنلا خسرو ٣٣١/٢ .
- ٤ - هي ذخيرة الفتاوى ، المشهورة بالذخيرة البرهانية للامام برهان الدين محمود بن احمد بن عبد العزيز البخاري المتوفى سنة (٦١٦ هـ) ، وهي مختصرة لكتابه المحيط .
والذخيرة مخطوط في سبعة اجزاء محفوظة في المكتبة الازهرية بمصر تحت رقم (٢٠٨٥٦) .
(كشف الظنون ١/٨٢٣ ، والفوائد البهية ص ١٩٦ ، الاعلام للزركلي ٧/١٦١) وقد اطلعت على نسخة محفوظة في مكتبة الجامعة الاردنية تحت الرقم (٣٨٦٧) لكن قد سقط منها كتاب الدعوى .

وذكر القاضي الامام ظهير الدين (١) : وهذا انما يُستقيم اذا كان العين المدعى في المصر ، اما اذا كان خارج المصر كيف يقضي القاضي به والمصر شرط لجواز القضاء في ظاهر الراوية ، (فطريقه) (٢) ان يبعث واحدا من اعوانه حتى يسمع الدعوى والبينة ويقضى ثم بعد ذلك يمضي قضاؤه (٣) . (٤)

-
- ١ - هو ابو بكر محمد بن احمد بن عمر البخاري المتوفى سنة (٦١٩ هـ) ، كيان اوجد عصره في العلوم الدينيه / اصولا وفروعا ، اخذ العلم عن ابيه ، من مؤلفاته : الفتاوى الظهيرية .
(كشف الظنون ١٢٢٥/٢ الفوائد البهية ص ١٥٦ ، واسماء الكتب ص ٢٢١) .
 - ٢ - (فطريقه) في ا ، ب ، د ، هـ . وفي ج (طريقه) .
 - ٣ - ويتضح من هذا التفصيل ان وسيلة تعريف المنقول عند الحنفية هي الاشارة فقط . فلا تعرف عندهم بالوصف او القيمة لكن هذا مقتصر على الحالة التي يكون فيها المدعى به في يد المدعى عليه ، فان كان لا يدري مكانه اكتفى بذكر القيمة ولم يكتف فيه بالوصف ، لان العين لا تعرف بالوصف عندهم (شرح فتح القدير وتكملته ١٤٣/٦) .
 - ٤ - فصول الاستروثني ١/٦٦ وجامع الفصولين ٥١/١ والشلبي ٤٩٢/٤

وذكر رشيد الدين - (١) رحمه الله - في فتاواه في باب دعوى الدين بسبب وبغير سبب المدعى اذا كان له حمل ومؤنة لا يجبر المدعى عليه على احضاره مجلس القضاء .

وتفسير الحمل والمؤنة : ان يكون بحال لو امر انسانا (ان يحمله) (٢) الى مجلس القضاء لا يحمله مجانا بل يطلب الاجر ، فهذا مما له حمل ومؤنة .

وذكر بعد هذا في هذا الباب ايضا بورقتين في مسألة دعوى النخاس (٣) : ان ما لا يمكن رفعه بيد واحد فهو ماله حمل ومؤنة ، فلا يجبر على الاحضار ولا يصح دعوى الاحضار (٤) .

وفي الجامع الصغير لمحمد بن مرسل الاستروشني (٥) : قال بعض العلماء ، ما يحتاج في نقله الى المؤنة ، كالحنطة والشعير ، فهو مما له حمل ومؤنة ، وما لا يحتاج في نقله الى المؤنة ، كالمسك والزعفران القليل فهذا مما لا حمل له ولا مؤنة .

وقال بعضهم : ما اتفق سعره في البلدان فهذا مما ليس له حمل ومؤنة ، وما اختلف سعره في البلدان فهذا مما له حمل ومؤنة (٦) .

١ - قد سبقت ترجمته فيما سبق .

٢ - (ان يحمله) في ب ، د ، هـ . وفي ا ، ج (بحمله)

٣ - النخاس : هو بائع الدواب ، سمي بذلك لنخسه اياها حتى تنشط وقد سمي بائع الرقيق نخاسا ، والاول هو الاصل (لسان العرب مادة نخس (٦٠٣/٣) .

وفي المصباح : النخاس : صيغه مبالغه من نخس ، ومنه قيل لدلال الدواب ونحوها نخاسا ، (مادة نخس ٢٦٤/٢) .

٤ - فصول الاستروشني ١/٦٦ ، ب ، وجامع الفصولين ٥١/١ ، والبحر الرائق ١٩٦/٧ ، وحاشية الشرنبلالي ٣٣٠/٢ .

٥ - هو محمد بن محمود بن حسين الحنفي المتوفى سنة (٦٣٢ هـ) من اشهر مصنفيه : احكام الصغار ، والفتاوى (كشف الظنون ٢٦٦/١ ، والاعلام ٣٠٧/٧ ، وهديفة العارفين ١١٣/٢)

٦ - فصول الاستروشني ، ٦٦/ب ، جامع الفصولين ٥١/١ البحر الرائق ١٩٦/٧ .

وذكر رشيد الدين في باب دعوى الدين بسبب : اذا ادعى مؤنة قفيز حنطة بوزن كذا ، وكذا منا (٢) من القطن الابيض ، ووقرا (٣) من السفرجل ، ويقول : ان كان قائما ، فامرته بالاحضار لاقيم البينه عليه ، فانه لا (يؤمر) (٤) بالاحضار لانه يلزمه مؤنة الاحضار ، والجبر بالاحضار يكون في موضع لا يكون (فيه) (٥) حمل ومؤنة في الاحضار ، لكن يقول المدعي للقاضي قلد واحدا لاذهب به الى بيت المدعى عليه ليحضر بين يديه لاقيم البينة عليه (٦) .

-
- ١ - القفيز : مكيال وهو ثمانية مكايك مند اهل العراق وهو من الارض قدر مائة واربع واربعين ذراعا ، والجمع اقفره وقفزان ، وقيل هو مكيال تتواضع الناس عليه .
(لسان العرب ١٣٦/٣ ، والمصباح المنير ١٧٠/٢) .
- ٢ - المن : لغة من المنا الذي يوزن به ، قال الجوهري / : والمن وهو رطلان والجمع امنان وجمع المنا امناء .
وفي المصباح : المن الذي يكال به السمن وغيره ، وقيل الذي يوزن به رطلان .
(لسان العرب ماده منن ٥٣٦/٣ ، والمصباح ٢٤٩/٣) .
- ٣ - الوقر بالكسر : الثقل يحمله على ظهر او على رأس ، وقيل هو الحمل الثقيل ، وعم بعضهم الثقيل والظفيف وما بينهما ، وفي المصباح : حمل البغل او الحمار ويستعمل في البعير .
(لسان العرب ماده وقر ٩٦٣/٣ ، المصباح ٣٤٥/٢)
- ٤ - (يؤمر) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (يامر) وما اشبهناه اصح
٥ - (فيه) في ا ، ب ، هـ وفي ج ، د (له) .
- ٦ - جامع الفصولين ٥١/١ ، فصول الاستروشنى ٦٦/ب .

وذكر في الباب الثاني (من) (١) دعوى فتاواه : اذا ادعى الف من
من القطن (الجاف) (٢) الوسط ذي الحب على سبيل الامانة ، وانكر
جودا اصليا ، وصار (ذلك) (٣) مضمونا عليه فامره بالاحضار
لاقيم (عليه) (٤) البيينة ، فالقاضي لا يجبره على الاحضار ، لانه
يلحقه المؤنه لكن يرسل نائبا (معه) (٥) ليرى النائب ، ويحكم ثمة
اذا شهد عليه الشهود ، وهذا اذا وقع الدعوى في عين وهو قائم .

فان كان العين هالكا فهذا في الحقيقة دعوى الدين فيشترط فيه
بيان القدر والجنس والنوع والمدة كما في سائر الديون (٦) (٧) .

-
- ١ - (من) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (في) .
 - ٢ - (الجاف) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (الحامي) .
 - ٣ - (ذلك) في ج وساقطه في ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٤ - (عليه) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطه من د .
 - ٥ - (معه) في ج ، وساقطه من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٦ - سواء كان مثليا او قيميا ، اذ في الاول يثبت المثلي في
الذمة دينا ، وفي الثاني تثبت القيمة كذلك . (حواشي
الرملي ٥١/١) .
 - ٧ - فصول الاستروشنني ٦٦/ب ، جامع الفمولين ٥١/١ .

(واذا) (١) ادعى قيمة دابة مستهلكة ، (هل يحتاج الى ذكر الذكورة والا لوثة) (٢) .

اختلف المشايخ - رحمهم الله - فيه : -

(قال) (٣) الصدر الشهيد (٤) - رحمه الله - : اذا ادعى قيمة دابة مستهلكة لا بد من ذكر الا لوثة والذكورة ، ولا بد من بيان السن ، وهذا على اصل ابي حنيفة - رحمه الله - مستقيم ، لان عنده (هذا) (٥) القضاء بقيمة المستهلك بناء على القضاء بمالك المستهلك ، لان حق المالك عنده باق في (العين) (٦) المستهلك ، فانه قال : يصح الصلح (من) (٧) العين المصنوب المستهلك على اكثر (من) (٨) قيمته (٩) .

فلو لم يكن عين المستهلك ملكا له لا يجوز الصلح على اكثر من قيمته ، لانه حينئذ يكون الواجب في ذمة المستهلك قيمة المصنوب وهو دين في الذمة فاذا صلح من الدين على اكثر (من جنسه) (١٠) لا يجوز (١١) .

-
- ١ - (واذا) في ا ، د ، وفي ب ، ج ، هـ (فاذا)
 - ٢ - (هل يحتاج ، ، ، والا لوثة) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (لا بد من ذكر الا لوثة والذكورة) .
 - ٣ - (قال) في ب وفي ا ، ج ، د ، هـ ، (وذكر) .
 - ٤ - هو عمر بن عبد العزيز بن مازه الحنفي المعروف بالصدر الشهيد ، فقيه اصولي ، من اهل بخارى ولد سنة ٤٨٣ هـ ، وتوفي سنة ٥٣٦ هـ وقد مات شهيدا وله مؤلفات كثيرة منها : الغتاي الكبرى ، شرح الجامع الصغير للشيباني ، وشرح كتاب ادب القضاء للخصاف .
 - (تاج التراجم / ٣٤ ، الفوائد الجيهة / ١٤٩ ، هدية العارفين / ٧٨٣/١ ، معجم المؤلفين / ٢٩١/٧) .
 - ٥ - (هذا) في ا ، ب ، د ، هـ ، وساقطة من ج
 - ٦ - (العين) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (عين) .
 - ٧ - (من) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (في) .
 - ٨ - (من) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب
 - ٩ - المحيط / ٤ / ٣٤٧ ، فصول الاستروثني / ٦٦ / ب ، العناية / ٦ / ١٤٣
 - الفصولين / ١ / ٥١ ، البزازية / ٢ / ٤٢٠ ، الا نقروية / ٢ / ٦١
 - ١٠ - (من جنسه) في ا ، ج ، د ، وفي ب ، هـ (منه) .
 - ١١ - نفس المراجع السابقة

وإذا كان القضاء بالقيمة بناء على القضاء بملك المستهلك لا بد من بيان المستهلك في الدعوى والشهادة ، ليعلم القاضي (بماذا) (١) يقضي وهذا القائل يقول مع ذكر الا نوثة ، والذكورة لا بد من ذكر النوع بان يقول فرس او حمار او ما اشبه ذلك ولا يكتفى بذكر اسم الدابة ، لانها مجهولة .

(والحاصل) (٢) ان ظاهر مذهب ابي حنيفة - رحمه الله - ان حق المالك في العين المستهلك قائم (فينتقل) (٣) الى القيمة بقبض القيمة او بقضاء القاضي .

(وظاهر) (٤) مذهبهما ان حق المالك ينقطع بنفس الاستهلاك (٥) .

وقد ذكر في بعض الكتب خلاف

ومن المشايخ من ابي شرطية ذكر الا نوثة والذكورة ، وقال المقصود في دعوى الدابة المستهلكة القيمة ، والمدعى والشهود يستغنون عن ذلك ببيان القيمة والشهادة على القيمة ، وكذا دعوى القيمة مسموعه فلا حاجة الى بيان الذكوره والا نوثة ، الا ترى ان من ادعى على آخر ما لا مقدرا وشهد له (٦) الشهود بذلك فسألهم القاضي السبب ، فقالوا ، استهلك دابة فالقاضي يقبل ذلك منهم وطريقه ما قلنا (٧) (٨) .

-
- ١ - (بماذا) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا : (بما)
 - ٢ - (والحاصل) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج (فالحاصل) .
 - ٣ - (فينتقل) في ب ، ج ، هـ ، وفي ا ، د (وينتقل) .
 - ٤ - (وظاهر) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (لظاهر) .
 - ٥ - المحيط ٣٤٧/٤ ، الاستروشنى ٦٦/ب - ١/٦٧ ، الغصولين ٥١/١ البرازية ٤٢٠/٢ ، الا نقروية ٦١/٢ .
 - ٦ - (له) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطة من ا .
 - ٧ - ويمكن الجمع بين اختلاف الفقهاء في اشتراط ذكر الا نوثة والذكورة في الدابة المستهلكة وما اشبهها من الاوصاف بما قاله السيد ابو القاسم من ان هذه التعريفات للمدعى لازمة اذا اراد اخذ عينه او مثله في المثلي ، اما اذا اراد اخذ قيمته في القيمي فيجب ان يكتفى بذكر القيمة (حاشيه ابن عابدين ٥٨٢/٤) .
 - ٨ - المحيط ٣٤٧/٤ ، الاستروشنى ٦٦/ب - ١/٦٧ ، الغصولين ٥١/١ البرازية ٤٢٠/٢ .

وذكر في اخر دعوى فتاوي (القاضي) (١) ظهير (٢) الدين : ادعى اعيان مختلفة الجنس والنوع والصفة ، وذكر قيمة الكل جملة ولم يذكر قيمة كل عين على حده : -

اختلف المشايخ فيه : -

بعضهم : (اشترط) (٢) التفصيل (جملة) (٣) .

وبعضهم : اكتفى بالاجمال ، وهو الصحيح ، لان المدعي لو ادعى فصب هذه الاعيان لا يشترط لصحة الدعوى بيان القيمة (بان) (٤) ادعى ان الاعيان قائمة في يده يؤمر باحضارها فللقبل البينة بحضرتها (٥) وان قال بانها قد هلكت في يده او استهلكها وبين قيمة الكل جملة تسمع دعواه وتقبل بينته (٦) .

-
- ١ - (القاضي) في ب ، ج ، د ، هـ وفي أ (قاضي) .
 - ٢ - (اشترط) في هـ وفي أ : يشترط وفي ب ، ج ، د (شرط) .
 - ٣ - (جملة) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطه من أ .
 - ٤ - (بان) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ان) .
 - ٥ - وعند ذلك لا حاجة الى بيان القيمة اما اذا كانت مستهلكة فينبغي ان يبين قيمة كل عين لانه ربما يقر باستهلاك بعض هذه الاعيان وينكر البعض فلا بد من ان يعرف القاضي انه باي قدر يقضي مع هذا اذا لم يبين لا يوجب ذلك خلا في الدعوى لانه ادعى دينا وبين قدره . (المحيط ٥٤٣/٤) .
 - ٦ - المحيط ٥٤٣/٤ ، الاستروثني ١/٦٧ ، الغمولين ٥١/١ - ٥٢ البحر الرائق ١٩٧/٧ الفتاوى الهندية ٦/٤ ، البزازية ٤٢٠/٢ - ٤٢١ الا نقرؤية ٦١/٢

وذكر في الجامع (١) : اذا ادعى انه غصب منه جارية ولم يذكر قيمتها تسمع دعواه ويؤمر برد الجارية ، فان عجز عن ردها كان القول في مقدار القيمة قول الغاصب ، فلما صح دعوى الغصب (من) (٢) غير بيان القيمة (فلان) (٣) يصح اذا بين قيمة الكل جملة (كان) (٤) اولى .

وقيل : (انما) (٥) يشترط ذكر القيمة اذا كانت الدعوى سرقة ليعلم ان السرقة كانت نصابا ، فاما فيما سوى ذلك فلا يشترط (٦) (٧) .

-
- ١ - جاء في جامع الفصولين : هو الجامع الكبير ، ولم يذكر اسم مؤلفه ، الا ان هناك عدة مؤلفات تحمل هذا الاسم ، منها : الجامع الكبير للشيباني ، والجامع الكبير للكرخي ، وقد بحثت في كتاب الجامع الكبير للشيباني ولم تجد هذه العبارة .
 - ٢ - (من) في ا و ب ، ج ، هـ و وفي د : (في)
 - ٣ - (فلان) في ا ، ب ، ج ، هـ و وفي د (فلا) .
 - ٤ - (كان) في ا ، د وساقطه من ب ، ج ، هـ .
 - ٥ - (انما) في د وساقطه من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٦ - وهذا في دعاوى العين لا الدين (الدر المختار ٥٨٣/٤) .
 - ٧ - الاستروثني ١/٦٧ ، الفصولين ٥٢/١ ، شرح الكنز ١٢١/٢ البازنية ٤٢١/٢ ، الا نقروية ٦١/٢ .

ولا يشترط ذكر اللون (والشية) (١) في دعوى الدابة (٢) ، حتى لو ادعى انه غصب منه (حمارا) (٣) وذكر شيته واقام البينة على وقف دعواه ، فاحضر المدعى عليه حمارا ، فقال المدعي ، (هذا) (٤) الذي ادعيته ، وزعم الشهود كذلك ايضا ، فنظروا فاذا بعض شياته على خلاف ما قال بان ذكر الشهود بانه مشقوق الاذن وهذا الحمار غير مشقوق الاذن ، قالوا لا يمنع هذا القضاء للمدعي ولا يكون هذا خلا في شهادتهم .

كذا ذكر في فتاوى (القاضي ظهير الدين) (٥) . (٦)

وذكر في آخر كتاب الدعاوى من كتاب الدعاوى (٧) والبيئات ذكر في مجموع النوازل : ادعى (على) (٨) رجل عند القاضي انه غصب منه غلاما تركيا وبين كل صفاته وطلب احضاره ليدعيه ويقيم عليه البينة ، فاحضر غلاما (تخالف) (٩) بعض اوصافه بعض ما وصفه هو ، فقال المدعي هذا الذي احضره (ملكي) (١٠) واقام البينة عليه تسمع دعواه وتقبل بينته (١١) .

-
- ١ - (الشية) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (السمة) .
والشية كل لون يخالف معظم لون الفرس وغيره واصله من الوشي والهاء عوض عن الواو الذاهية من اوله .
(لسان العرب ٩٣٤/٣) .
 - ٢ - لانه باختلاف اللون لا تختلف المنافع ولا يصير المشهود به مختلفا . المحيط ٣٤٧/٤
 - ٣ - (حمارا) في ا ، ب ، د ، هـ وممجاه من ج .
 - ٤ - (هذا) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (هو)
 - ٥ - (القاضي ظهير الدين) في ب ، ج ، هـ ، وفي ا (قاضي ظهير الدين) وفي د (قاضي ظهير) .
 - ٦ - الاستروشنى ١/٦٧ ، الفصولين ٥٢/١ و الهنديه ٦/١ ، البزازية ٤٢٠/٢ الخانيه ٣٨٤/٢ ، الانقروية ٦٢/٢ .
 - ٧ - كتاب الدعاوى والبيئات : لمحمد بن الحسن الشيباني ، المتوفى سنة ١٨٩ هـ (الفهرس للنديم ٢٥٧/١) .
 - ٨ - (على) في ب ، ج ، وساقطة من ا ، د ، هـ .
 - ٩ - (تخالف) في ا ، د ، وفي ب ، ج ، هـ : (خالف) .
 - ١٠ - (ملكي) في ا ، ج ، د ، وساقطه من ب ، هـ .
 - ١١ - الاستروشنى ١/٦٧ ، الفصولين ٥٢/١ ، الهنديه ٦/٤ ، خلاصة الفتاوى ٢٣٥/ب .

قال : وهذا الجواب يستقيم (فيما) (١) اذا ادعى انه ملكه فقال
هذا ملكي ولم يزد عليه تسمع دعواه ويجعل كانه ادعاه ابتداء .

فاما اذا قال هذا هو العبد (الذي) (٢) ادعيته او لا تسمع
دعواه لمكان التناقض (٣) .

وهكذا ذكر المسئلة ايضا في دعوى عدة (٤) الفتاوى .

وذكر رشيد الدين في الباب الثاني من فتاواه : زنديجيا طوله
كذا بدرعان بخارا واقام البيئه على انه ملكه بحضرة الزنديجي
(تسمع) (٦) لكن يذرع فان كان انقص (في الذرع) (٧) او ازيد لا تقبل
شهادته ، لانه ظهر كذب الشهود (في الشهادة) (٨) والوصف والاشارة
لغو في المبيع والاشمان .

اما في باب الشهادة : اذا شهدوا بوصف وظهر بخلاف ما شهدوا لا
تقبل كما لو ادعى دابة وقال هذه الدابة التي سنها اربع سنين ملكي
وشهد شهوده كذلك فظهر انها ازيد او انقص لا تقبل لظهور الكذب ، كذا
(ههنا) (٩) (١٠) .

-
- ١ - (فيما) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطه من ا
 - ٢ - (الذي) في ج ، د ، وساقطه من ا ، ب ، هـ
 - ٣ - الاستروشنى ١/٦٧ ، ب ، الفصولين ٥٢/١ رد المختار ٥٤٧/٥
البحر الرائق ١٩٥/٧ ، خلاصه الفتاوى ٢٣٥/ب .
 - ٤ - عدة الفتاوى لمحمود بن عبد الله بن صاعد الحارثي الحنفي
المتوفى سنة (٦٠٦ هـ) .
(كشف الظنون ١١٣٠/٢ ، هدية العارفين ٤٠٤/٢) .
 - ٥ - زنديجيا (في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (زيدا نيجيا) .
والزنديجي : نوع من الثوب المنسوج بخيط خشن غليظ (حواشي
الرملي ٥٢/١) .
 - ٦ - (تسمع) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (تسمع ذلك) .
 - ٧ - (في الذرع) في ا ، د ، وفي ب ، ج ، هـ (من الذراع) .
 - ٨ - (في الشهادة) في ا ، ب ، هـ ، وساقطه من ج ، د .
 - ٩ - (ههنا) في ا ، ب ، ج ، هـ ، وفي د ، (هنا) .
 - ١٠ - الاستروشنى ١/٦٧ ، ب ، الفصولين ٥٢/١ ، الهنديه ٦/٤
الجزاوية ٤٢١/٢ ، الانقروية ٦٢/٢ .

وذكر في الباب الاول من فتاواه : ادعى الحديد ، وذكر ان وزنه سبعة اماناء ، والحديد محضر مجلس الدعوى ، فوزن الحديد (فزاد) (١) على (القدر) (٢) المذكور او نقص (قال يصح الدعوى والقضاء اذا وجدت الشهادة عليه لان الوزن في المشار اليه لغو ، سواء اكان ازيد او انقص) (٣) لا يمنع صحة الدعوى .

ومن هذا الجنس - اعني من جنس ما سبق من ظهور المدعى بخلاف ما ادعى . (٤) .

وفي فصل دعوى الدور والازاضي من فتاوي قاضي (٥) خان - رحمه الله - : ادعى محدودا ، وذكر حدودها ، وقال في تعريفها (وفيها اشجار) (٦) وكان المحدود (بتلك) (٧) الحدود ، ولكنها خالية عن الاشجار (لا تبطل) (٨) دعوى المدعي .

وكذا لو ذكر مكان الاشجار حيطانا .

-
- ١ - (فزاد) في ب ، ج ، د ، هـ وفي (زاد) .
 - ٢ - (القدر) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (وفرت) .
 - ٣ - (قال يصح الدعوى ، ، ، ، ، ، او انقص) في ا ، ب ، ج ، د ، وساقطة من هـ .
 - ٤ - فصول الاستروشنى ٦٧/ب جامع الفصولين ٥٢/١ والفتاوى الهندية ٦/٢ ، ٧ الفتاوى البزازية ٤٢١/٢ ، الفتاوى الانقروية ٦٢/٢ .
 - ٥ - هو الامام حسن بن منصور بن ابي القاسم ، محمود بن عبد العزيز المعروف بقاضي خان الاوز جندى الفرغانى ، المتوفى سنة (٥٩٢ هـ) ، وهو فقيه حنفي له عدة مؤلفات اشهرها الفتاوى ، وله الواقعات ، والامالي ، والمحاضر ، وشرح الجامع الصغير وغيرها .
 - (كشف الظنون ١٢٢٧/٢ ، تاج التراجم ص ٢٢ الفوائد البهية ص ٦٤ ، الاعلام ٢٢٤/٢) .
 - ٦ - (وفيها اشجار) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبه من ج .
 - ٧ - (بتلك) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (بذلك) .
 - ٨ - (لا تبطل) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبه من ج .

(ولو كان المدعي) (١) قال في تعريفها : ليس فيها شجر ، ولا حائط ، فاذا فيها اشجار عظيمة لا يتمور حدودها بعد هذه الدعوى (الا ان) (٢) حدودها توافق الحدود (التي ذكرها) (٣) بطل دعواها (٤) .

-
- ١ - (ولو كان المدعي) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطه من ا .
 - ٢ - (الا ان) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبه من ج .
 - ٣ - (التي ذكرها) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (الذي ذكر) .
 - ٤ - الفتاوى الخانيه ٣٩٤/٢ ، جامع الفصولين ٥٢/١ ، الفتاوى الهندية ١١/٤ ، الفتاوى الانقروية ٧٩/٢ ، معين الحكام ص ٥٦

ذكر في العدة : ان دعوى الارض (اذا ذكر انها) (١) خمس
مكاييل بذر ، وبين حدودها ، واصاب ، واخطا في البذر ، اختلف فيه
المتأخرون - رحمهم الله تعالى -

وعلى هذا (اذا) (٢) ادعى دارا وذكر ان فيها كذا بيتا ، فاذا
هو انقص فعلى هذا (٣) .

(وكذا) (٤) لو ادعى ارضا وذكر حدودها ، وقال هي عشر ديرات
(ارض) (٥) او عشرة جرب (٦) ، فكانت اكثر من ذلك لا تبطل دعواه .

وكذا لو قال هي ارض يبذر فيها خمس مكاييل ، فاذا هي اكثر من
ذلك او اقل الا ان الحدود والقت دعوى المدعي لا تبطل دعواه لان هذا
خلاف يحتمل التوقف وهو غير محتاج اليه (٧) .

-
- ١ - (اذا ذكر انها) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاء من ج .
 - ٢ - (اذا) في ا ، ج ، د وساقطه من ب ، هـ .
 - ٣ - الفصولين ٥٢/١ ، الا لقروية ٧٩/٢ .
 - ٤ - (وكذا) في ب وفي ا ، ج ، د ، هـ (وهكذا) .
 - ٥ - (ارض) في ا ، ج ، د ، وساقطه من ب ، هـ .
 - ٦ - (عشره جرب) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، (او عشره جريب)
وفي هـ (عشره جراب) .

- والجريب من الطعام والارض مقدار معلوم، قال الزهري :
الجريب مقدار معلوم الذراع والمساحة وهو عشرة اقفزه .
والقول اخر انه مكيال قدر اربعة اقفزه . (لسان العرب ٤٢٩/١)
- ٧ - جامع الفصولين ٥٢/١ ، الخانية ٣٩٤/٢ ، الهنديه ١١/٤
الاقروية ٧٩/٢ .

وان (وقعت) (١) الدعوى في عين غائب ، ولا يعرف (مكانه) (٢)
بان ادعى على رجل ، انه غصب منه ثوبا ، او جارية ، ولا يدري انه
قائم او هالك ، فان بين الجنس (والصفة والقيمة) (٣) فدعواه مقبولة
وبينته مسموعة .

وان لم يبين القيمة ، اشار في مائة الكتب (الى) (٤) انها
مسموعة .

فانه ذكر في كتاب الرهن : اذا ادعى على رجل ، انه رهن عنده
ثوبا ، وهو (منكر) (٥) قال تسمع دعواه .

وذكر في كتاب الغصب : ادعى على غيره انه غصب (منه) (٦)
جارية ، واقام البينة على ما ادعى ، تسمع دعواه وبينته .

وبعض مشايخنا - (رحمهم الله) - (٧) قالو : انما تسمع دعواه اذا
ذكر القيمة .

وهذا القائل يقول تاويل ما ذكر في الكتاب هذا (٨) .

-
- ١ - (وقعت) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (وقع) .
 - ٢ - (مكانه) في ا ، ب ، ج ، د وساقطه من هـ .
 - ٣ - (والصفة والقيمة) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (الصفة
او القيمة) .
 - ٤ - (الى) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (على) .
 - ٥ - (منكر) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (ينكر) .
 - ٦ - (منه) في ا ، ب ، ج ، د وساقطه من هـ .
 - ٧ - (رحمهم الله) في ا ، ب ، هـ وساقطه من ج ، د .
 - ٨ - المحيط ٣٤٧/٤ ، الخانية ٣٧٨/٢ ، والاستروثني ٦٧/ ب
الفصولين ٥٣/١ ، الهندية ٥/٤ ، البزازية ٤٢١/٢ الا لقروية
٦١/٢ .

وكان الفقيه أبو بكر الأعمش (١) - رحمه الله - يقول : تاويل ما ذكر في الكتاب (هذا) (٢) ، ان الشهود شهدوا على اقرار المدعى عليه بالغصب ، فيثبت غصب الجارية باقراره في حق الحبس والقضاء جميعا .

وعامة المشايخ (رحمهم الله) (٣) - على ان هذه الدعوى صحيحة والبيينة مقبولة ، ولكن في حق الحبس .

(ومعنى الحبس : ان يحبسه حتى يحضرها ، كي يعيد البينة على عينها .

فان قال لا اقدر عليها ، حبس مقدار ما لو قدر ، اخرجها ثم يقضى عليه بالقيمة ان لم يخرج .

ذكره في غصب (٤) الخصال (٥) . (٦)

واطلاق محمد (٧) في الكتاب يدل عليه (٨) .

- ١ - أبو بكر الأعمش هو محمد بن أبي سعيد المتوفى سنة ٣٤٠ هـ تلميذ أبي بكر الاسكافي ، واستاذ أبي جعفر الهندواني (الفوائد البهية ص ١٦٠) .
- ٢ - (هذا) في ج ، وساقطة من ا ، ب ، د ، هـ .
- ٣ - (رحمهم الله) في ا ، وساقطة من ب ، ج ، د ، هـ .
- ٤ - الخصال في شروع لنجم الدين عمر بن محمد النسفي الحنفي المتوفى سنة (٥٢٧ هـ) وهو كتاب كبير والخصائل جمع خصلة وهي القطعة الكبيرة من اللحم (كشف الظنون ٧٠٦/١) .
- ٥ - (ومعنى الحبس ... غصب الخصال) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
- ٦ - المحيط ٣٤٧/٤ ، والاستروشنى ٦٧ / ب ، الفصولين ٥٣/١ البزازية ٤٢١/٢ ، الانقروية ٦١/٢ - ٦٢ .
- ٧ - هو محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني وقد مرت ترجمته .
- ٨ - المحيط ٣٤٧/٤ ، الاستروشنى ٦٧ / ب ، الفصولين ٥٣/١ البزازية ٤٢١/٢ .

قال فخر الاسلام علي البيزدوي (١) - رحمه الله - : اذا كانت المسألة (مختلفا) (٢) فيها فينبغي للقاضي ان يكلف المدعي بيان القيمة ، فان كلفه ولم يبين تسمع دعواه. (٣) - (والله اعلم) (٤) (٥) .

وان ادعى عقارا ، فلا بد من ذكر البلدة التي فيها الدار المدعاة ، (ثم من ذكر المحلة) (٦) ، ثم من ذكر السكة (٧) ، ثم يكتب حدود الدار (٨) .

- ١ - هو علي بن محمد بن عبد الكريم البيزدوي المتوفى سنة ٤٨٢ هـ من اشهر مصنفاة : اصول الفقه المشهور باصول البيزدوي ، وشرح الجامع الصغير والكبير . (الفوائد البهية ٢١٤ ، تاج التراجم ٤١) .
 - ٢ - (مختلفا) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د : مختلفه .
 - ٣ - لان الانسان لا يعرف قيمة ماله ، فلو كلفه بيان القيمة فقد اضربه اذ يتعذر عليه الوصول الى حقه ، واذا سقط بيان القيمة من المدعي سقط من الشهود من الطريق الاولي (المحيط ٣٤٧/٤ - ٣٤٨) .
 - ٤ - (والله اعلم) في ا ، ج ، د وسقطت من ب ، هـ .
 - ٥ - المحيط ٣٤٧/٤ وفصول الاستروشنبي ١/٦٧ ، وجامع الفصولين ٥٣/١ .
 - ٦ - (ثم من ذكر المحلة) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطه من ج .
 - ٧ - السكة : الطريق المصطفة من النخل ، الطرق او الزقاق (معجم لغة الفقهاء ص ٢٤٦) .
 - ٨ - هذا ما اختاره الامام محمد ، فان المذهب عنده ان يبدأ بالاعم ثم ينزل من الاعم الى الاخص . وقال ابوزيد البغدادي يبدأ بالخاص ثم بالاعم فيقول : دار في سكة كذا في محلة كذا في كورة كذا ، وقاسه على النسب حيث يقول فلان ثم يقول ابن فلان ثم يذكر الجد فيبدأ بما هو اقرب ثم يترقى الى ما هو الابعد (حاشية الشلبي ٢٩٢/٤ ، شرح فتح القدير ١٢٥/٦) .
- وقال صاحب المحيط : (ان بعض اهل العلم قال : له الخيار ، ان شاء بدأ بالاعم وان شاء بدأ بالخاص لان المقصود هو التعريف ، والتعريف حاصل بالكل) (المحيط ٣٤٨/٤) .
- واري ترجيح ما قاله صاحب المحيط لان المقصود يحصل بايهما بدأ .

فلو كتب لزيق دار فلان او كتب دار فلان عندنا ، كلا اللغطين سواء . قاله صاحب المحيط (١)(٢) .

وقال جماعة من اهل الشروط : (٧) (٣) يكتب (لزيق) (٤) دار فلان ، لان الحد يدخل في المحدود .

قلنا ليس كذلك ، لان الحد غاية ، وانها لا (تدخل) (٥) تحت المعيا . وان ذكر حدين لا يكفي في ظاهر (٦) الرواية عن اصحابنا ، وان ذكر الثلاثة كفاه ، ويجعل الحد الرابع بازاء الحد الثالث حتى ينتهي الى مبدا (الحد) (٧) الا اول . (٨) .

-
- ١ - صاحب المحيط هو برهان الدين محمود بن حاج الدين احمد ابن برهان الائمة عبد العزيز بن عمر بن مازة البخاري المرغيناني الحنفي ، المتوفى سنة (٦١٦ هـ) واسم كتابه هذا هو (المحيط البرهاني في الفقه النعماني) . وله مؤلفات كثيرة منها : تنمة الفتاوى ، شرح الجامع الصغير ، الفتاوى ، الواقعات ، وغيرها .
(كشف الظنون ١٦١٩/٢)
والكتاب مخطوط ، مخطوط بالمكتبة الازهرية بمصر ، ويوجد منه نسخة في الجامعة الاردنية .
 - ٢ - المحيط ٣٤٨/٤ ، فصول الاستروشني ٦٧/ب ، جامع الفصولين ٥٣/١ ، الفتاوى الهندية ٩/٤ .
 - ٣ - (لا) في ا ، ب ، د وساقطة من ج ، هـ .
 - ٤ - (لزيق) في ب ، ج ، هـ وساقطة من ا ، د .
 - ٥ - (تدخل) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج .
 - ٦ - ظاهر الرواية : مسائل مدونه عن اصحاب المذهب وهم ابو حنيفة النعمان ، وابو يوسف ، ومحمد ، يتبعهم زفر ، والحسن وبقية من اخذ عن الامام ابي حنيفة ، ولكن الغالب في ظاهر الرواية هو قول الائمة الثلاثة (رد المحتار ٦٩/١)
 - ٧ - (الحد) في ا ، ب ، هـ وساقطة من ج ، د .
 - ٨ - المحيط ٣٤٨/٤ ، فصول الاستروشني ٦٧/ب ، جامع الفصولين ٥٣/١ ، الفتاوى الهندية ٩/٤ .

وكل جواب عرفته في الدعوى فهو الجواب في الشهادة ، ومسائل
تحديد العقار ثاني في فصل على حدة من مجموعنا هذا - (ان شاء الله
تعالى) - (١) .

وان ادعى مكيلا يذكر جنسه ، كالحنطة او الشعير ، ونوعه
(كالمسقية او البرية) (٢) او الخريغية او الربيعية ، ويذكر ايضا
صفته انها جيدة او وسط اورديئة ، ويذكر معها كندم سرخه او
سفيدة (٣) ، ويذكر قدرها بالكيل فيقول كذا وكذا قفيزا ، لان المقدر
في الحنطة الكيل ، ويذكر بقفيز كذا ، لان القفزان تتفاوت في
ذاتها ، ويذكر سبب الوجوب ، لان احكام الديون تختلف باختلاف
اسبابها ، فانه اذا كان (الدين) (٤) بسبب السلم يحتاج فيه الى
بيان مكان الايفاء ليقتض التحرز عن الخلاف ولا يجوز الاستبدال به قبل
القبض (وان كان ثمن مبيع يجوز الاستبدال به قبل القبض ولا يشترط
فيه بيان مكان الايفاء (٥) وان كان (من قرض) (٦) لا يلزم التاجيل
فيه (٧) .

وذكر رشيد الدين في فتاواه : ولو ادعى الدخن (٨) او الذرة وذكر
انه دخن احمر لقي وسط لا بد ان يذكر انه خريفي او ربيعي ، ونوع
يقال له (جهلكي) (٩) فلا بد من التعيين (١٠) .

-
- ١ - (ان شاء الله تعالى) في ب ، ج وساقطة من ا ، د ، هـ .
 - ٢ - (كالمسقية او البرية) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د
(كالمسقية او البرية) .
 - ٣ - كندم سرخه او سفيدة : كلمة فارسيه بمعنى : - القمح الاحمر
او الابيض (حواشي الرملي ٥٣/١ ، والفتاوى الهنديه ٣/٤ .
 - ٤ - (الدين) سقطت من ا ، وهي موجوده في ب ، ج ، د ، هـ .
 - ٥ - قوله (وان كان ثمن مبيع ، بيان مكان الايفاء) سقطت من
د وهي موجوده في ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٦ - (من قرض) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (بسبب قرض) .
 - ٧ - المحيط ٣٤٦/٤ ، وفصول الاستروثني ١/٦٨ ، وجامع الفصولين
٥٣/١ ، ومعين الحكام ص ٥٥ .
 - ٨ - الدخن : حب معروف والحبه دخنة (المصباح مادة دخن ٢٠٤/١)
 - ٩ - (جهلكي) في ا وفي ب ، ج ، د ، هـ (جهلك) .
 - ١٠ - المحيط ٣٤٦/٤ ، وجامع الفصولين ٥٣/١ ومعين الحكام ص ٥٥
والفتاوى الجزائرية ٣٤٢/٢ .

ويذكر في السلم بيان شرائطه من اعلام جنس رأس المال وغيره ،
ويذكر نوعه وسفته وقدره بالوزن ان كان وزنيا (وانتقاده) (١) في
المجلس حلى يصح عند ابي حنيفة - رحمه الله - (٢) .

ولو قال بسبب سلم صحيح ولم يبين شرائطه : -

كان شمس الاسلام محمود الاوزجندي (٣) : يفتي بصحة الدعوى وغيره
من المشايخ كانوا لا يفتون بصحته لان للسلم شرائط كثيرة لا يقف عليها
الا الخواص من الناس (٤) .

وفي دعوى البيع لو قال بسبب (بيع) (٥) صحيح جرى بينهما . صحت
الدعوى بلا خلاف ، وعلى هذا في كل سبب له شرائط كثيرة لا بد من
تعدادها لصحة الدعوى عند عامة المشايخ ولا يكتفى بقوله بسبب كذا
صحيح .

وان لم يكن له شرائط كثيرة يكتفى بقوله بسبب (كذا) (٦) صحيح (٧) .

-
- ١ - (وانتقاده) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب : (ايفاؤه) .
 - ٢ - المحيط ٣٤٦/٤ ، وجامع الفصولين ٥٣/١ .
 - ٣ - هو محمود بن عبد العزيز ، جد قاضيخان ، ثقة على السرخسي
(الفوائد البهية ص ٢٠٩) .
 - ٤ - المحيط ٣٤٦/٤ ، وجامع الفصولين ٥٣/١ ، ومعين الحكام ص ٥٥
والفتاوى البرازية ٣٤٢/٢ .
 - ٥ - (بيع) سقطت من ا ، ج ، هـ وهي موجودة في ب ، د .
 - ٦ - (كذا) سقطت من ا ، ب ، وهي موجودة في ج ، د ، هـ .
 - ٧ - المحيط ٣٤٦/٤ ، وجامع الفصولين ٥٣/١ ، وفصول
الاستروشنى ١/٦٨ والفتاوى الانقروية ٦٣/٢ .

وسئل (جدي شيخ الاسلام برهان الدين - رحمه الله) (١) عن كتاب قاض كتب فيه : كفل (عنه) (٢) بامرہ كفاية صحيحة (يكفي) (٣) ذلك ام لا ؟ .

قال في جنس هذه المسائل اختلاف : -

في بعضها ذكر انه يكفي (وذكر في بعضها (٤) انه لا يكفي كما في السلم ، والفقه يقتضي ذلك ، لان المسئلة اذا كانت مختلفة في الصحة وعدم الصحة ، فاذا ذكر (انها صحيحة) (٥) يحتمل انه اعتقد ذلك المذهب فكان اللائق ان يبين ويقول كفل من فلان وقبل (هو في المجلس) (٦) ، ويبين ان المكفول له والكفيل حنفيا المذهب فيصح على مذهبه (٧) .

ويذكر في القرض ان المقرض اقرضه من مال نفسه لجواز ان يكون وكيل في الاقراض ، والوكيل في الاقراض سفير ومعبر لا يملك المطالبة بالاداء .

ويذكر ايضا القبض وصرف المستقرض ذلك الى حوائج نفسه ، ليصير ذلك ديناً عليه بالاجماع ، لان عند ابي يوسف - رحمه الله - (القرض) (٨) لا يصير ديناً في ذمة المستقرض الا (بصرفه) (٩) الى حوائج نفسه .

-
- ١ - (جدي - رحمه الله) سقطت من ب ، وهي موجودة في ا ، ج ، د هـ
 - ٢ - (عنه) سقطت من ج ، د ، وهي موجودة في ا ، ب ، هـ
 - ٣ - (يكفي) في ا ، ج ، د وفي ب ، هـ (يكفي) .
 - ٤ - (وذكر في بعضها) في ا وفي ب ، هـ (وفي بعضها) وفي ج ، د (وفي بعضها ذكر) .
 - ٥ - (انها صحيحة) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (انه صحيح) .
 - ٦ - (هو في المجلس) سقطت من ا ، ج وهي موجودة في ب ، د ، هـ
 - ٧ - فصول الاستروثني ١/٦٨ ، وجامع الفصولين ١/٥٣ ، ٥٤ .
 - ٨ - (القرض) في ب ، هـ ، وفي ا ، ج ، د (المستقرض) .
 - ٩ - (بصرفه) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (ان يصرفه) .

وفي القرض لا يشترط بيان مكان الايفاء ، ويتعين مكان العقد في فوائد صدر الاسلام طاهر بن محمود (١) - رحمه الله - (٢) .

وذكر في مجموع النوازل (٣) استقرض من رجل طعاما في بلد فيه الطعام رخيص ، ثم التقي في بلد فيه الطعام غال ، فاخذ الطالب بحقه فليس له ذلك ، ولكن يؤمر المطلوب حتى يوفق له كي يوفيه في البلد الذي استقرض فيه (٤) (٥)

-
- ١ - هو طاهر بن محمود بن احمد بن عبد العزيز المتوفى سنة (٤٥٠هـ) (كشف الظنون ١٢٩٨/٢ ، ومعجم المؤلفين ٣٩/٥) .
 - ٢ - المحيط ٣٤٦/٤ ، جامع الفصولين ٥٤/١ والفتاوى البزازية ٣٤٣/٢ .
 - ٣ - مجموع النوازل : ل احمد بن موسى بن عيسى الكشي المتوفى تقريبا سنة (٥٥٠ هـ) (كشف الظنون ١٦٠٦/٢ ، الفوائد البهية ص ٣٤) .
 - ٤ - هذا هو قول ابي حنيفة ، وقال ابو يوسف اذا تراضيا على هذا فحسن وايهما طلب القيمة اجبر الاخر عليه ، وهي القيمة في بلد الاستقراض ، والقول في ذلك قسول الطالب (رد المحتار ٢٣٩/٤) .
 - ٥ - جامع الفصولين ٥٤/١ والنظر الفتاوى البزازية ٤٢٢/٢ .

وفي اجارات فوائد ظهير الدين المرغيناشي ، بخط الامام شرف (١) الدين النواجزي - رحمها الله - : استقرض من آخر مكيلا ، ثم وقع الجلاء ، وانتقل اهل البلدة الى بلد (اخرى) (٢) ، وطالبه بالقرض في البلد الذي كانا فيه ، والمستقرض تسلم في البلد الذي استقرض فيه ، والقيمة مختلفة في البلدين .

قال شمس الائمة (٣) السرخسي : يلزمه قيمته في موضع القرض على قول محمد رحمه الله - .

وقال القاضي الامام ابو اليسر (٤) : يلزمه مثل ما قبض ، فان لم يجد ، تجب قيمته اينما اخذه . (٥)

-
- ١ - شرف الدين النواجزي : هكذا ذكره الكنوي في الكشف وله كتاب الفوائد ، ولم يتطرق الى ترجمته (كشف الظنون ، ١٢٩٨/٢) .
 - ٢ - (اخرى) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (اخر) .
 - ٣ - شمس الائمة السرخسي : هو محمد بن احمد بن ابي سهل ، كان اماما مجتهدا ، لازم شمس الائمة الحلواني واخذ عنه ، وله عدة مؤلفات منها : المبسوط وقد الفه وهو في السجن باوزجند ، وكان محبوسا بسبب نصحه الخاقان ، وله ايضا : السير الكبير ، وقيل انه مات سنة (٤٩٠ هـ) وقيل في حدود سنة (٥٠٠ هـ) والسرخس نسبة الى بلدة سرخس وهي قرية قديمة في خراسان (الفوائد البهية ص ١٨٥ ، تاج التراجم ص ٥٢)
 - ٤ - القاضي ابو اليسر : هو البزدوي وقد مرت ترجمته فيما سبق .
 - ٥ - جامع الفصولين ٥٤/١ .

ولو ادعى حنطة بسبب الشراء ، لا بسبب السلم ، ففي أي موضع يطالبه (تسليمها) (١)؟.

اشار القاضي الامام فخر الدين خان - رحمه الله- ، والقاضي (الامام) (٢) ظهير الدين في فتاواهما الى انه يطالبه بتسليمه في الموضع الذي كان المبيع فيه .

(فانهما) (٣) ذكرا : اذا باع حنطة في ملكه ، وله حنطة من نوع واحد ، في موضع واحد ، الا انه لم يصف البيع الى تلك الحنطة ، وقال بعت منك كذا (من) (٤) من الحنطة جاز البيع .

وان علم المشتري بمكانها كان له الخيار ، ان شاء اخذها ، في ذلك المكان ، وان شاء ترك .

فهذا اشارة الى انه لا يكون له ان يطالبه بالتسليم في غير ذلك الموضع (٥) .

-
- ١ - (تسليمها) في ج ، وساقطة من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٢ - (الامام) في د وساقطة من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٣ - (فانهما) في ا ، د ، وساقطة من ب ، ج ، هـ .
 - ٤ - (من) في ب ، د ، وساقطة من ا ، ج ، هـ .
 - ٥ - فصول الاستروثني ٨٦/ب ، جامع الغمولين ٥٤/١ الفتاوى الجزائرية ٤٢١/٢ ، الفتاوى الانقروية ٦٤/٢ .

وذكر رشيد الدين - رحمه الله - : اذا ادعى عشرة اقفزة حنطة دينا عليه ، ولم يذكر باي سبب لا بد من بيان السبب ، لانه اذا كان بسبب السلم فانما يكون (له) (١) حق المطالبة في الموضع الذي عيناه (٢) .

وان كان بسبب القرض (او ثمن مبيع) (٣) يتعين مكان القرض والبيع مكانا للايفاء .

وان كان بسبب الغصب او الاستهلاك يكون له حق المطالبة بتسليم الحنطة في مكان (الغصب او) (٤) الاستهلاك (٥) .

١ - (له) سقطت من ب ، ه ، وهي موجودة في ا ، ج ، د .
٢ - هذا عند صاحبين ، لان التسليم موجب العقد فيتعين له موضع وجوده كما في البيع ولهذا وجب تسليم رأس مال السلم في ذلك المكان الموجب لاحكام المتعلقة به والتسليم من جملتها فيتعين له موضع وجوده دلالة ما لم يعيناه له مكانا آخر بالنص فيتعين له ذلك المكان .

ويفرق ابو حنيفة بين ما يكون له حمل ومؤنة ، وبين ما لا يكون له حمل ومؤنة ، فان كان له حمل ومؤنة يوفيه مكان ايفاء المسلم فيه ، لانه مكان العقد تعين اما بالتعيين صراحة ، او ضرورة وجوب التسليم عليه في الحال ولم يوجد اذ المسلم لا يجوز الا مؤجلا فيكون التسليم متاخرا ضرورة .

واما ان لم يكن له حمل ومؤنة فيوفيه حيث شاء بالاتفاق لان ماليته لا تختلف باختلاف الاماكن فلا يفيد تعيينه فيلغو ، وقيل ان لم يبين مكان الايفاء يتعين موضع العقد عنده وهو الاظهر من قولهما ، لانه موضع الالتزام .
(تبين الحقائق ١١٦/٤ ، ١١٧) .

٣ - (او ثمن مبيع) في ا ، ب ، ج وفي د ، هـ : (بسبب مبيع) .

٤ - (الغصب او) سقطت من ا ، ج ، هـ وهي موجودة في ب ، د .

٥ - فصول الاستروثني ٦٨/ب ، وجامع الفصولين ٥٤/١ والغتاي

البرزازية ٤٢١/٢ .

وذكر القاضي الامام جلال الدين (١) - رحمه الله - دعوى المثليات لا يصح الا بعد بيان السبب ، لا حتمال ان السبب الموجب هو الغصب واله يختلف باختلاف موضع الغصب في المطالبة (٢)

وذكر في (غصب) (٣) الايضاح (٤) المغصوب اذا كان قائما في يد الغاصب ، فالمغصوب منه ياخذ عين ذلك مثليا كان المغصوب او لم يكن (٥) الى ان قال : فعلى هذا ينبغي ان يذكر في دعوى غصب المكيل والموزون سوى الدراهم والدنانير مكان الغصب حتى يعلم انه هل له ولايه المطالبة. (٦)

كذا ذكر في الذخيره .

ولو ادعى انه غصب منه كذا فغير حنطة ، وبين الشروط لا بد وان يذكر مكان الغصب .

وذكر في دعوى العده : اذا ادعى الوديعة ، لا بد من ذكر موضع الايداع ، انه في اي مصر ، سواء كان له حمل ومؤنه (او لم يكن) (٧).

-
- ١ - هو ابو المحامد حامد بن محمد الريفدموني ، كان اماما فاضلا يرجع اليه في النوازل ، من مصنفاته : المحاضر والشروط (كشف الظنون ١٠٢٦/٢ ، والفوائد البهيه ص ٥٩) .
 - ٢ - جامع الفصولين ٥٤/١ ، وفصول الاستروثني ٦٨/ب .
 - ٣ - (غصب) سقطت من د ، وهي موجوده في ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٤ - للامام عبد الرحمن بن محمد بن اميروه الكرمانلي المتوفى سنة (٥٤٣ هـ) ، وهو شرح لكتاب التجريد لنفس المؤلف (كشف الظنون ٢١١/١ ، اسماء الكتب ص ٦٥ ، والفوائد البهيه ص ٩١) .
 - ٥ - لقوله عليه الصلاه والسلام (على اليد ما اخذت حتى تؤديه) (سنن ابي داود ٨٢٢/٣ رقم ٣٥٦١ ، سنن الترمذي ٣٨٨/٢ رقم ١٢٨٥ ، سنن ابن ماجه ٨٠٢/٢ رقم ٢٤٠٠) .
 - ٦ - فصول الاستروثني ٦٨/ب وجامع الفصولين ٥٤/١ والفتاوى البزازية ٤٢١/٢ - ٤٢٢ .
 - ٧ - (او لم يكن) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ام لا) .

وفي دعوى الغصب ، اذا لم يكن له حمل ومؤنة ، لا يشترط (بيان مكان الغصب) (١) .

وفي غصب غير المثلي واستهلاكه ينبغي ان يبين قيمته يوم الغصب (٢) في ظاهر الرواية .

وفي رواية يخير المالك بين ان يضمه قيمته يوم الغصب او يوم الاستهلاك .

فلا بد من بيان القيمة انها قيمته اي اليومين .

وذكر ايضا في العبد : (اذا) (٣) ادعى الفاد دينار بسبب (استهلاك الاعيان) (٤) ، فلا بد وان (يبين) (٥) قيمتها في موضع الاستهلاك .

وكذا لا بد وان يبين الاعيان ، فان منها ما يكون مثليا ومنها ما يكون من ذوات القيم .

ومن هذا الجنس مسائل في فصل التصرفات الفاسده في جنس القرض (٦) .

١ - (بيان مكان الغصب) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (موضع الغصب) .

٢ - وهذا بالاجماع لانه تعذر اعتبار المثل صوره ومعنى ، وهو الكامل فيجب اعتبار المثل معنى وهو القيمة . (شرح الكنز ٢/١٩٠) .

٣ - (اذا) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .

٤ - (استهلاك الاعيان) في ا ، وفي ب ، ج ، هـ (استهلاك اعيان) وفي د (الاستهلاك اعيان) .

٥ - (يبين) في ب ، وفي ا ، ج ، د ، هـ (معين) .

٦ - الاستروشنى ١/٦٩ ، الفصولين ٥٤/١ ، البزازية ٤٢٢/٢ معين الحكام ص ٥٦ ، الهنديه ٦/٤ ، الاقروية ٦٣/٢ .

دعوى الكيل والوزن

ولو ادعى الحنطة او الشعير بالامناء ، وبين اوصالها : -

قيل : لا تصح هذه الدعوى

ولليل : تصح

والمختار للفتوى انه يسأل المدعي عن دعواه ، فان ادعى بسبب الغرض او الاستهلاك لا يفتى بالصحة ، لان ذلك مضمون بالمثل .

وان (ادعاه) (١) بسبب عين من اعيان ماله بحنطة في الذمة او بسبب المسلم يفتى بالصحة .

كذا (ذكر) (٢) في الذخيرة (٣) .

وذكر ظهير الدين المرغيناني في شروطه : وما (ثبت) (٤) كيلاه بالنص ، اذا اسلم فيه وزنا ، فيه روايتنا (عن اصحابنا) (٥) .

-
- ١ - (ادعاه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ادعى) .
 - ٢ - (ذكر) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ذكره) .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١/٦٩ وجامع الفصولين ٥٤/١ والفتاوى البزازية ٤٢٢/٢ الهندية ٤/٤ الا نقروية ٦٤/٢ .
 - ٤ - (ثبت) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (يثبت) .
 - ٥ - (عن اصحابنا) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .

لذكر الحسن (١) - رحمه الله - في المجرّد انه اذا اسلم في
التمر وزنا لا يجوز .

وروي الطحاوي (٢) عن اصحابنا انه يجوز (٣) .

-
- ١ - هو الحسن بن زياد اللؤلؤي الكوفي ، صاحب ابي حنيفة ،
مات سنة (٢٠٤ هـ) وقد ولي القضاء في الكوفة ، ثم
استغنى وله كتاب المجرّد والا مالي .
(حاج التراجم ص ٢٢ ، الفوائد البهية ص ٦٠) .
- ٢ - هو احمد بن محمد بن سلامة بن سلمه الطحاوي ، الازدي -
ويكنى بابي جعفر - مات سنة (٣٢١ هـ) والطحاوي نسبة الى
طحا - وهي قرية باسفل ارض مصر اخذ العلم في اول امره عن
المزني الشافعي وهو خاله ، ثم انتقل من عنده ؛ وتلقاه
في مذهب ابي حنيفة حتى صار اماما .
- وله عدة مؤلفات منها : احكام القرآن ، شرح الصغير ، شرح
الجامع الكبير ، النوادر الفقهية وغيرها (كشف الظنون
١٦٢٧/٢) ، الفوائد البهية ص ٣١ ، معجم المؤلفين ١٠٧/٢ .
- ٣ - الاستروثني ١/٦٩ - الفصولين ٥٤/١ - ٥٥ ، البزازية ٤٢٢/٢

واستفتيت أئمة بخارى - رحمهم الله - عمن باع مئة من من
الحنطة ، لا على وجه السلم ، وله حنطة في ملكه ، هل يجوز بيع
الحنطة عينا لا بطريق السلم بالوزن ؟ .

اجاب القاضي (الامام) (١) ظهير الدين - رحمه الله - : فيه
اختلاف المشايخ - رحمهم الله .

فعلى هذا (لو ادعى الحنطة بسبب البيع هنا ينبغي ان يكون فيه
اختلاف المشايخ ايضا) (٢) (٣)

وذكر في العدة : اذا ادعى الف من من الحنطة بالوزن لا يصح

وقيل : يصح

وفي الذرة والتمج (٤) يعتبر العرف .

اما في الاشياء ، الستة المقدر (هو الكيل في الاربعة
منها ، وهي : الحنطة والشعير ، والنمر ، والملح .

وفي الذهب والفضة المقدر (٥) هو الوزن .

وذكر في الذخيرة : ثم اذا ادعاهم مكايلة حتى صحت الدعوى بلا
خلاف ، واقام البينة على اقرار المدعى عليه بالحنطة او الشعير ، ولم
يذكروا الصفة في الاقرار قبلت بمبنيته في حق الجبر على البيان لا في
حق الجبر على الاداء (٦) .

-
- ١ - (الامام) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطه من د .
 - ٢ - (لو ادعى الحنطة ... المشايخ ايضا) في ا ، ب ، ج ، هـ
وساقطه من د .
 - ٣ - الاستروشنى ١/٦٩ ، ب ، البزازية ٤٢٢/٢ ، الفصولين ٥٥/١
 - ٤ - التمج والمجاج : حب كالعدس ، الا انه اشد استدارة منه .
قال الازهرى : هذه الحبة التي يقال لها : الماش
والعرب صميه الخمر والزن ، (لسان العرب ٤٣٩/٣) .
 - ٥ - (هو الكيل في الاربعة ... المقدر) في ا ، ب ، ج ، هـ
وساقطه من د .
 - ٦ - فصول الاستروشنى ٦٩/ب ، وجامع الفصولين ٥٥/١ ، والفتاوى
البزازية ٤٢٢/٢ والفتاوى الانقروية ٦٤/٢ .

وان ادعى الدقيق باللفيز ، لا يصح ، (لأنه) (١) يتفاوت
لا نكبسه بالمكبس .

ومتى ذكر الوزن حتى صحت دعواه ، لا بد ان يذكر خشك (٢)
ازدواشته ، ويذكر مع ذلك (٣) كويخته ، ويذكر مع ذلك انه جيد ،
او وسط او رديء (٤) .

فاذا كان المدعى وزليبا ، فانما تصح الدعوى اذا بين الجنس ،
بان قال ذهب ، او فضة ، وبعد ذلك ان كان مضروبا ، يقول كذا ديناراً
ويذكر نوعه ، بخاري الضرب ، او نيسابوري الضرب .

قالوا وينبغي ان يذكر صفته ، انه جيد ، او وسط ، او رديء ،
وانما يحتاج الى ذكر الصفة ، اذا كان في البلد نقود مختلفة ، اما
اذا كان في البلد نقد واحد ، فلا (٥) .

-
- ١ - (لأنه) في ا ، ب ، د ، هـ ومحاة من ج .
 - ٢ - خشك : كلمة فارسية بمعنى يابس ازدواشته : رطب (حواشي
الرملي ٥٥/١) .
 - ٣ - كويخته : فارسية وفي الفصولين بيخته اي منخول ،
اونابخته : اي غير منخول (حواشي الرملي ٥٥/١) .
 - ٤ - فصول الاستروشنى ٦٩/ب جامع الفصولين ٥٥/١ الفتاوى
البرزازية ٤٢٣/٢ الفتاوى الهندية ٤/٤ ، الفتاوى
الانقروية ٦٤/٢ .
 - ٥ - وذلك لان مطلق البيع ، ينصرف الى نقد البلد ، ويصير ذلك
كالمفوض في الدعوى ، فلا يشترط البيان ، الا اذا كان
قد مضى من وقت البيع الى وقت الخصومة زمان طويل ، بحيث
لا يعلم نقد البلد في ذلك الوقت ، فحينئذ لا بد من
بيان ان نقد البلد في ذلك الوقت كيف كان ، وبيان صفته
بحيث تقع المعرفة من كل وجه (المحيط ٣٤٦/٤) .

وان كان في البلد نقود مختلفة ، والكل في الرواج سواء ، ولا
 صرف للبعض على البعض - اي لا فضل - يجوز البيع ، ويعطي المشتري
 البائع اي نقد شاء ، الا في الدعوى لا بد من تعيين احدهما (١) (٢).

- ١ - وذلك لان المقصود بالدعوى هو اصدار الحكم فيها ،
 والمقصود بالحكم فصل الخصومة بالزام المحقق برد الحق
 الى صاحبه ، ولا الزام مع الجهالة ، وبناء عليه لا يصح
 الحكم بما لا^١الزام فيه ، وهكذا لا يتحمل مقصود الدعوى
 بدون العلم ، فوجب اشتراطه لصحتها .
 ومن جهة اخرى ، فان صحة الشهادة مرهونة بمطابقتها
 للدعوى فان كانت هذه مجهولة المدعى به لم تصح الشهادة
 عليها ، لانها لا تصح على المجهول فتكون الدعوى مرفوضة
 لعدم امكان اثباتها (نظرية الدعوى (٣٤١/١) .
- ٢ - المحيط ٣٤٦/٤ الاستروشنى ٦٩/ب ، المصولين ٥٥/١ معين
 الاحكام ص ٥٦ البزازية ٤٢٣/٢ ، الاثروية ٦٤/٢ .

وان كان احد النقيدين اروج ، وللاخر فضل فالعقد جائز ، وينصرف الى الاروج .

ورأيت بخط الاستروشنى - (رحمه الله) (١) :- واذا كان في البلد نقود ، واحدها اروج لا تصح الدعوى ما لم يبين .

وكذا لو اقر بعشرة دنانير حمر ، وفي البلد نقود (حمر) (٢) ، لا يصح ما لم يبين بخلاف البيع ، فانه ينصرف الى الاروج في البلد .

وعند ذكر البخاري والنيسابوري ، لا حاجة الى ذكر كونه احمر ، ولا بد من ذكر الجودة (٣) ، عند عامة المشايخ - رحمه الله - (٤) .

وذكر النسفي (٥) - رحمه الله - : انه اذا ذكر احمر خالصا ، كفاه وان لم يذكر الجيد ، ولا بد من ذكر انه من ضرب اي وال عند بعضهم (٦) وعند الاخرين لا يشترط ذلك .

- ١ - (رحمه الله) في ب ، ج ، هـ وساقطه من ا ، د .
- ٢ - (حمر) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (احمر) .
- ٣ - وذلك لانه بذكر النيسابوري ، لا يثبت ذكر الجيد ، لان النيسابوري ما يكون مضروبا في نيسابور ، او ما يكون عليه سكة نيسابوري ، وما يكون كذلك قد يكون جيدا ، وقد لا يكون فلا بد من ذكر الجودة . (المحيط ٣٤٦/٤) .
- ٤ - المحيط ٣٤٦/٤ ، فصول الاستروشنى ٦٩/ب ، جامع الفصولين ٥٥/١ ، الفتاوى الجزائرية ٤٢٣/٢ .
- ٥ - هو عمر بن محمد بن احمد بن اسماعيل ، نجم الدين ابو جفص النسفي ، وكان فقيها : عالما ولد سنة (٤٦١ هـ) وتوفي بسمر قند سنة (٥٣٧ هـ) . وله عدة مؤلفات منها : طلبية الطلبة في اللغة على الفاظ كتب لغة الحنفية ونظم الجامع الصغير ، وتطويل الاسفار لتحصيل الاخبار ، وكتب اخرى في التفسير والحديث والشروط ، ومن مشاهير كتبه الفتاوى والتفسير . (كشف الظنون ١٢٣٠/٢ ، تاجم التراجم ص ٤٧) .
- ٦ - لان لبي مضروب الولاة تفاوت والاوسع عدم اشكراط ذلك (المحيط ٣٤٦/٤) .

وإذا ذكر كذا ديناراً نيسابوريه ، منتقده ، يعني سراه كرده ، لا حاجة الى ذكر الجودة مع ذلك ، وهو الصحيح .

وان لم يكن الذهب مضروباً ، لا يذكر في الدعوى ، كذا ديناراً ، وانما يذكر كذا مثلاً .

هذه الجملة من فتاوي (قاضي) (١) ظهير الدين - رحمه الله (٢) .

وذكر في الذخيرة : اذا كان في البلد نقود مختلفة ، والكل في الرواج (على السواء) (٣) كما كانت الغطريفية (٤) والعدلية في ديارنا ، قبل هذا ، لا يجوز البيع بغير بيانه ، وكذا لا تصح الدعوى من غير بيانه .

وان كان احد النقدين اروج ، ولآخر فضل ، فالعقد جائز ، وينصرف الى الاروج ، ويمير ذلك كالمفوض في الدعوى ، فلا حاجة الى البيان ، الا اذا كان مضي زمان طويل ، من وقت العقد الى وقت الخصومة بحيث لا يعلم الاروج وقت العقد ، (فحينئذ) (٥) لا بد من البيان للاروج وقت العقد (٦) .

-
- ١ - (قاضي) في ب ، ج ، د وساقطة من أ ، هـ .
 - ٢ - المحيط ٣٤٦/٤ ، فصول الاستروثني ٦٩/ب جامع الفصولين ٥٥/١ الفتاوى البزازية ٤٢٣/٢ ، وانظر معين الحكام ص ٥٦ .
 - ٣ - (على السواء) في ب ، ج ، د ، هـ وفي أ (سواء) .
 - ٤ - الغطريفية نسبة الى غطريف امير خراسان ايام الرشيد وهي نوع من النقود كانت اعز النقود في بخارى (معجم لغة الفقهاء ص ٣٣٢) .
 - ٥ - (فحينئذ) في أ ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٦ - المحيط ٣٤٦/٤ ، فصول الاستروثني ٦٩/ب ، الفتاوى البزازية ٤٢٣/٢ الفتاوى الهندية ٤/٤ ، الفتاوى الانقرية ٦٥/٢ .

وان ادعى بسبب القرض او الاستهلاك ، لا بد من بيان الصفة على كل حال ، وان كان فيه غش يذكر ويقول : الله (١) نوهي او الله هشتي ، وما اشبه ذلك .

وفي العدة : ذكر ظهير الدين في فوائده : اذا ادعى عشرة دنائير حمرا مناصفة جيدة ، ولم يقل رائجة تسمع .

وهل يشترط في دعوى الدنائير ان يقول ده (٢) دهني ، اوده نهني ، او دهشتني ؟ .

قال بعضهم يشترط (وكذا) (٣) في النقرة (٤) .

١١١

وقيل لا يشترط (٥) .

- ١ - الله نوهي او الله هشتي ، كلمات فارسيه ، ده : اي عشرة نوهي وهشتي نوعان من النقد (حواشي الرملي ٥٥/١) .
- ٢ - كلمة فارسيه وهي نسوع من النقود ايضا ، كنهى ، وهشتسي (حواشي الرملي ٥٥/١) .
- ٣ - (وكذا) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ذلك) .
- ٤ - النقرة : هي القطعة المذابة من الذهب (المصباح المنير ٢٩٢/٢ ، القاموس ١٤٧/٢) .
- ٥ - المحيط ٣٤٦/٤ - ٣٤٧ ، الاستروشنى ٦٩/ب ، ١/٧٠ ، جامع الفصولين ٥٥/١ الفتاوى الهندية ٤/٤ ، البزازية ٤٢٣/٢ الفتاوى الانقروية ٦٥/٢ .

وان كان المدعى نقرة ، فان كانت مضروبة (يذكر نوعها) (١) وهو ما يضاف اليه ، ويذكر صفتها ، وقدرها (انها) (٢) كذا درهما وزن سبعة ، لان وزن الدراهم يختلف باختلاف البلدان ، والذي في ديارنا ، وزن (سبعة) ، وهو الذي (٣) كل عشرة (منها) (٤) بوزن سبعة مثاقيل ذهب .

(وان كانت غير مضروبة) (٥) ، ان كانت خالية عن الغش يذكر كذا فضة خالصة ، ويذكر نوعها نقرة كليجة او نقرة طغماجي ، ويذكر صفتها انها جيدة ، او وسط او رديئة .

وقيل اذا (ذكر) (٦) طغماجي كغاه ، ولا حاجة الى ذكر الجودة ، وبمجرد قوله خالص لا يكفي ، ما لم يذكر انها طغماجيه ، او كليجة لترتفع الجهالة .

وان كان المدعى دراهم مضروبة غالبية الغش ، ان كان يتعامل بها وزنا يذكر نوعها ، ومقدار وزنها ، وصفتها ، وان كان يتعامل بها مددا يذكر عددها (٧) .

-
- ١ - (يذكر نوعها) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج .
 - ٢ - (انها) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (اله) .
 - ٣ - (سبعة وهو الذي) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاء من ج .
 - ٤ - (منها) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
 - ٥ - (ان كانت خالية) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاء من ج .
 - ٦ - (ذكر) في ا ، ج ، د ، وفي ب ، هـ (كان) .
 - ٧ - المحيط ٣٤٧/٤ ، فصول الاستروشنى ١/٧ ، جامع الفصولين ٥٦/١ الفتاوى البرازية ٤٢٣/٢ ، الفتاوى الهندية ٤/٤ الفتاوى الانقروية ٥٦/٢ .

وان كان ادعى آخر مائة عدلية غصبا (١) ، وهي منقطعة عن ايدي الناس وقت الدعوى ، ينبغي ان يدعى قيمتها ، فان المصوب متى كان من ذوات الامثال وقد انقطع عن ايدي الناس ، تجب القيمة .

وفي اعتبار القيمة اختلاف (٢) معروف ، (ينظر لمعرفة في انواع الضمانات من هذا المجموع) (٣) .

ولا بد من بيان السبب في هذه الصورة لانه لو كان ثمن مبيع ، لبالا نقطاع قبل القبض ، يفسد البيع عند ابي حنيفة - رحمه الله - ويجب على المشتري رد المبيع ان كان قبضه وهو قائم ، وان كان هالكا او مستهلكا (يجب) (٤) رد مثله ان كان مثليا ، ورد قيمته ان لم يكن مثليا

وان كان بسبب القرض او النكاح او الغصب تجب القيمة فلا بد من بيان السبب لينظر هل له ولاية الدعوى ام لا ؟ (٥) .

١ - الغصب لغة : اخذ الشيء ظلما وقهرا (المصباح المنير ١٠١/٢) وشرا : هو اخذ مال مثلوم محترم ، بغير اذن المالك على وجه يزيل يده (الهداية ١١/٤) .

٢ - هو انه هل تجب القيمة يوم الا نقطاع او يوم الخصومة ، او يوم الغصب ؟

ذهب ابو حنيفة الى انه تعتبر القيمة يوم الدعوى والخصومة ، وذلك لان الواجب المثل في الذمة وانما ينتقل الى القيمة بقضاء القاضي فتعتبر قيمته يوم الخصومة والقضاء ولا يثبت النقل بمجرد الا لنقطاع ولهذا لو صبر الى ان يوجد جنسه له ذلك ، وعند ابي يوسف رحمه الله تعتبر القيمة يوم الغصب لانه لما انقطع التحق بما لا مثل له فتعتبر قيمته يوم انعقاد السبب اذ هو الموجب . وعند محمد - رحمه الله - يوم الا نقطاع لان الواجب المثل في الذمة وانما ينتقل الى القيمة بالانقطاع فتعتبر قيمته يوم الا نقطاع (الهداية ١٢/٤ ، الفتاوى الهندية ٤/٤ ، الفتاوى البرازية ٤٢٣/٢) والراجح قول ابي يوسف لقوله تعالى :

لقوله تعالى (فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم) البقرة / ١٩٤ .

٣ - (ينظر لمعرفة ... المجموع) في ا ، ب ، ج ، هـ ، وساقطة من د

٤ - (يجب) في ا ، ب ، ج ، د ، هـ (وجب) .

٥ - فصول الاستروشنى ١/٧ ، جامع الفصولين ٥٦/١ ، الفتاوى البرازية ٤٢٣/٢ الفتاوى الانقروية ٦٥/٢ .

وفي فتاوي ظهير الدين - رحمه الله - ومن ادعى عنباً ، فان كان العنب المدعى (به) (١) حقيقياً انما تسمع الدعوى بحضرته عند الاشارة اليه ، وحينئذ يستغنى عن ذكر الاوصاف ، وبيان النوع والوزن .

وان كان ديننا : فان كان في اوانه ، فلا بد من بيان المقدار والنوع - والصفة فيقول (٢) اوندي ، طائفي (٣) - لعل يا طائفي سفيد ، او الحامدي او التمري او السكري على حسب اختلاف انواعه ، ثم يذكر جودته ، او وساطته او ردائه .

وان كان بعد القطاعه - وحد الا نقطاع ان لا يوجد في السوق الذي يباع فيه ، وان كان يوجد في البيوت فالقاضي يقول له ، ماذا تريد في الحال عين العنب (او قيمته ، فان قال عين) (٤) العنب ، فالقاضي لا يسمع دعواه .

وان قال القيمة ، يامره ببيان سبب الوجوب ، لان العنكب (ان) (٥) كان ثمن مبيع يفسخ البيع بانقطاعه قبل التسليم (٦) ، وان كان بسبب السلم او الاستهلاك او القرض فبالا نقطاع لا يسقط ذلك من ذمته ، فتستقيم المطالبة بقيمته في الحال (اذا) (٧) كان لا ينتظر دخول اوانه .

كذا نقل هذه الجملة عن ظهير الدين المرغيناشي

-
- ١ - (به) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطة من ا .
 - ٢ - اوندي كلمة فارسية بمعنى عنب مدخر في البيت (حواشي الرملي ٥٦/١) .
 - ٣ - طائفي لعل يا طائفي سفيد فارسية اي الاحمر الطائفي او الابيض الطائفي (حواشي الرملي ٥٦/١) .
 - ٤ - (او قيمته فان قال عين) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاه من ج
 - ٥ - (ان) في ا ، ب ، د ، هـ ، وفي ج (اذا) .
 - ٦ - ولا يبقى للبائع حق المطالبة بالعنب بل يجب على المشتري رد المبيع ، ان كان قائماً ، ورد قيمته ان كان مستهلكاً (المحيط ٣٤٨/٤) .
 - ٧ - (اذا) في ا ، ب ، ج ، د ، هـ ، وفي (ان)

قالوا وفي بعض هذه (المسائل) (١) نظر : فإنه قال في السلم
تستقيم المطالبة بالقيمة وليس كذلك (لان اخذ قيمة المسلم) (٢) فيه
اعتراض منه قبل قبضه ، وذا لا يجوز ، ولكن يطالبه برأس المال -
(ان شاء) (٣) . (٤)

وقال : العنب اذا كان ثمن مبيع ، ينفسخ البيع بانقطاعه قبل
القبض ، وليس كذلك فإنه ذكر شيخ الاسلام خواهر (٥) زاده في شرح
كتاب الصرف ان من اشترى شيئاً بقبض من رطب في الذمة ثم انقطع او ان
الرطب لا ينتقض العقد .

-
- ١ - (المسائل) في ا ، ب ، د ، هـ ، وممجاه من ج .
 - ٢ - (لان اخذ قيمة المسلم) في ا ، ب ، د ، هـ ، وممجاه من ج
 - ٣ - (ان شاء) في ا ، ب ، د ، هـ ، وممجاه من ج .
 - ٤ - المحيط ٣٤٨/٤ ، فصول الاستروشنبي ١/٧ ، جامع الفصولين
٥٦/١ الفتاوى البرازية ٤٢٤/٢ .
 - ٥ - شيخ الاسلام خواهر زاده محمد بن الحسين بن محمد بن الحسن
البخاري المعروف بابي بكر خواهر زاده وهو ابن اخت القاضي
ابي ثابت محمد بن احمد البخاري ، ولهذا قيل له بالعجمي
خواهر زاده ، بمعنى ابن اخت عالم .
كان شيخ الاحناف فيما وراء النهر ، له عدة مؤلفات منها :
المبسوط والمختصر " والتجنيس في الفقه .
ولد في بخارى ومات فيها سنة (٤٨٣هـ) (الاعلام ٢٣٢/٦ .
شاح التراجم ص ٦٢) .

وكذا لو اشترى شيئاً بقلبين من رطب والرطب منقطع (عن) (١) ايدي الناس لا يجوز بخلاف ما لو اشترى شيئاً بدراهم او (فلوس) (٢) ثم انقطعت الدراهم او الفلوس قبل القبض ينتقض البيع عند ابي حنيفة ، وهو قول محمد (رحمهما الله) (٣) في رواية كتاب الصرف .

والفرق ان الدراهم لو انقطعت تنقطع لا الى غاية معلومه ، والرطب ينقطع الى غاية (معلومة) (٤) ، فيكون في ابقاء العقد فائدة الا يرى ان العصير اذا تخمر قبل القبض لا يفسخ البيع لان التخمر الى غاية معلومة يكون ولو مات المبيع قبل القبض يفسخ البيع والفرق ما اشرنا اليه انفا .

(كذا ذكر) (٥) في الذخيرة (٦) .

وفي فتاوي (القاضي) (٧) ظهير الدين : ولو ادعى العنب بسبب الشراء ، بان ادعى انه اشترى من المدعى عليه الف من من (العنب) (٨) الطائفي الاحمر ، حين كان في ملكه وطالبه بالتسليم وقت الانقطاع ، فان كان في ملك المدعى عليه يوم الخصومه هذا المقدار من العنب يامر به القاضي بالتسليم اليه ، وان لم يكن في يده شيء ، لا يسمع دعوى المدعى العنب عليه لانه لا يخلو :

اما ان هلك العنب المبيع في يد البائع او استهلكه هو او غيره ، فان هلك او استهلكه البائع قبل التسليم يفسخ البيع .

-
- ١ - (عن) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (من) .
 - ٢ - (فلوس) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (فلوس) .
 - ٣ - (رحمها الله) في ا ، د ، وساقطه من ب ، ج ، هـ .
 - ٤ - (معلومة) في ا ، ب ، د وساقطة من ج ، هـ .
 - ٥ - (كذا ذكر) في د وساقطة من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٦ - المحيط ٣٤٨/٤ ، فصول الاستروشنى ٧٠/ب ، جامع الفصولين ٥٦/١ الفتاوى البزازية ٤٢٤/٢ .
 - ٧ - (القاضي) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (قاضي) .
 - ٨ - (العنب) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .

وان كان بفعل اجنبي يتخير المشتري ، ان شاء فسخ البيع ، وان شاء اجاز ، واخذ الضمان من المستهلك (١) .

فانه ذكر في بيوع شرح (٢) الطحاوي : هلاك المبيع قبل القبض بيعا بائنا او بشرط الخيار بأفة سماوية او بفعل البائع او بفعل المبيع يبطل البيع ، وان كان بفعل اجنبي يخير المشتري ان شاء فسخ البيع ، وان شاء اجاز (واخذ الضمان من المستهلك) (٣)

وقد وقعت مثل هذه المسئلة : وهو رجل اشترى من اخر حنطة معينة فاستهلكها البائع قبل التسليم الى المشتري ، فاجاب القنطري (٤) رحمه الله - انه يضمن مثلها للمشتري ، وانه خلاف الرواية (على ما قررناه) (٥) (٦) .

٥٦

-
- ١ - فصول الاستروثني ، ٧٠/ب ، جامع الفصولين ٥٦/١ - ٥٧ الغتاوي
الجزازيه ٤٢٤/٢ ، الغتاوي الاقروية ٦٤/٢ .
 - ٢ - شرح الطحاوي : ل احمد بن محمد بن سلامه بن سلمه ، الطحاوي
الازدي وقد مرت ترجمته .
 - ٣ - (واخذ الضمان من المستهلك) في ب ، ج ، وساقطه من ا ، د
هـ .
 - ٤ - القنطري : هو محمد بن يوسف ابو الفتح القنطري ، المتوفى
في حدود سنة (٥٤٠هـ) نسبة الى راس القنطرة وهي مجلة
بنيسابورا (الفوائد البهية ص ١٦٢ ، معجم المؤلفين
١٢٢/١٢ .
 - ٥ - (على ما قررناه) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبه في ج .
 - ٦ - فصول الاستروثني ، ٧٠/ب ، جامع الفصولين ٥٧/١ ، الغتاوي
الجزازيه ٤٢٤/٢ .

وذكر رشيد الدين - رحمه الله - : وفي الذخيرة : اذا ادعى نوعين من العنب ، بان ادعى الف من من العنب الغلاني ، والورخميني الحلو الوسط لا بد وان يقول من الغلاني كذا ، ومن الورخميني كذا ، لانه بدون ذلك لا يدري القاضي (باي قدر يقضي) (١) من كل نوع .

فعلی قياس هذه المسئلة : اذا باع الف من من العنب الطائفي ، والحامدي ، ولم يبين مقدار كل نوع منها ، ينبغي ان لا يجور ، لما فيه من الجهالة المفضية الى المنازعة (٢) .

وذكر في الجامع (٣) في الفتاوى : اذا ادعى (كذا كذا) (٤) عنبا (طائفيًا ، لا يصح) (٥) ما لم يقل احمر او ابيض ، وكذا في العنب الخرماني لا يصح ما لم يقل (احمر او ابيض) (٦)

قال السيد الامام الاجل ناصر الدين : ولي في (هذه الشروط) (٧) نظر .

اذا ادعى وقر (رمان ، او سفرجل) (٨) لا بد وان يذكر الوزن لان الوقر متفاوت ، ويذكر مع ذلك الصغر والكبر ، والحلاوة ، والحامضة ثم يؤمر بالاحضار وقيل ينبغي ان لا يشترط ذكر هذه الاشياء في دعوى الاحضار (٩) .

-
- ١ - (باي قدر يقضي) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبه في ج .
 - ٢ - المحيط ٣٤٨/٤ ، فصول الاستروشنى ١/٧١ و جامع الفصولين ٥٧/١ الفتاوى الهندية ٦/٤ معين الحكام ص ١٥٦ لا نقروية ٦٦/٢
 - ٣ - الجامع في الفتاوى : للسيد الامام ناصر الدين ابى القاسم محمد بن يوسف السمرقندي ، الحنفي المتوفى سنة (٥٥٦ هـ) وله تصانيف اخرى منها : الفقه ، النافع ، رياضه ، الاخلاق ، الملتقط في الفتاوى الحنفيه ويسمى مال الفتاوى . (كشف الظنون ١/٥٦٥ ، الاعلام ٢٢/٨) .
 - ٤ - (كذا كذا) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (كذا) .
 - ٥ - (طائفيًا لا يصح) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبه في ج .
 - ٦ - (احمر او ابيض) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبه في ج .
 - ٧ - (هذه الشروط) في ا ، د ، وفي ب ، ج ، هـ (هذا الشرط)
 - ٨ - (رمان او سفرجل) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبه في ج .
 - ٩ - فصول الاستروشنى ١/٧١ ، جامع الفصولين ٥٧/١ ، الفتاوى البزازيه ٢/٤٢٥ ، الهندية ٦/٤ الفتاوى الانقروية ٦٦/٢ ، معين الحكام ص ٥٦ .

ولو ادعى على غيره انه باع عينا مشتركا (بيني وبينه) (١) واني قد اجزت البيع حيث وصل الي خبز البيع ، فواجب عليه تسليم نصف الثمن الي ، لا تصح هذه الدعوى ، ما لم يذكر في الدعوى ان هذا العين كان قائما في يد المشتري وقت الاجازة ، (ولا) (٢) بد من ذكر ذلك ، ولا بد من ذكر رواج الثمن وقت الاجازة ، فانه لو صار كاسدا وقتها ، لا تعمل الاجازة وكذا لا بد من ان يذكر قبض البائع الثمن من المشتري لان الاجازة في الانتهاء بمنزلة الاذن في الابتداء (٣) .

والوكيل لا يطالب بتسليم الثمن قبل القبض من المشتري ، ويمال القاضي المدعى ان العين كان مشتركا بينكما شركة (٤) ملك ام شركة (٥) عقد ؟ .

فان قال شركة ملك لا بد من ذكر هذه الشروط ، وان قال شركة عقد لا حاجة الى قيام العين وقت الاجازة ، لان العقد ، قد نفذ حال وجوده ، ولكن يشترط قبض الثمن لتمتع مطالبته باداء نصف الثمن .

وفي دعوى الرهن واشباهه ، فان كانت الدعوى بسبب البيع يحتاج الى الاحضار للاشارة اليه ، وان كانت بسبب الاستهلاك او بسبب القرض او بسبب الثمنية لا يحتاج الى الاحضار (٦) .

١٠ - (بيني وبينه) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (بينه وبينني)

٢ - (ولا بد) في ج ، د ، وساقطة من ا ، ب ، هـ .

٣ - فصول الاشتروشني ١/٧١ ، جامع الصوليين ٥٧/١ ، معين الحكام ص ٥٦ . الفتاوى الانقروية ٧٤/٢ .

٤ - شركة الملك هي كون الشيء مشتركا بين اثنين فاكتر اي مخصوصا بهما ، بسبب من اسباب الملك كاشتراء ، واتهاب وقبول وصية ، وتوارث ، وبخلط اموالهم او اختلاطهما في صورة لا تحبل التمييز والتفريق (مجلة الاحكام العدلية ماده ١٠٦٠) .

٥ - شركة العقد هي عبارة عن عقد شركة بين اثنين او اكثر على كون رأس المال والربح مشتركا بينهما او بينهم (المجلة ماده ١٣٢٩) .

٦ - فصول الاشتروشني ١/٧١ ، جامع الفصوليين ٥٧/١ ، الفتاوى الجزازيه ٤٢٥/٢ الفتاوى الانقروية ٦٦/٢ ، الفتاوى الهندية ٦/٤ .

(وفي) (١) دعوى الديباج (٢) (والجوهر) (٣) (هل) (٤) يشترط ذكر الوزن ؟ .

(الصحيح) انه يشترط وذكر في الجامع في الفتاوى : ان في دعوى الديباج والجوهر يشترط ذكر الوزن (٥) ، فقد قال البصراء بالجواهر ، ان الجوهرين المتغنيين صورة اذا تفاوتت وزنا تتفاوت قيمتهما ، لان الاثقل اصلب ، ولا يتسع ثقبه بمرور الزمان ، وانما يشترط (ذكر الوزن) (٦) اذا لم يكن حاضرا ، فان كان عينا حاضرا لا يشترط ذكر اوصافه (٧) .

-
- ١ - (وفي) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
 - ٢ - الديباج : نوع من الثياب (لسان العرب ١/٩٣٩) .
 - ٣ - (والجوهر) في ا ، ب ، وفي د (والقطن) وساقطة من ج هـ .
 - ٤ - (هل) في ب ، د ، هـ وساقطة من ا ، ج .
 - ٥ - (الصحيح انه يشترط ،،، الوزن) في ا ، ب ، ج ، د ، وساقطة من هـ .
 - ٦ - (ذكر الوزن) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
 - ٧ - الاستروثني ١/٧ ، جامع الفصولين ١/٥٧ البحر الرائق ٧/١٩٥ معين الحكام ص ٥٦ الفتاوى الا نقرؤية ٦٦/٢ .

ادعى على اخر صدا (١) من كاك لا يصح الا بعد بيان السبب لان في السلم في الخبز اختلاف (او في الاستقراض) (٢) كذلك لا يجوز السلم والاستقراض في الخبز عند ابي حنيفة - رحمه الله - لا وزنا ولا عددا (٣) .

وفي الاستهلاك تجب القيمة ، وان بين انه ثمن المبيع تصح الدعوى لكن ينبغي ان يذكر في الدعوى الكعك المتخذ من دقيق الحنطة المغسول او غير المغسول .

وكذا ينبغي ان يذكر ان وجهه ابيض او مزعفر ، وكذا ينبغي ان يذكر ان على وجهه سمسا ابيضا او اسودا (٤) .

١ - اي مائة من كعكا (حواشي الرملي ٥٧/١) .

٢ - (او في الاستقراض) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبة في ج .

٣ - السلم في الخبز عددا لا يجوز بالاجماع لوجود تفاوت فاحش بين خبز وخبز في الصغر والكبر ، اما وزنا فقد ذكر الكرخي انه لا يجوز في قولهم لتفاوت فاحش بين خبز وخبز في الخبز والخه والثلث فتبقى جهالة مفضية الى المنازعة ولان جواز السلم ثبت بخلاف القياس بتعامل الناس ، ولا تعامل في الخبز وذلك في نوادر ابن رستم انه لا يجوز عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف يجوز (البدائع ٣١٧١/٧) .

وفي الاستقراض خلاف ايضا : على قول ابي حنيفة لا يجوز عددا ولا وزنا وقال محمد يجوز عددا وونا ، وقال ابو يوسف يجوز وزنا لا عددا ، (المحيط ٣٤٩/٤ فتح القدير ٢٢٩/٥) .
والذي اميل اليه هو جواز السلم والاستقراض في الخبز لحاجه الناس اليه .

٤ - المحيط ٣٤٨/٤ ، فصول الاستروشيبي ١/٧١ ، جامع الفصولين ٥٧/١ الفتاوى البزازيه ٤٢٥/٢ الفتاوى الهندية ٦/٤ .

وفي دعوى القطن ، لا بد ان يبين البخاري او القطن الشاشي (١) ويذكر انه يحصل من كذا من منه ، كذا منا من المحلوج (٢) .
وقيل (هذا) (٣) ليس شرطاً وعليه الفتوى (٤) .

ادعى كذا منا من الحناء ، لا بد وان يذكر الجيد او الوسط او الرديء و يذكر مناء (٥) برك ، او حناء سوده او كوفته ، لترتفع الجهالة .
(وكذا لو) (٦) ادعى قدرا من التوتيا ينبغي ان يذكر في دعواه كوفته او ناكوفته ، وبدونه لا تصح الدعوى لمكان الجهالة (٧) .

وكذا لو ادعى عددا من الابرة او المسلة ، فان كان عينا ، فلا بد من الاحضار ، والاشارة اليها ، وعند ذلك يستغنى عن ذكر الاوصاف .

وان وقعت الدعوى في الدين فلا بد من بيان السبب لانه لا يجب في الذمه بالاستهلاك ، لان الابره والمسلة من ذوات القيم ، وكذا لا يجب بالقرض لان قرضها لا يجوز (٩) .

وانما يجب بالاسلم او (يجعله) (١٠) ثمنا في المبيع وحينئذ يحتاج الى بيان النوع والصفة لترتفع الجهالة (١١) .

-
- ١ - لان القطن يتفاوت في نفسه بتفاوت المواضع (المحيط ٣٤٩/٤) .
 - ٢ - المحلوج : حلج القطن اي ندفه وقطن حليج اي مندوف مستخرج الحب ، (لسان العرب ٦٩٤/١ مادة حلج) .
 - ٣ - (هذا) في ب هـ وساقطه من ا ج د .
 - ٤ - المحيط ٣٤٩/٤ ، فصول الاستروشنى ١/٧١ ، ب ، جامع الفصولين ٥٧/١ الفتاوى البزازية ٤٢٥/٢) .
 - ٥ - الحناء الورق او الحناء المسحوق او الحناء المدقوق (حواشي الرملي ٥٧/١) .
 - ٦ - مدقوق او غير مدقوق (حواشي الرملي ٥٧/١) .
 - ٧ - المحيط ٣٤٩/٤ ، فصول الاستروشنى ٧١/ب الفتاوى الهندية ٧/٤
 - ٨ - (وكذا لو) في ب ، د ، هـ وفي ا ج (لو) .
 - ٩ - لانه ليس من ذوى المثل (المحيط ٣٤٩/٤) .
 - ١٠ - (يجعله) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (يجعل) .
 - ١١ - المحيط ٣٤٩/٤ ، فصول الاستروشنى ١/٧١ جامع الفصولين ٥٧/١ الفتاوى البزازية ٤٢٥/٢ الفتاوى الهندية ٧/٤ .

(وان) (١) ادعى لحمًا من الجنب أو من محل آخر بعينه ، لا بد من بيان السبب لأنه (لا) (٢) يجوز أن يكون بسبب السلم ، فإنه لا يصح عند أبي حنيفة (٣) رحمه الله ، ويجوز أن يكون بسبب الاستهلاك

وفي استهلاك اللحم اختلاف المشايخ - رحمهم الله - أنه مضمون بالقيمة أو بالمثل (٤) .

-
- ١ - (وان) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ولو) .
 - ٢ - (لا) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج .
 - ٣ - وذلك لاختلاف الناس في نزع عظمها ، واختلاف رغباتهم في مواضعها وإجاز المأجبان ذلك بشرط بيان الجنس والنوع ، والمن والموضع والصلة ، والقدر ، لأنه موزون مضبوط بالوصف (تبيين الحقائق ١١٣/٤) .
 - ٤ - وقال الأسيبجاني : ضمانه بالمثل وهو الوجه لأن جريان ربا الفضل فيه قاطع بأنه مثلي فيفرق بين الضمان والسلم فإن المعادلة في الضمان منصوص عليها ، وتامها بالمثل . لأنه مثل سورة ومعنى والقيمة مثل معنى فإلظ (رد المحتار ٢٨٤/٤) وقال بعضهم التضمين بالمثل ممنوع لأنه من ذوات القيم . (تبيين الحقائق ١١٤/٤) .

ويجوز ان يكون بسبب الثمن وحينئذ تصح الدعوى اذا بين اوصافه وموضعه ، بناء على ان المكيل والهوزون اذا (استعملا) (١) استعمال الاثمان فهو ثمن وانه مشكل لان المعنى الذي لا يصح به السلم يعم الفصلين (٢) .

ولو ادعى ثمن مبيع مقبوض ، ولم يبين ما ذاك المبيع قال صاحب المحيط تقبل في الباب الثاني من (دعوى فتاوى) (٣) رشيد الدين .

وفي الذخيرة : لو ادعى على اخر ثمن مبيع مقبوض ، ولم يصف المبيع او كان محدودا ولم يحده يجوز وهو الاصح .

وكذا ، في (دعوى) (٤) مال الاجاره المفسوخة لا يشترط تحديد المستاجر لان هذا في الحليته دعوى الدين (٥) .

-
- ١ - (استعملا) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (استعمل)
 ٢ - المحيط ٣٤٨/٤ الاستروشنى ٧١/ب ، جامع الفصولين ٥٨/١
 البزازية ٤٢٥/٢ .
 ٣ - (دعوى فتاوى) في ا ، ج ، د ، هـ (فتاوى دعوى) وفي ب
 (دعاوى فتاوى) .
 ٤ - (دعوى) في ا ، ب ، د وساقطه من ج ، هـ .
 ٥ - فصول الاستروشنى ٧١/ب ، جامع الفصولين ٥٨/١ ، الفتاوى
 البزازية ٤٢٥/٢ الفتاوى الهندية ٥/٤ .

وكذا ذكر في فتاوي (القاضي) (١) ظهير الدين : وعلى قياس هذا في مسألة صارت واقعة الفتوى.

وصورتها : ادعى علي آخر أنه استأجر المدعى لحفظ عين مسماه ووصفه كل شهر بكذا، وقد حفظ مدة كذا فواجب عليه أداء الاجرة المشروطة، ولم يحضر ذلك العين في مجلس الدعوى ينبغي أن تصح الدعوى، لان هذا ايضاً دعوى الدين في الحقيقة.

وقد ذكرنا هذه المسئلة في مسائل (الاجارة) (٢) (المشروطة) (٣) ولو ادعى ثمن مبيع غير مقبوض لا بد من احضار المبيع مجلس القضا حتى يثبت البيع عند القاضي بخلاف ما اذا ادعى ثمن مبيع مقبوض فانه لا يشترط الاحضار، لان هذا دعوى الدين في الحقيقة) (٤) (٥) ولو ادعى (عليه) (٦) أنه اشترى هذا العين من فلان وهو فضولي، وانت ايها المالك اجزت البيع فادفع (الي) (٧) العين. ولم يذكر للفضولي اسم ابيه، وجده هل تصح ؟.

كانت واقعة الفتوى

وذكر في متفرقات (دعاوى الدفع من الذخيرة) (٧) هذه المسئلة مطلقاً، وقال (لا تسمع) (٩) وصورتها ادعى داراً في يد رجل فقال المدعى عليه (اني) (١٠) اشتريت هذه الدار من فلان وانت اجزت البيع لا يكون هذا دفعا لدعوى المدعى (١١).

-
- ١- (القاضي) في ب، ج، د، هـ وفي أ (قاضي).
 - ٢- (الاجارة) في أ، ج، د، هـ وساقطة من ب.
 - ٣- (المشروطة) في ب، ج، هـ وفي أ، د (المعهودة).
 - ٤- (ولو ادعى ثمن مبيع في الحقيقة) في أ، ج، د، هـ وساقطة من ب.
 - ٥- فصول الاستروشني ٧١/ب، جامع الفصولين ٥٨/١، البزازية ٤٢٥/٢، الفتاوى الهندية ٥/٤.
 - ٦- (عليه) في أ، ب، ج، د وساقطة من هـ.
 - ٧- (الي) في أ، ب، ج، هـ وساقطة من د.
 - ٨- (دعاوى الدفع من الذخيرة) في ج، وفي أ، د هـ (دعاوى الدفع)، وفي ب (كتاب الذخيرة).
 - ٩- (لا تسمع) في أ، ج، د، هـ وفي ب (لا يصح).
 - ١٠- (اني) في أ، ج، هـ وساقطة من ب.
 - ١١- فصول الاستروشني ١/٧٢، جامع الفصولين ٥٨/١، الفتاوى البزازية ٤٢٦/٢، الفتاوى الانقروية ٧٤/٢.

وفي دعوى السعاية (١) : لا يشترط ذكر قابض المال ، ذكر رشيد الدين في فتاواه : ادعى (على) (٢) انسان انه اخسرني كذا بسبب انك (سعاية (٣) كرد مرابنا من باصحاب سلطان وشهد الشهود له (اين فلان) (٤) سعایت كرديه اصحاب سلطان بنا حق مرين مدعي رانا اصحاب سلطان بسندند بنا حق اين مدعي بسبب سعاية اين مدعى عليه ابن مقدار مال موصوف فهذه الدعوى صحيحة والشهادة عليها ايضا صحيحة ، وان لم (يذكروا) (٥) قابض المال على التعيين لانه يدعى عليه بسبب سعيه فاذا اخذ ذلك منه بسعي يكون الماخوذ مضمونا على الساعي ايا كان الاخذ فتصح الدعوى والشهادة عليه (٦) .

وذكر رحمه الله - واما في محضر السعاية فلا بد من تفسير السعاية لينظر انه هل يحب الضمان عليه ام لا ؟ .

-
- ١ - السعاية مصدر مأخوذة من الفعل سعى وهي العمل على اخذ الصدقة من اربابها . ومن ذلك سعى الرجل على الصدقة اي عمل على اخذها من اربابها . واذا اطلق الساعي انصرف الى عامل الصدقة (المصباح ٢٩٧/١) .
 - ٢ - (على) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطه من ا .
 - ٣ - جملة فارسية تعني اي بسبب انه سعى بي الى اصحاب السلطان بغير حق وشهد الشهود بان فلانا هذا سعى بهذا المدعى لاصحاب السلطان بغير حق واخذ اصحاب السلطان من هذا المدعي بسبب سعائه هذا المدعى عليه مقدارا من المال الموصوف بغير حق (هامش الفتاوى الهندية ٨/٤) .
 - ٤ - سعایت كرد . . . اين فلان) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب
 - ٥ - (يذكروا) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (يذكر) .
 - ٦ - المحيط ٣٥٠/٤ ، فصول الاستروشنى ١/٧٢ ، جامع الفصولين ٥٨/١ ، البزازية ٤٢٦/٣ .

فانه يجوز (انه سعى) (١) الى اصحاب السلطان وقال لي عليه حق واجب فامروه بالدفع الي فطالبوه بالاداء واخذوا الجعل (٢) منه وهذه السعاية لا تكون موجبة للضمان لالهها بحق .

وكذلك اذا سعى وقال انه يجيء الى امراتي فاخذه السلطان واخذ منه المال بهذا السبب ، لا يكون هذا موجبا للضمان ، لانه تكلم بما هو صدق ، وهو قاصد للحسبة في هذا فلا تكون سعاية موجبة للضمان .

والموجبة للضمان : ان ياتي بكلام كذب يكون ذلك سببا لاخذ المال منه ، ولا يكون قصده اقامة الحسبة كما لو قال عند السلطان ان فلانا وجد مالا ، ولد وجد المال ، فهذا موجب للضمان لان الظاهر ان السلطان ياخذ منه المال بهذا السبب (٣) .

-
- ١ - (انه سعى) في ح ، وفي ا ، ب ، د ، هـ (ان يسعى) .
 - ٢ - الجعل : بالضم الاجر (المصباح ١/١١١) .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١/٧٢ ، الفتاوى الهندية ٨/٤ وانظر جامع الفمولين ١/٥٨ ، الفتاوى الجزائرية ٤٢٦/٢ .

فان ادعى الضمان على الامر انه امر فلانا (واخذ) (١) منه
كذا من المال وكان الامر سلطانا (فان الدعوى) (٢) عليه صحيحه
مسموعة .

فان لم يكن سلطانا فالدعوى هذه عليه غير مسموعة ، وهذا لان
امر السلطان اكراه ، لانه لو لم يهتثل يعاقبه (٣) .

ولو هدده السلطان بالعقوبة على ان ياخذ مال الغير ففعل ،
كان الضمان على السلطان دون المامور (٤) .

فاما امر غير السلطان فليس باكره ، وكان مجرد امر
(٦) والامر بما لا يملكه الامر لغو فخرج الامر من البين ، وبقي
الفعل مضمولا على المامور (٧) .

وان ادعى الضمان على المامور فان كان الامر سلطانا لا تصح
وان لم يكن سلطانا تصح الدعوى على المامور .

للت وذكر في السير (٨) الكبير ان مجرد امر الامام ليس باكره
وان كان المامور لا يخاف على نفسه ان لم يفعل فهذا اشارة الى انه
مجتهد فيه (٩) .

-
- ١ - (واخذ) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (فاخذ)
 - ٢ - (فان الدعوى) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (فالدعوى)
 - ٣ - وهذا هو عادة السلاطين والثابت عن طريق العادة كالثابت
نصا . (المحيط ٣٥٠/٤) .
 - ٤ - واذا كان الضمان على السلطان في هذه الصورة كان الدعوى
عليه صحيحا (المحيط ٣٥٠/٤) .
 - ٥ - لانه لا يعاقب المامور لو لم يهتثل (المحيط ٣٥٠/٤)
 - ٦ - وانه لم يصح لانه لم يملك اخذ مال الغير واتلافه
(المحيط ٣٥٠/٤) .
 - ٧ - المحيط ٣٥٠/٤ ، فصول الاستروثني ٧١/ ب ، ١/٧٢ جامع
الفصولين ٥٨/١ وانظر : البزازية ٤٢٦/٢ ، الفتاوى
الهندية ٨/٤ .
 - ٨ - السير الكبير لمحمد بن الحسن الشيباني رحمه وقد سجلت
ترجمته .
 - ٩ - فصول الاستروثني ١/٧٢ ، جامع الفصولين ٥٨/١ ، الفتاوى
الهندية ٨/٤ وانظر البزازية ٤٢٦/٢ .

غصب جمذا (١) ، واستهلكه ، (فان ادعى) (٢) عليه الجمد عند
(الانقطاع) (٣) ، لا تصح الدعوى في حالة الانقطاع ولا يبقى دفع
الجمد واجبا عليه ، وان كان الجمد من ذوات الامثال ، فله ان
(يدعي) (٤) لقيمته يوم الخصومة . كذا ذكر رشيد الدين (٥) .

ولو ادعى مالين وبين صفة احدهما ، ولم يبين صفة الاخر
اونوعه والنام البينة على ذلك لا تقبل ، اذا كانت الشهادة واحدة
يعني لا يلغى اللغضي اللغضي بالمال الذي بينه ووصفه لانها شهادة واحدة
فاذا بطل بعضها بطل كلها .

كذا ذكر في الجامع في الفتاوى ، وموضع المسئلة فيما اذا
ادعى الحناء وشيئا آخر^{١٢} .

وذكر رشيد الدين في فتاواه ان اللغضي يقضى بالمال الذي بين
نوعه وصفته ، والفساد بسبب الجهالة في احدهما لا يتعدى الى
الاخر .

وفي دعوى التميم اذا بين لومه (وجنسه وصفته) (٦) وقيمته لا
بد ان يذكر مردانه (٧) يانزانه خرد ياكلان (٨) .

-
- ١ - الجمد : بالتحريك الماء الجامد (لسان العرب مادة
جمد /٤٩٤) .
 - ٢ - (فان ادعى) في ب ، وفي ا ، ج ، د ، هـ (فادعى)
 - ٣ - (الانقطاع) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (انقطاعه) .
 - ٤ - (يدعي) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
 - ٥ - الاستروثني ١/٧٢ ، جامع الفصولين ٥٨/١ البزازية ٤٢٦/٢
 - ٦ - (وجنسه وصفته) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (وصفته
وجنسه) .
 - ٧ - مردانه كلمة فارسية بمعنى لميم الرجل ، يا : بمعنى
او ، زنانه بمعنى لميم المرأة خرد : صغير ، كلان اي
: كبير (حواشي الرملي ٥٨/١) .
 - ٨ - فصول الاستروثني ٧٢/ب ، جامع الفصولين ٥٨/١ ، الفتاوى
البزازية ٤٢٦/٢ الفتاوى الهندية ٧/٤ .

ذكر في الذخيرة : ادعى طاحونة في يدى رجل ، وبين حدودها
وذكر الادوات القائمة في الطاحونة الا انه لم يسم الادوات ولم
يذكر كيفيتها ، فلقد قيل . لا تصح الدعوى .

وقيل تصح اذا ذكر جميع ما فيها من الادوات القائمة والاول
اصح .

كذا ذكر في الذخيره (١) .

وفي فتاوى رشيد الدين - رحمه الله - ادعى ادوات خراس (٢)
خانه مركبة مع اصله ينبغي ان يذكر قدر الذرمان للعرصة ليصير
معلوما ، ويذكر ما فيها من المركبات ايضا (٣) .

والعلة الفتوى : سكنى (٤) رزي دعوى كرد ، وبين حدود الكرم
وقال جميع ما في هذا المحدود من السكنيات ملكي ، ولم يسم
السكنيات هل تصح الدعوى ؟ .

ينبغي ان لا تصح ما لم يبين السكنيات ويصفها ، ويعرفها ،
لانه لم يدع المحدود وانما يدعي ما فيه فلا بد من البيان (٥) .

-
- ١ - المحيط ٣٤٩/٤ ، الاستروشنى ١/٧٣ ، جامع الفصولين ٥٨/١
البحر الرائق ١٩٨/٧ ، الفتاوى البزازية ٤٢٧/٢ ، الفتاوى
الهندية ٧/٤ ، معين الحكام ص ٥٦ .
 - ٢ - خراس خانه كلمة فارسية وفي الفصولين حرث خانه والمراد
به : دار للزراعة (حواشي الرملى ٥٨/١) .
 - ٣ - الاستروشنى ١/٧٣ ، جامع الفصولين ٥٨/١ .
 - ٤ - جملة فارسية بمعنى ادعى سكن كرم (حواشي الرملى ٥٨/١)
 - ٥ - فصول الاستروشنى ١/٧٣ ، جامع الفصولين ٥٨/١ ، البزازية
٤٢٧/٢

وفي دعوى الدين على الميت : اذا كتب وتولى قبل اداء شيء من ذلك ، وخلف من التركة يد (هذا) (١) الوارث ، ما يفي بهذا الدين وزيادة ، تسمع هذه الدعوى ، وان لم يبين اعيان التركة ، وعليه الفتوى (٢) : لكن يامر القاضي الوارث بلقاء الدين اذا ثبت وصول التركة اليه .

وعد (انكار) (٣) وصول التركة اليه ، لا يمكن للمدعي اثباته الا بعد بيان اعيان التركة التي في يده بما يحمل (به) (٤) الاعلام ، هكذا حكى في المحيط فتوى شمس الاسلام الاوزجندي (٥) .

-
- ١ - (هذا) في ج ، وساقطة من أ ، ب ، د ، هـ .
 - ٢ - وبالجملة انه محل الخطاء على المدعى قول لم تسمع . دعواه لوقع الحرج وهو مدفوع ، اما لو انكر الوارث وصولها اليه فقد انكر تسليمها على الغريم وعلمه محيط بما تسلمه فلزمته اليمين بناء عليه لانه تحليف على ما باشره ، والا'ول محتمل للخطاء عليه ، ولهذا يحلف على نفي العلم لانه يحتمل انه ترك شيئاً ولا يعلم به (حواشي الرملي ٥٩/١) .
 - ٣ - (انكار) في أ ، ب ، هـ وفي ج ، د (انكاره) .
 - ٤ - (به) في ج ، د ، وساقطة من أ ، ب ، هـ .
 - ٥ - فصول الاستروثني ١/٧٣ ، جامع الفصولين ٥٩/١ ، الفتاوى الهندية ٤/٤ .

وذكر الحاكم (١) في شروطه : اذا ادعى الدين على الميت ، لا حاجة الى ذكر كل الورثة ويكفيه ذكر وارث واحد بحضرة مجلس الحكم فيقول واجل عليه اداء ذلك من تركة الميت .

واذا كان المدعى عليه وصيا ، قال اوصى الى هذا الذي احضرة معه في اموره بعد وفاته ، فواجب عليه اداء ذلك من تركة الميت التي هي في يده .

وان ادعى الدين بسبب الورثة ، لا بد من بيان كل الورثة عن شمس الاسلام الا وزجدي (٢) .

١١٠

-
- ١ - الحاكم : هناك عالمان يحملان هذا الاسم : -
 (الاول : هو الحاكم الشهيد محمد بن احمد بن عبد الله
 والمروزي المتوفى سنة ٣٣٤ هـ) .
 والثاني : هو ابو النصر احمد بن محمد السمرقندي المتوفى
 سنة (٥١٠) والمراد عند الاطلاق هو الحاكم الشهيد .
 (كشف الظنون ١٠٤٦/٢) .
- ٢ - فصول الاستروثني ١/٧٣ ، جامع الفصولين ١/٥٩ ، معين
 الحكام ص ٥٦ وانظر البرازية ٤٢٧/٢ .

ادعى على آخر عينا في يده وقال كان هذا ملك ابي ، وتركه ميراثا لي ، ولفلان (الغائب) (١) وسمى عدد الورثة الا انه لم يبين حصة نفسه ، فهذه الدعوى صحيحة (منه) (٢)

واذا اقام البينة على دعواه تسمع ولكن اذا آل الامر الى المطالبة بالتسليم لا بد وان يبين حصته (٣) ، (وان بين حصته) (٤) ولم يبين عدد الورثة بان (قال) (٥) مات ابي وترك هذا العين ميراثا لي ولجماعة سواي وحصتي منه كذا وطالبه بتسليم ذلك لا تصح منه هذه (الدعوى ولا بد من بيان عدد الورثة لجواز انه لو بين كان نصيبه انقص مما سمى) (٦) (٧)

(اذا ادعى دارا من شركة والده ، اشتراها منه في مرضه ، وانكر باقي الورثة ذلك ، قيل لا تصح هذه الدعوى) (٨) ، لان المرض قد يكون (مرض موت) (٩) وقد لا يكون (١٠) .

-
- ١ - (الغائب) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج .
 - ٢ - (منه) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج .
 - ٣ - لانه لا يملك المطالبة بالتسليم الا بقدر حصته ليبين حصته عند ذلك (المحيط ٣٤٩/٤)
 - ٤ - (وان بين حصته) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج .
 - ٥ - (قال) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (يقول) .
 - ٦ - (الدعوى ولا بد ، ، ، ، ، مما سمى) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٧ - المحيط ٣٤٩/٤ ، فصول الاستروثني ٧٣/ب ، جامع الفصولين ٥٩/١ .
 - ٨ - (اذا ادعى دارا ، ، ، هذه الدعوى) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٩ - (موت) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (الموت) .
 - ١٠ - (مرض الموت وقد لا يكون) في ا ، ج ، د ، هـ ومعطوبه في ب .

وبيع المريض مرض الموت من وارثه وصية له بالعين (عند ابي حنيفة رحمه الله) (١) حتى لال بيعه من الوارث لا يجوز وان (كان) (٢) بمثل قيمته ، الا باجازة باقي الورثة ، فكانت هذه دعوى الوصية على احد التقديرين فلا تصح بالشك .

واقيل تصح ، لان (تصرف) (٣) المريض مع وارثه منعقد بوصف الصحة ، حتى لو اجاز بقية الورثة ذلك ينقد ، وان لم يجيزوا يبطل .

فالبطلان يعارض عدم الاجازة بشرط ان يكون مرض الموت ، فما لم يعلم ان هذا مرض الموت كان للتصرف حكم الصحة فتكون الدعوى صحيحة . (٤) .

-
- ١ - (عند ابي حنيفة رحمه الله) في ا ، ج ، د ، هـ ومعطوبه في ب .
 - ٢ - (وان كان) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د ، هـ (لو) .
 - ٣ - (تصرف) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (بيع) .
 - ٤ - المحيط ٢٥٠/٤ ، الاستروثني ٧٢/ب ، جامع الفصولين ٥٩/١ الفتاوى الهندية ١٢/٤ ، البزازيه ٤٢٧/٢ .

ادعى على غيره ان وصيي باع الممشتي منك بكذا ، وكذا في حال صفري ، و (انه) (١) مات قبل استيفاء شيء من الثمن ، فادفع الي ثمن الممشتي فلقد قيل لا تصح هذه الدعوى ، لان بعد موت الوصي حق للبض الثمن لو ارشاه او لوصيه ، فان لم يكونا فالناضي ينصب له وصيا .

وعلى قول من يقول من المشايخ - رحمهم الله - في الوكيل بالبيع ، اذا مات قبل قبض الثمن ، فحق القبض ينتقل الى الموكل ينبغي ان يلال (هنا) (٢) (ايضا) (٣) حق القبض ينتقل الى الذي بلغ بعد صباه ، وتصح منه دعواه ولد مر شيء منه في اخر مسائل اللضاء . (٤) .

بباع دار غيره وسلمها للمشتري ، فادعاهما المالك على البائع ، ان اراد اخذ الدار لا تصح دعواه لانها ليست في يد البائع ، وان اراد تضمينه بالقبض (٥) فعلى الخلاف المعروف ، ان حسب العقار هل يتحلق موجبا للضمان ؟

وفي وجوب الضمان بالبيع والتسليم روايتان ، وان اراد اجازة البيع واخذ الثمن تصح دعواه (٦) .

هكذا ذكر المسئلة في الذخير وفي فتاوي رشيد الدين رحمه الله

-
- ١ - (وانه) في ا ، ج ، وساقطة من ب ، د ، هـ .
 - ٢ - (هنا) في ا ، د وساقطة من ب ، ج ، هـ .
 - ٣ - (ايضا) في ب ، ج ، هـ وساقطة من ا ، د .
 - ٤ - المحيط ٣٥٠/٤ ، فصول الاستروشنى ٧٢/ب ، جامع الفصولين ٥٩/١ الفتاوى الهندية ٥/٤ ، الفتاوى البزازية ٤٢٦/٢ الفتاوى الانقروية ٦٨/٢ .
 - ٥ - بناء على تصور القصب في العقار وعدمه (حواشي الرملي ٥٩/١) .
 - ٦ - جامع الفصولين ٥٩/١ ، الفتاوى الهندية ١٢/٤ ، الفتاوى البزازية ٤٢٧/٢ ، الفتاوى الانقروية ٧٤/٢ .

للت وكتب في المحيط في الفصل الخامس عشر في المنفردات من كتاب الغصب : و اذا باع الغاصب المغموب من رجل واجازه المالك ، صحت الاجازة اذا استجمعت الاجازة شرائطها ، وهي قيام البائع ، والمشتري ، والمعلود عليه ، وأن تكون الاجازة قبل الخصومة (١) حتى لو كان المالك للدخام الغاصب في المغموب ، وطلب (من) (٢) القاضي ان يقضي بالملك ثم اجاز البيع فعلى قول ابي حنيفة لا تصح اجازته .

هكذا ذكر شمس الأئمة الحلواني وشيخ الاسلام خواهرزاده .

وذكر في النوادر (٣) انها لا تصح (٤) (٥) .

وذكر في آخر الفصل الخامس والعشرين من أدب (القضاء) (٦) من نسخة المحيط: دار في يد انسان ادعى انه غصبها منه ، فقال المدعى عليه هذه الدار كانت لي ولفتها على كذا وكذا ، (٧) ، و اراد المدعى تحليفه ، يحلف عند محمد - رحمه الله - خلافا لهما .

١ - عند ابي حنيفة ، ولا يشترط قيام الثمن في ظاهر الرواية اذا كان البيع بالدراهم او بالدنانير (المحيط ١١٧٢/٢) .

٢ - (من) في ا ، ج ، وساقطه من ب ، د ، هـ .
٣ - النوادر : هي المسائل المروية عن ابي حنيفة ، و ابي يوسف ومحمد ، وزفر والحسن ، وغيرهم ممن اخذ عن الامام لكن لا في كتب ظاهر الرواية ، بل إما في كتب اخرى لمحمد كالكيسانيات ، والجرجانيات ، او في كتب غير محمد كالمجرد للحسن بن زياد ، وإما برواية مفردة كرواية ابن سماعة ، وهشام ، والجوزجاني وغيرهم في مسائل معينة ، (رد المختار ٦٩/١) .

٤ - فوجه قول ابي يوسف ومحمد ان الاجازة لاقت عقدا موقوفا فيصح ، كما قيل ، الخصومة بيان ان الفسخ لم يوجد من المالك نصا ، (المحيط ١١٧٢/٢) .

٥ - المحيط ١١٧٢/٢ ، جامع الفصولين ٥٩/١ ، الفتاوى الانلروية ٧٤/٢ .

٦ - (القضاء) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (القاضي) .

٧ - لاقتراره بالولف جائز ، ويمير المنزل وقتا لكن لا يندفع اليمين عن صاحب اليد فيحلف للمدعى فان حلف بريء عن دعواه وان نكل ضمن قيمة المنزل للمدعي (المحيط ٢٠٢/٤) .

والفتوى على قول محمد - رحمه الله - دفعا للحيلة ، هكذا
قاله في المحيط (١) .

ويحتمل (ان يكون) (٢) مراده ان الفتوى على قول محمد في مسألة
غصب العطار انه تحقق ، وعلى هذا ينبغي ان يكون في المسئلة الاولى
ان اراد تضمين البائع بان له ذلك .

ويحتمل ان يكون مراده ان الفتوى على قول محمد في المسئلة
الاخيرة وهي مسألة التحليف لا في غيرها يدلك على هذا قوله ، دفعا
للحيلة ، ولان في هذه المسئلة ، لو لم يلت بقول محمد ولم يحلف
الغاصب الواقف ، وعسى لا يكون لمدعى الغصب بينة ، فيلوث ملكه
عليه ، فان الدار صارت كالمستهلكة لميرورتها ولغا باقرار المدعى
عليه .

ومتى لم يمكنه تحليفه لا يمكنه ان يحلف المتولي ولا الموقوف
عليهم ، ولا كذلك في غيرها من الصور .

-
- ١ - المحيط ٢٠٢/٤ ، جامع الغصولين ١/٥٩ ، الفتاوى الانقروية
٧٤/٢ .
٢ - (يكون) في ب ، وساقطه من ا ، ج ، د ، هـ .

يوضح ما ذكرنا انه قال في المحيط في هذه المسئلة الاخيرة ،
ولو اراد ان (يحلّفه) (١) لياخذ العين منه لا يحلّفه بالاتفاق لان
الدار صارت مستهلكة بصيرورتها وقلنا (٢)

وذكر رشيد الدين ايضا : رجل غصب عبدا من رجل فاقام اخر
البينة على الغاصب ان ذلك العبد ملكي ، وقضي له به ، ثم اقام
المغصوب منه بيينة على الغاصب ان ذلك العبد ملكي لا تقبل بينته ،
لان دعوى (الملك المطلق) (٣) لا تصح الا على ذي اليد .

لكن لو ادعى على غير ذي اليد ، انك غصبت مني تسمع دعواه في
حق الضمان ، الا يرى ان دعواه الضمان على الغاصب الاول
(صحيح) (٤) وان كان العين في يد غاصب الغاصب . (٥) .

-
- ١ - (يحلّفه) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (يحلّف) .
 - ٢ - جامع الفصولين ٥٩/١ ، الفتاوى الانقروية ٧٤/٢ .
 - ٣ - (الملك المطلق) في ج ، د ، هـ وفي ا ، ب (الملك) .
والملك المطلق هو الذي يتقيد باحد اسباب الملك ، كالارث
والشراء (مجلة الاحكام مادة / ١٦٧٨) .
 - ٤ - (صحيح) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (صحيحة) .
 - ٥ - فصول الاستروثني ١/٧٣ ، جامع الفصولين ٦٠/١ ، الفتاوى
البيزانية ٤٢٧/٢ وانظر الفتاوى الانقروية ٦٧/٢ .

وفي دعوى غصب نصف الدار شائعا ، هل يشترط ان يبين كون جميع الدار في يد المدعى عليه ؟

اختلف المشايخ فيه :

قال بعضهم : يشترط ، لان غصب نصف الدار شائعا لا يكون الا بكون الدار في يده .

وقال بعضهم: غصب نصف الدار شائعا يتصور بان تكون الدار في يد رجلين فيغصب من يد احدهما يكون غصبا لنصف الدار شائعا كذا ذكر في شروط القاضي جلال (الدين - رحمه الله) (١) (٢) .

وذكر في الذخيرة : اذا ادعى على اخر ثلاثة اسهم من عشرة اسهم من هذه الدار ، وقال هذه الاسهم الثلاثة ملكي من عشرة اسهم من (هذه الدار) (٣) المحدودة ولم يذكر ان جميع هذه (الدار) (٤) في يده ، وكذا الشهود لم يشهدوا ان جميع هذه الدار في يده (فهذه الدعوى صحيحة) (٥) والشهادة مقبولة (٦) .

ادعى دارا في يدي رجل انها له وفي يد المدعى عليه (بغير) (٧) حق ، انما يحتاج المدعى الى اقامه البينة ، ان الدار في يد هذا المدعى عليه .

-
- ١ - (جلال الدين رحمه الله) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (جلال) .
 - ٢ - فصول الامتروشنني ١/٧٣ ، جامع الفصولين ٦٠/١ ، الفتاوى البزازية ٤٢٧/٢ .
 - ٣ - (هذه الدار) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (دار) .
 - ٤ - (الدار) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبة في ج
 - ٥ - (فهذه الدعوى صحيحة) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبة في ج .
 - ٦ - المحيط ٣٤٩/٤ ، فصول الامتروشنني ١/٧٣ ، جامع الفصولين ٦٠/١
 - ٧ - (بغير) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبة في ج .

(وان الر) (١) هو الها في يدى اذا ادعاها مطلقا ، اما اذا ادعاها بسبب الشراء من ذي اليد ، والر ذو اليد الها في يدي والكر الشراء منه لا يحتاج المدعي الى الامة البينة على ذي اليد .

هكذا ذكر رشيد الدين في فتاواه (٢) .

١ - لان ثبوت اليد بالبينة او العلم في العطار انما هو لصحة القضاء بالملك بالبينة لا لصحة الدعوى كما هو ظاهر المتون فلو كان لها لم يحلف قبله .

(حواشي الرملي ١/٦٠) .

٢ - (وان الر) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبه في ج .

٣ - فصول الاستروشنى ٧٣/ب ، وجامع الفصولين ١/٦٠ ، الفتاوى البزازية ٢/٤٢٧ وانظر : الفتاوى الاثروية ٢/٨١ .

والفرق ان دعوى الفعل ، كما تسمح على صاحب اليد تصحح على غير صاحب اليد ، وها هنا يدعى عليه التملك ، والتمليك كما يكون من صاحب اليد يكون من غير صاحب اليد .

فان لم يثبت اليد باقراره لا يمنع صحة الدعوى ، اما في دعوى الملك المطلق يطلب من القاضي دفع التعرض ، وازالة اليد ، وطلب ازالة اليد لا يكون الا من صاحب اليد وباقرار ذي اليد لا يثبت كونه في يده (١) .

ادعى على اخر انه شق في ارضه نهرا فساق فيه الماء (الى ارضه) (٢) (وان بين) (٣) الى ارضه ، لا بد ان يسمى الارض التي شق فيها النهر ، وان يبين موضع النهر انه من الجانب الايمن من هذه الارض ، او من الجانب الايسر ، ويبين قدر طول النهر وعرضه ، كذا في الذخيرة .

وذكر قاضي خان رحمه الله في فتاواه ، وبين عمقه ايضا ، فاذا بين ذلك ان اللر المدعى عليه بذلك لزمه ، وان انكر حلفه بالله ما احدثت في ارض (هذا الرجل) (٤) هذا النهر الذي يدعى (٥) . (٦) .

- ١ - فصول الاستروثني ٧٣/ب ، جامع الفصولين ٦٠/١ ، البزازيه ٤٢٧/٢
- ٢ - (الى ارضه) في ج ، د ، وساقطة من ا ، ب ، هـ .
- ٣ - (وان بين) في ب ، هـ وساقطة من ا ، ج ، د .
- ٤ - (هذا الرجل) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطة من ا .
- ٥ - ولا يحلف على الحاصل ، لانه ليس في التحليف على السبب ضرر على المدعى عليه ، لانه اذا ثبت لا يسقط حق صاحب الارض في مطالبة حافر النهر بسبب من الاسباب ، منه الاذن في الابتداء ، والبيع ، والاجارة ، وغير ذلك ، فانه لو اذن له في الابتداء ، كان اعادة فكان له ان يطالبه بذلك متى بدا له ، ولا يجوز بيع ذلك لانه بيع الحق ، وبيع الحق لا يجوز ، ولا يجوز الاجارة ولا ضرر للمدعى عليه في التحليف على السبب ليكون التحليف على وفق الدعوى (المحيط ١٩٧/٤) .
- ٦ - الفتاوى الخانية ٤٣٥/٢ ، المحيط ١٩٧/٤ ، فصول الاستروثني ٧٤/ب ، جامع الفصولين ٦٠/١ ، الفتاوى الهنديه ١١/٤ .

وكذا لو ادعى انه بنى في ارضه بناء لا يلتفت الى دعواه حتى يبين الارض ، ويصف البناء ، طوله ، وعرضه ، وانه من الخشب او من المدر .

وكذا اذا ادعى غرس الشجر في ارضه فهو ما ذكرنا ، فان بين المدعى ذلك ان اقر المدعى عليه امر بدفع البناء والشجر ، وان انكر حلفه بالله ما بنيت هذا البناء ، وما غرست هذا الشجر في ارض هذا الرجل فان نكل امر برفع البناء والشجر (١) .

وذكر القاضي خان في شهادات فتاواه : شهد رجلان انه نقض حائط لفلان ان ذكروا حدود الحائط ، وبيّنوا الطول والعرض جازت شهادتهما ، وان لم يذكروا (لقيمته) (٣) لانه بعد بيان الحدود والطول والعرض يعرف القاضي قيمته بالسؤال من اهله .

قال رحمه الله : (وعندني) (٤) انه لا بد ان يذكروا (انه) (٥) من المدر - او من الخشب ، ويبينوا موضعه ، لان الحائط من المدر مع الحائط من الخشب يختلفان اختلافا فاحشا - والله اعلم (٦) .

(وان) (٧) ادعى مسيل ماء في دار رجل لا بد وان يبين انه مسيل ماء المطر او ماء الوضوء (٨) ، وينبغي ان يبين موضع المسيل انه في ملدم البيت او في مؤخره .

-
- ١ - فصول الاستروثني ١/٧٧ ، جامع الفصولين ٦٠/١ ، الفتاوى الهندية ١١/٤ .
 - ٢ - (حائط) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبة في ج .
 - ٣ - (قيمته) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٤ - (وعندني) في ا ، ج ، د ، وساقطة من ب ، هـ .
 - ٥ - (انه) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
 - ٦ - الفتاوى الخانية ٤٧٢/٢ ، فصول الاستروثني ١/٧٧ ، جامع الفصولين ٦٠/١ .
 - ٧ - (وان) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (واذا) .
 - ٨ - لان هذا مما يتفاوت ، لان المطر يكون ادموم ، ويكون اكثر وماء الوضوء والغسالة لا يكون ادموم ويكون اقل (المحيط ٣٤٩/٤) .

(وكذلك) (١) اذا ادعى طريقا في دار العمان ينبغي ان يبين
طوله وعرضه وموضعه من الدار .

كذا (ذكر) (٢) في الذخيرة (٣) .

وفي فتاوى رشيد الدين : ينبغي ان تكون لفظة الدعوى في دعوى
الوديعة ، ان لي عنده كذا (لبيته) (٤) كذا فامره ليحضره لاقيم
(عليه) (٥) البينة على انه ملكي ، ان كان منكرا ، (وان) (٦)
كان مقرا فامره بالتخلية حتى ارفع ، ولا يقول فامره بالرد ، لان
في الودائع الرد غير واجب .

٤٠

-
- ١ - (وكذلك) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (وكذا) .
 - ٢ - (ذكر) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج .
 - ٣ - الفتاوى الخائية ٢ / ٤٧٢ ، المحيط ٣٤٩/٤ ،
الاستروثني ٧٤/ب ، البرازية ٤٢٩/٢ ، الفتاوى الانقروية
٦٩/٢ .
 - ٤ - (لبيته) في ا ، ج ، د ، وفي ب ، هـ (فيه) .
 - ٥ - (عليه) في ب ، ج ، هـ وساقطة من ا ، د .
 - ٦ - (وان) في ب ، ج ، هـ وفي ا ، د (واذا) .

والامر بالاحضار الما يكون اذا كان منكرا (فاما اذا كان ملرا) (١) فلا يصح الامر بالاحضار ، لكن يطلب منه التخلية ، حتى لو ادعى انه في يده فرد لللب (٢) من الذهب فواجب عليه احضار اللب لاقيم عليه البينة ان كان جاحدا لا بد من ذكر هذه اللفظة في الدعوى لما ذكرنا ان ذا اليد لو كان مقرا لا يلزمه الاحضار (٣) .

وفي دعوى الوديعة المجدودة لا بد ان يقول : ان كانت قائمة ، فعليه ردها ، وان كانت هالكة فعليه رد مثلها او قيمتها بعد الجحود لان الهلاك قبل الجحود ، لا يوجب الضمان .

وان كانت مستهلكة ينبغي ان يذكر من جهته لان الاستهلاك للبل الجحود لا يوجب الضمان على المودع اما الاستهلاك بعد الجحود يوجب الضمان عليه وعلى المستهلك .

كذا ذكر رشيد الدين رحمه الله .

وذكر ايضا في دعوى البضاعة والوديعة بسبب الموت مجهلا - لا بد وان يبين قيمته يوم الموت ، لان الواجب عليه اداء قيمته يوم الموت .

(وكذا) (٤) في دعوى مال المضاربة اذا مات المضارب مجهلا نقد او عرض لانه اذا مات مجهلا والمال (عروض) (٥) كان (له) (٦) ولاية بقيمة تلك العروض (٧) (٨) .

١ - (فاما اذا كان ملرا) في ا ، ب ، ج ، د ، وساقطة من هـ
٢ - اللب من الاسورة وهو ما كان قلدا واحدا ، وقيل سوار المرأة وفي حديث عائشة رضى الله عنها في قوله تعالى " ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها " قالت : اللب والفتخه (لسان العرب ٣/١٤٥) .

٣ - فصول الاستروشنى ٧/ب ، جامع الفصولين ١/٦٠ ، البرازية ٢/٤٢٩

٤ - (وكذا) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (وذكر) .

٥ - (عروض) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا ، (عرض) .

٦ - (له) في ا ، ب ، ج ، د ، وساقطة من هـ .

٧ - العروض : جمع عرض بالتحريك والتسكين وهي ما عدا النقود والسلع متاع التجاره كالحيوانات والمكيلات والموزونات والقماش (المجلة م/١٣١) .

٨ - فصول الاستروشنى ٧/ب ، جامع الفصولين ١/٦٠ .

(وكذلك) (١) في دعوى مال الشركة (بسبب الموت مجهلا لا بد ان يبين انه مات مجهلا لمال الشركة او مات مجهلا للمشتري في مال الشركة) (٢) لان مال الشركة مضمون بالمثل (والمشتري يمال الشركة مضمون بالقيمة) (٣) .

وقد ذكرنا قبل هذا ان في دعوى الوديعة لا تستقيم المطالبة بالرد والتسليم ، لان الواجب على المودع التخلية لا الرد والتسليم ، وتكون مؤله الرد على المودع .

فعلى هذا في سائر الامانات التي يكون فيها مؤنة الرد على المالك لا تستقيم المطالبة بالرد والتسليم ، كمال المضاربة والشركة ، والمستاجر اذا فرغ (المستاجر) (٤) من استعماله ، فانه لا يستقيم دعواه عليه بالرد والتسليم ، وانما يطالبه بالتخلية .

وفي العارية والغصب يطالبه بالرد والتسليم لان الرد يجب على الغاصب والمستعير (٥) .

وفي الرهن لو ادعى (على) (٦) الراهن تسليم الرهن هل يصح ؟

ذكر في عارية شرح الطحاوي (قال) (٧) ان مؤنة رد المرهون على الراهن فعلى هذا لو طالبه بالرد والتسليم لا يصح لانه لا يجب عليه ذلك وانما يطالبه بالتخلية كما في الوديعة (٨) .

-
- ١ - (وكذلك) في ب ، د ، هـ وفي ا ، ج (وكذا) .
 - ٢ - (بسبب الموت مجهلا ، في مال الشركة) في ب ، ج ، د ، وساقطة من ا ، هـ .
 - ٣ - (والمشتري ، ، ، ، ، بالقيمة) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
 - ٤ - (المستاجر) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٥ - فصول الاستروثني ٧٤/ب ١/٧٥ جامع الفصولين ٦١/١ الفتاوى البرازيه ٤٢٩/٢ ، الفتاوى الانقروية ٦٩/٢ .
 - ٦ - (على) في د وساقطة من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٧ - (قال) في د وساقطة من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٨ - الفتاوى الخانية ، ٣٤٤/٢ ، فصول الاستروثني ١/٧٥ ، جامع الفصولين ٦١/١ .

وذكر شيخ الاسلام (علاء الدين) (١) في شرح الجامع في باب من الضمان قبل كتاب الجنایات بثلاثة ابواب : ان مؤنة رد المرهون على المرتهن فعلى هذا ينبغي ان تصح دعوى الرد والاستليم على المرتهن كالمستعير (٢) .

وفي فتاوى رشيد الدين - رحمه الله - في (دعوى) (٣) الاكراه على البيع والتسليم ينبغي ان يقول اني بعت هذه الدار (منه) (٤) مكرها ، وسلمت اليه مكرها ، ولي حق الاسترداد منه فاسترد صحت الدعوى .

ولو كان قبض الثمن يذكر وقبضت الثمن مكرها ايضا ويلزم البيئه على جميع ذلك .

اما لو ادعى انه ملكي (ملكه) (٥) وفي يده بغير حق يكون مبطلا في دعواه لان في بيع المكره يثبت (جميع) (٦) الملك اذا اتصل به القبض ، فعلى هذا في الاسترداد بسبب فساد البيع ينبغي ان يكون كذلك .

-
- ١ - (علاء الدين) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (عماد الدين) وما اثبتناه هو الصحيح .
 - وعلاء الدين هذا هو علي بن محمد السمرقندي الاسبيجاني المتوفى سنة (٥٣٥ هـ) (كشف الظنون ٥٦٣/١ ١٦٢٧/٢ ، وتاج التراجم ص ٤٤ ، ٤٥) .
 - ٢ - فصول الاستروثني ١/٧٥ ، الفتاوى الهندية ٨/٤ ، الفتاوى الانقروية ٦٩/٢
 - ٣ - (دعوى) في ا ، ج ، د ، وفي ب ، هـ (دعواه) .
 - ٤ - (منه) في ا ، ج ، وساقطة من ب ، د ، هـ .
 - ٥ - (ملكه) في ا ، وساقطة من ب ، ج ، د ، هـ .
 - ٦ - (جميع) في د وساقطة من ا ، ب ، ج ، هـ .

وذكر رشيد الدين - رحمه الله - لو ادعى الاسترداد بسبب الفساد يستفسر عن بيان سبب الفساد لجواز أن يظن ما هو صحيح فاسدا . (١)

وفي فتاوى رشيد الدين - رحمه الله - في دعوى البائع :
الأكراه (على البيع) (٢) لا حاجة الى تعيين المكروه ، كما لو ادعى ما لا بسبب السعاية لا حاجة الى تعيين العوان .

وقال بعض المشايخ - رحمهم الله - لا بد من تعيين العوان ،
والأول اصح .

كذا ذكر رشيد الدين (٣) .

-
- ١ - فصول الاستروثني ١/٧٥ ، جامع الفصولين ٦١/١ ، البزازية ٤٢٩/٢ ، الفتاوى الانقروية ٦٩/٢ .
 - ٢ - (على البيع) في ا ، ج ، وسالطة من ب ، د ، هـ .
 - ٣ - جامع الفصولين ٦١/١ ، الفتاوى الانقروية ٦٩/٢ ، انظر الفتاوى الهندية ٨/٤ .

في دعوى الغصب : لو ادعى ان الجارية التي في يدك ملكي ، وفي يدك بغير حق ، صحت الدعوى ، وان لم يذكر يوم الغصب .

وكذا لو ادعى انه غصب مني هذه الجارية ، ولم يقل (هي) (١) ملكي (يصح) (٢) .

ولو اقام البينة على الغصب يؤمر بالرد عليه ، اما لا يصير خصما في حق اقامة البينة على الملك حتى لو اقام المدعى عليه بينة بعد ذلك انها ملكه تقبل (٣) .

ادعى ما لا بسبب الكفالة لا بد من بيان المال ، انه باي سبب لينظر انه هل تصح الكفالة (به) (٤) ام لا ؟ .

فان الكفالة بنفقة المرأة اذا لم يذكر مده معلومة ، لا تصح الا ان يقول ما عشت او ما دمت في نكاحه .

وكذا الكفالة بمال (الكتابة) (٥) لا يصح ، وكذا بالدية على العاقلة (٦) لا بد وان يقول واجاز المكفول له الكفالة في مجلس الكفالة حتى لو قال في مجلسه لا يجوز (٧) .

-
- ١ - (هي) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (هي) .
 - ٢ - (يصح) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (صح)
 - ٣ - فصول الاستروثني ١/٧٥ ، جامع الفصولين ١/٦١ .
 - ٤ - (به) في ج ، د ، وساقطة من ا ، ب ، هـ .
 - ٥ - (الكتابة) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (الكفالة) .
 - ٦ - العاقلة لغة : مشتقة من العقل ، وهو اسم للدية ، قال الاصمعي ، وانما سميت بذلك لان الابل كانت تعقل بغناء ولي المقتول ، ثم كثر استعمالهم هذا الحرف حتى قالوا : عقلت المقتول : اذا اعطيت ديته دارهم او دنانير (المصباح المنير مادة عقل (٧٣/٢) ، والقاموس المحيط مادة عقل ١٨/٤) .

وفي الاصطلاح هم من يحملون دية الخطا ، وهم عصبة الرجل ، وعند بعضهم اهل ديوانه ، وعند الاخرين اهل نمرته ، (معجم لغة الفقهاء ص ٣٠١) .

٧ - لا يشترط في دعوى الكفالة تسمية المكفول عنه وذكر نسبه (حواشي الرملي ١/٦١) .

ولو ادعت امرأة مالا على ورثة الزوج ، وقالت كانت لي على مورثكم (مال) (١) وقد مات قبل الاداء لا تصح الدعوى ما لم تبين السبب لجواز ان يكون دين النفقة وانها تسقط بالموت (٢) .

هذه الجملة في فتاوى رشيد الدين .

-
- ١ - (مال) في ج وساقطة من ا ب ، د ، هـ .
 - ٢ - فصول الاسترؤثني ١/٧٥ ، جامع الصمولين ٦١/١ ، الفتاوى الانقروية ٦٧/٢ ، وانظر : الفتاوى البزازية ٤٢٩/٢ الفتاوى الهندية ٥/٤ .

ذكر القاضي الامام جلال الدين - رحمه الله - ان في الدعوى بسبب البيع والاجارة والوصية وغير ذلك من اسباب الملك لا بد من بيان الطوع والرغبة بان يقول (باع منه) (١) طائعا وراغبا في حال قيام لفاد تصرفاته لانه يحتمل ان يكون مكرها في ذلك العقد .

وفي ذكر التخارج (٢) والملح عن التركة لا بد من بيان انواع التركة ، ولا بد من (بيان) (٣) تحديد العقارات ، وبيان الامتعه ، والعروض ، والحيوانات ، والمكيل ، والموزون ، ويبين فيه كل نوع حتى يعلم ان الصلح لم يقع على ما يزيد على قيمة نصيبه لانهم لو استهلكوا التركة ثم صالحوا المدعى على الزيادة على قدر نصيبه لا يجوز عند (ابي يوسف) (٤) ومحمد - رحمهما الله - كالمغضوب منه اذا صالح الغاصب على اضعاف قيمته (٥) .

-
- ١ - (باع منه) في ا ، ب ، ج ، د ، ساقطة من هـ .
 - ٢ - التخارج : - من اخرج ، مصالحة بعض الورثة على خروجه من القسمة باءاء شيء معين من التركة (التعريفات ص ٥٥ معجم لغة الفقهاء ص ١٢٤ .
 - ٣ - (بيان) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطة من ا .
 - ٤ - (ابي يوسف) في ج ، د ، هـ وفي ا ، ب ، (ابي حنيفة) .
 - ٥ - فصول الاستروثني ١/٧٥ ، جامع الفصولين ١/٦١ ، والنظر: الفتاوى البرازية ٣٤٠/٢ والفتاوى الهندية ٥/٤ .

دعوى الاعيان والاموال بسبب الاقرار

وفي الذخيرة : لو ادعى عينا في يد انسان انه له (صاحب) (١) لما أن صاحب اليد اقر به ، او ادعى عليه دراهم ، وقال في دعواه لي عليه الف درهم ، لما انه اقر بها له ، او قال ابتداء ان هذا الرجل ، اقر ان هذا العين لي ، واقر ان لي عليه كذا من الدراهم هل تصح هذه الدعوى ؟

بعض مشايخنا قالو : تصح

وبعضهم قالوا : لا تصح ، (وهو قول عامتهم) (٢) ، لان نفس الاقرار لا يصلح سببا للاستحقاق ، فان سبب الاقرار كاذبا لا يثبت الاستحقاق للمقر له ، فقد اضاف الاستحقاق الى (ما لا يصلح سببا له) (٣).

(وكذلك) (٤) اختلفوا في انه هل تصح دعوى الاقرار من طرف الدفع ، (حتى لو اقام المدعى عليه بينة ان المدعى اقر ان هذا العين ملك المدعى هل يقبل ؟ .

قال بعضهم : لا تقبل

وعامتهم ها هنا : انه يصح دعوى الاقرار من طرف الدفع (٥) واجمعوا على انه لو قال هذا العين ملكي وهكذا اقر به صاحب اليد او قال لي عليه كذا او هكذا اقر به هذا المدعى عليه انه تصح الدعوى وتسمع البينة (على اقراره فيه) (٦) ، لانه لم يجعل الاقرار سببا للوجوب (٧)

-
- ١ - (صاحب) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطه من ا .
 - ٢ - (وهو قول عامتهم) في ا ، ج ، د ، هـ ومعطوبه في ب .
 - ٣ - (ما لا يصلح سببا له) في ا ، ج ، د ، هـ ، ومعطوبه في ب .
 - ٤ - (وكذلك) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (كذا) .
 - ٥ - (حتى لو اقام من طرف الدفع) في ب ، ج ، د ، وساقطة من ا ، هـ .
 - ٦ - (على اقراره فيه) في ا ، ج ، د ، وفي ب ، هـ (على الاقرار) .
 - ٧ - المحيط ٢٥١/٤ ، فصول الاستروثني ٧٥/ب ، جامع الفصولين ٦١/١ معين الحكام ص ٥٦ ، الدرر الحكام ٢٥٧/٢ ، الفتاوى الهندية ١٣/٤ .

وفي هذه الصورة لو انكر هل يحلف على اقراره ؟

فيه خلاف بين (ابي يوسف ومحمد) (٢) رحمهما الله
وقيل : يحلف ، لانه لو نكل ثبت الاقرار .

والفتوى على انه لا يحلف على الاقرار وانما يحلف على المال (٣)

وذكر قاضي خان في فتاواه في فصل دعوى المنقول من دعواه :
المدعى اذا قال للقاضي ان المدعى عليه (هذا) (٣) اقر ان هذا
الشيء لي فمره بالتسليم لي ، قال عامة المشايخ : تسمع دعواه ،
وإذا اقام بينة على هذا يأمره بالتسليم (اليه) (٤) (٥) .

قال وفي دعوى الدين اذا قال المدعى عليه ان المدعى اقر
باستيفاء هذا المال منه ، واقام عليه البينة : قيل لا تسمع لان
هذا دعوى الاقرار في طرف الاستحقاق لان الديون تنقض بامثالها ،
فيصير المقبوض مضمونا على القابض دينا للدافع .

ففي الحاصل هذا دعوى الدين لنفسه وكان دعوى الاقرار في طرف
(الاستحقاق) (٦) فلا يسمع .
كذا ذكر في المحيط (والذخيرة) (٧) (٨) .

-
- ١ - (ابي يوسف ومحمد) في ا ، ب ، ج ، د ومعطوبه في هـ .
 - ٢ - فصول الاستروثني ٧٥/ب ، جامع الفصولين ٦١/١ ، معين
الحكام ص ٥٧ .
 - ٣ - (هذا) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٤ - (اليه) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
 - ٥ - الفتاوى الخانية ٣٨٠/٢ ، فصول الاستروثني ٧٥/ب ، جامع
الفصولين ٦٢/١ .
 - ٦ - (الاستحقاق) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (الدفع) .
والاستحقاق لغة هو طلب الحق لكن في المصباح : استحق
فلان الامر : استوجبه ، فالامر مستحق ، ومنه خرج
المبيع مستحقا فصار المعنى الشرعي موافقا للمعنى اللغوي
وشرعا هو : ظهور كون الشيء حقا واجبا ادائه للغير
(معجم لغة الفقهاء ص ٥٩) .
 - ٧ - (والذخيرة) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٨ - المحيط ٣٥١/٤ ، وفصول الاستروثني ٧٥/ب ، وجامع الفصولين
٦٢/١ وانظر الفتاوى البزازية ٣٣٠/٢ والفتاوى الانقروية ٧١/٢

وذكر الصدر الشهيد في الباب الثاني والخمسين من شرح ادب القاضي : ان المدعي لو ادعى انه اقر ان هذا الشيء لي ، فمر بالتسليم الي ، (ولم يدع) (١) انه ملكي .

قال بعضهم : لا يسمع القاضي دعواه ولا يأمره بالتسليم اليه (٢)

(وقال عامة) (٣) العلماء : انه يسمع ويأمره بالتسليم اليه (٤) (٥)

وقد ذكرنا في الذخيرة انه عند عامة العلماء لا تسمع هذه الدعوى ثم قيل على قول دعوى من يقول من المشايخ ان الاقرار (تمليك للحال ينبغي ان تصح دعوى الملك بسبب الاقرار) (٦) (٧) .

وذكر في طريقة بعض المشايخ ان الاقرار ما هو ؟ .

-
- ١ - (ولم يدع) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبة في ج .
 - ٢ - لان الاقرار خبر ، والخبر يحتمل الصدق والكذب ، وانما وجب الملك اذا كان صادقا ، اما اذا كان كاذبا ، فلا ، فالمدعي بقوله اقر انه لي لا يصير مدعيا للملك ، وما لم توجد دعوى الملك لا يقضي له بالملك (شرح ادب القاضي ، ص ٢١٣/٣ ، ٢١٤) .
 - ٣ - (وقال عامة) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبة في ج .
 - ٤ - لان الدعوى تعتبر بالشهادة ، والشهود لو شهدوا ان المدعى عليه اقر ان هذا الشيء المدعى به للمدعي ، فان القاضي يقبل شهادته ، وان لم يشهدوا انه ملكه ، فكذا المدعي اذا ادعى عليه انه اقر بهذا لي ، ولم يقل هذا ملكي . (شرح ادب القاضي ٢١٤/٣) .
 - ٥ - (شرح ادب القاضي ٢١٣/٣) .
 - ٦ - (تمليك للحال ... الاقرار) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطه من د .
 - ٧ - الفتاوى الخانية ٢/٣٥٩ ، فصول الاستروثني ١/٧٥ ، جامع المصولين ٦٢/١ .

ذكر القاضي ابو حازم (١) انه اخبر عن امر سابق (٢) .

وذكر ابو عبد الله الجرجاني (٣): انه تمليك في الحال ، استدل ابو عبد الله بما اذا اقر لرجل فرد اقراره ثم قبل لا يصح ولو كان اخبارا صح (٤) .

وكذلك الملك الثابت بسبب الاقرار ، لا يظهر في حق الزوائد المستهلكة حتى لا يملك المقر له مطالبة ذلك من المقر ، ولو كان (ذلك) (٥) اخبارا كان مضمونا عليه اذا استهلكه .

واستدل ابو حازم - رحمه الله - بما اذا اقر بنصف (داره) (٦) مشاعا صح ، ولو كانت تمليكا لا يصح عند ابي حنيفة - رحمه الله .

والمرأة لو اقرت بالزوجية يصح ولو كان تمليكا لا يصح (الا بمحضر من الشهود .
والمرضى اذا اقر بدين يستغرق جميع ماله يصح ولو كان تمليكا لا يصح) (٧) .

١ - القاضي ابو حازم : هو عبد الحميد بن عبد العزيز المتوفى سنة (٢٩٢ هـ) ولى القضاء في الشام والكوفة والكرخ ، ومن اشهر مؤلفاته : كتاب المحاضر والسجلات ، كتاب الفرائض وكتاب ادب القاضي (الفهرست ٢١٦/١ ، معجم المؤلفين ١٠١/٥) .

٢ - وهو الراي الراجح لان حقيقة الاقرار اخبار واظهار وكشف عن حق ثابت في الماضي ، ولو كان انشاء وتمليكا من وجه لاقتضى وجود تعريفيين له ، ولم يقل به احد (وسائل الاثبات ص ٢٣٦ / ٢٣٧)

٣ - ابو عبد الله الجرجاني هو يوسف بن علي بن محمد الجرجاني قال حاجي خليفه : اتلفت بدايته يوم الاضحى سنة (٥٢٢ هـ) وله كتاب خزانة الاكمل . كشف الظنون ٧٠٢/١ ، الاعلام ٣١٩/٩ ، تاج التراجم ص ٨٢ .

٤ - فصول الاستروشنى ١/٧٦ جامع الفصولين ٦٢/١ البزازية ٤٣٠/٢

٥ - (ذلك) في ج ، د وساقطة من ا ، ب ، هـ .

٦ - (داره) في ا ، د ، وفي ب ، ح ، هـ (دار) .

٧ - (الا بمحضر من الشهود ، لا يصح) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .

وذكر شمس الأئمة السرخسي في شرح الحيل : اختلف المشايخ رحمهم الله في ان الاقرار هل هو سبب للملك ام لا ؟ .

قال محمد بن (١) الفضل - رحمه الله - لا واستدل بمسئلتين : -

احدهما : المريض الذي عليه دين اذا اقر بجميع ماله لأجنبي صح اقراره ، ولا يتوقف على اجازة الوارث ولو كان تمليكا لا ينفذ الا بقدر الثلث عند عدم الاجازة (٢) .

والثانية : العبد الماذون اذا اقر لرجل بعين في يده صح اقراره ، ولو كان الاقرار تمليكا كان تبرعا من العبد فلا يصح . (٣)

-
- ١ - هو محمد بن الفضل الكماري البخاري المتوفى سنة (٣٨١هـ -) من مؤلفاته : الفوائد في الفقه (كشف الظنون ١٢٩٤/٢ ، ومعجم المؤلفين ١٢٩/١) .
- وقال ابن سمان : اقول لو لم يكن لذكر دين المريض فائدة ، فان صحه اقراره لأجنبي لا يتوقف على اجازة وارثه سواء كان عليه دين او لا ، بل ذكر دينه يضر موجب اقراره فان دين صحته مقدم على ما اقر به ، بل المناسب ان يقال المريض الذي ليس عليه دين لو اقر الخ فكانه سهو من الكاتب (جامع الفصولين ٦٢/١) .
- ٢ - فصول الاستروثني ٧٥/ب ، ١/٧٦ جامع الفصولين ٦٢/١ ، الفتاوى الجزائرية ٤٣٠/٢

(وذكر) (١) في الجامع ما يؤيد هذا قال : اذا اقر المسلم بخمر لرجل صح اقراره ، حتى يؤمر بالتسليم اليه ولو كان تمليكا لا يصح .

وكذا لو اقر رجل لآخر بعين لا يملكه المقر صح اقراره ، حتى لو ملكه المقر يوما من الدهر يؤمر بالتسليم الى المقر له ولو كان الاقرار تمليكا لا يصح لانه تمليك ما ليس بمملوك له .

ومن ادعى على آخر الف درهم فاقر بها ثم انكر اقراره هل يحلف على اقراره بالله ما اقررت له بهذا المال ؟ .

اختلف المشايخ (فيه) (٢) .
قال ابو نصر الدبوسي^(٣) : (له ان) (٤) يحلفه بالله ما اقررت لي (علي بهذا) (٥) صح .

وقال ابو القاسم (٦) الصفار : ليس له ذلك .

وهذا الاختلاف بناء على ما ذكرنا من الاختلاف من ان الاقرار هل هو سبب للملك ؟ .

كذا ذكر هذه الجملة في (اقرار) (٧) فتاوي قاضي خان (٨) .

- ١ - (وذكر) في ا ، ج ، د ، وفي ب ، هـ (وكذا) .
- ٢ - (فيه) في ا ، وساقطه من ب ، ج ، د ، هـ .
- ٣ - ابو نصر الدبوسي : نسبة الى دبوسية قرية في سمرقند وهو امام كبير من ائمة الشروط .
(الجواهر المضية ٢٨٦/٣ ، الفوائد البهية ص ١٧٦) .
- ٤ - (له ان) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (انه) .
- ٥ - (علي بهذا) في ب ، د ، هـ وفي ا ، ج (بها) .
- ٦ - ابو القاسم الصفار هو : احمد بن عممة الصفار ، اخذ العلم من نصير بن يحيى بن محمد بن سماعة عن ابي يوسف ، توفي سنة (٢٣٦ هـ) .
(الفوائد البهية ص ٢٦ ، معجم المؤلفين ١٠٤/٨)
- ٧ - (اقرار) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطه من د .
- ٨ - الفتاوى الخانية ١٣٠/٣ ، فصول الاستروثني ١/٧٦ ، جامع الفصولين ٦٢/١ .

وذكر (هناك ايضا) (١) : (٢) عين في يد رجل فاجر به
لا لسان ولم يكن بينهما بيع ولا سبب آخر من اسباب الملك .

قال محمد بن الفضل صح اقراره حكما ، ولا يحل للمقر له .
وان اراد المقر بهذا الاقرار شملها مبتدأ قال لا يملكه لان
الاقرار اخبار وليس بتمليك .

وكما لا تصح دعوى المال بسبب الاقرار لا تصح دعوى النكاح
ايضا بسبب الاقرار (٣) .

وذكر في فتاوى قاضي خان : ادعى شيئا في يد غيره وقال : هذا
ملكي وان صاحب اليد احدث يده عليه بغير حق قالوا : لا يكون هذا
دعوى الغصب على ذي اليد .

وكذا لو (قال) المدعي في دعواه ، هذا ملكي كان في يدي وان
صاحب اليد احدث يده عليه بغير حق .

ولو قال هو ملكي ، وكان في يدي الى ان احدث المدعى عليه يده
(بغير حق) (٥) يكون هذا دعوى الغصب على ذي اليد .

كذا ذكر في فصل دعوى الدور والاراضي من دعوى فتاواه (٦) .

-
- ١ - (هناك ايضا) في ا وفي ب ، ج ، د ، هـ (ايضا هناك) .
 - ٢ - (لي) في ا ، د ، وساقطة من ب ، ج ، هـ .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١/٧٦ ، جامع الفصولين ٦٢/١ ، الفتاوى
الخانية ١٣٠/٣ .
 - ٤ - (قال) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (اقر) .
 - ٥ - (بغير حق) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (بغيره) .
 - ٦ - الفتاوى الخانية ٣٩٧/٢ ، فصول الاستروثني ٧٦/ب ، جامع
الفصولين ٦٢/١ ، الفتاوى الانقروية ٨٢/٢ .

ولو ادعى ان هذا العين كان في يدي وانه اخذه مني واقام
البينة هل يامره القاضي بالتسليم اليه.؟

ذكر في العدة: عقار في يد رجل (أحدث رجل) (١) يده عليها لا
يصير بهذا صاحب اليد، ولو علم القاضي بذلك يامره بالتسليم (اليه)
(٢).

ولو ادعى عليه انك أحدثت اليد على هذا العقار وكان في يدي
يحلّف.

ولو اقام البينة ان هذا المحدود في يده منذ (عشر سنين) (٣)،
وان هذا أحدث يده عليه يقضى له باليد ويامره بالتسليم اليه، لكن
لا يصير المدعى عليه مقضيا عليه حتى لو اقام البينة بعد ذلك انه
ملكه يقبل.

ولو شهدوا انها كانت في يده منذ عشر سنين، او كانت في يده،
(ولم يقولوا منذ عشر سنين لا يستحق بها شيئا).

وعن ابي يوسف رحمه الله انها تقبل.

ولو شهدوا على اقرار المدعى عليه انها كانت في يده، (٤) امس
يامره القاضي بالرد اليه.

وكذا لو شهدوا ان المدعى عليه (اخفاها) (٥) من المدعي. (٦)

-
- ١ - (أحدث رجل) في ا، ب، ج، د وساقطة من هـ
 - ٢ - (اليه) في ب، ج، هـ وساقطة من ا، د
 - ٣ - (عشر سنين) في ب، ج، د، هـ وفي ا (عشرين سنة)
 - ٤ - (ولم يقولوا منذ انها كانت في يده) في ا، ب،
ج، د وساقطة من هـ
 - ٥ - (اخفاها) في ا، ب، د، هـ ومعطوية في ج
 - ٦ - فصول الاستروثني ٧٦/ب، جامع الفصولين ٦٢ /١ وانظر:
الفتاوى البزارية ٢/٢٣٩

وفي الباب (الثاني) (١) من فتاوى رشيد الدين : ادعى ان هذه الجارية ملكي ، وفي يد هذا بغير حق صح الدعوى ، (واذا) (٢) لم يابل ملكي يوم الغضب ، وازافته الى ملكه من غير تعيين الحالة صحيحة (٣) . وقد مرت المسألة في فتاوى رشيد الدين رحمه الله .

ادعى انه قبض مني بجهة السوم كذا زنديبجيا وطوله كذا ، وعرضه كذا ، وقيمته كذا ، فواجب عليه تسليم عينه ان كان قائما ، وتسليم قيمته ان كان هالكا .

فهذه الدعوى لا تصح ما لم (يكن قبضة) (٤) بجهة السوم ليشتري بكذا اذا رضي لان في كونه مضمونا من غير بيان الثمن خلافا (٥) .

ذكر ظهير الدين المرغيناني في شروطه : اذا (كتب) (٦) في دعوى الوكف . وقفها فلان وسلمها الى المتولي حال كون (هذه الدار) (٧) فارغة هل يوجب خلافا .

-
- ١ - (الثاني) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (الثامن) .
 - ٢ - (واذا) في ب ، ج ، هـ وفي ا ، د (وان) .
 - ٣ - الفتاوى البزازية ٣٤٢/٢ .
 - ٤ - (يكن قبضه) في ب ، د ، هـ وفي ا ، ج (يابل قبض) .
 - ٥ - فصول الاستروشنى ١/٦٤ ، الفتاوى البزازية ٤٢٨/٢ الفتاوى الهندية ٨/٤ .
 - ٦ - (اذا كتب) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطولة في ج .
 - ٧ - (هذه الدار) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطولة في ج .

لم يذكر محمد رحمه الله - في مك (١) الوقت ذلك .

والطحاوي والخصاك (٢) يكتبانه لأن شغل الدار يمنع جواز
المدقة الموقوفة على قول من يجعل التسليم الى المتولي شرطاً فلا بد
من ذكرها ليصح التحرز عنه (٣) .

١ - الصك لغة : الكتاب الذي يكتب فيه المعاملات والاقارير ،
وهو فارسي مغرب والجمع امك وصكاك وصكوك ، وقد صكه ضربه
(المصباح مادة مك ٣٦٩/١) .

وقد عزله بعض الفقهاء بهذا التعريف اللغوي ، وقصره
آخرون على الاقرار الكتابي بوقوع العقد او التصرف
الانفرادي ، ويمكن الجمع بين التعريفين باعتبار ان
المدين في المعاملات هو الذي يكتب الكتاب ، او يأمر
بكتابته امثالاً للآية الكريمة " وليملل الذي عليه
الحق " واملال المدين بالحق او بالتصرف العقدي او
الانفرادي هو اقرار منه ، ولكن قد يكتب الصك غير المدين
فيكون التعريف اللغوي اعم والثاني اخص منه . (نقلنا عن
وسائل الاثبات ص ٤١٦) .

٢ - الخصاك : هو احمد بن عمر الخصاك المتوفى سنة (٢٦١ هـ)
والخصاك بفتح الخاء المعجمة وتشديد الصاد يقال لمن يخصك
النعل ، وانما اشتهر بذلك لانه كان يأكل من صنعه . من
اشهر مؤلفاته : كتاب الحيل ، الوصايا ، الشروط الكبير ،
والشروط الصغير وكتب اخرى (الفهرست ٢٥٩/١ ، الفوائد
ص ٢٣) .

٣ - فصول الاستروشنئي ١/٦٤ ، ب ، جامع الفصولين ٦٣/١ وانظر
البزازية ٤٢٨/٢ .

وذكر ايضا في موضع اخر من شروطه: ولو ذكر في المحاضر والمكوك
وقبض فلان هذه الدار، (ولم يقل) (١) فارغة عما يمنع القبض
والتسليم يجوز، لان المطلق ينصرف الى الكامل، (ولا يكون) (٢)
القبض مع ما يمنع.

والاوثق ان يذكره.

والخصاف يكتب كذلك، قال رحمه الله: (ويذكر) (٣) للقبض تاريخا
في الاجارة لان الاجر انما يجب في الاجارة بالقبض. (٤).

وفي موضع اخر، وفي دعوى الارتهان والقبض، لا بد ان يذكر حال
قبضه، كون الدار فارغة من متاع الراهن وغيره حتى يمح القبض كما في
الهيئة والفراغها عند القبض شرط.

ولو شهد الشهود على اقرار الراهن بقبض المرتهن ولم يشهدوا
على معاينة القبض كان ابو حنيفة - رحمه الله - (او لا يقول) (٥) لا
تقبل هذه الشهادة، ثم رجع وقال تقبل وهو قولهما. (٦)

-
- ١ - (ولم يقل) في ا، ب، د، هـ ومعطوبة في ج
 - ٢ - (ولا يكون) في ا، ب، د، هـ ومعطوبة في ج
 - ٣ - (ويذكر) في ا، ب، د، هـ ومعطوبة في ج
 - ٤ - فصول الاستروشنني ٧٤/ب، جامع الفصولين ٦٣/ا
 - ٥ - (او لا يقول) في ب، د، هـ وفي ا، ج (يقول او لا)
 - ٦ - فصول الاستروشنني ١/٦٤ جامع الفصولين ٦٣/ا

رجل ادعى عينا في يد اخر بسبب الشراء ، لا يخلو: أما أن يدعي الشراء من صاحب اليد أو من غيره.

(فان ادعى من ذي اليد يحتاج الى اثبات العقد فحسب. وان ادعى الشراء من غيره) (١) لا يقض (له) (٢) حتى يثبت معه أحد الاشياء الثلاثة:-

احدهما : اثبات الملك لبائعه وقت العقد.
والثاني: اثبات الملك لنفسه في الحال.
والثالث: اثبات القبض والتسليم.

وتحتاج الى اثبات الثمن فيها جميعا ، يعني فيما اذا ادعى الشراء من ذي اليد أو غيره ولا بد من اتفاق دعوى المدعي وشهادة شهوده.

ولو شهد احدهما على البيع والاخر على الاقرار بالبيع تقبل.

كذا ذكر في دعوى (شرح) (٣) الطحاوي (٤)

-
- ١ - (فان ادعى من غيره) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د
 - ٢ - (له) في ج وساقطة من ا ، ب ، د ، هـ
 - ٣ - (شرح) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب
 - ٤ - فصول الاستروشمي ٧٣/ب، جامع الفصولين ٦٣/١ الفتاوى البرازية ٤٢٨/٢ ، الفتاوى الانقروية ٩٠/٢

وذكر في دعوى المبسوط في باب دعوى اثنين : عين في يد رجل ادعى انه اشتراه من فلان الغائب، وذو اليد يدعيه لنفسه لا تقبل بينة الشراء من الغائب ما لم تشهد الشهود على احد (الاشياء) (١) الثلاثة.

أما ان يشهدوا على ملك البائع بان يقولوا باع وهو يملكها.

او ان يشهدوا بالملك للمشتري لانه اشتراه من فلان الغائب .

او يشهدوا على قبض المشتري بان يقولوا اشتراها من فلان وقبضها منه (٢).

(واذا) (٣) قضى القاضي لمدعي الشراء ثم حضر الغائب، وانكر لا يلتفت الى انكاره لان الذي في يده مبار خصما عن الغائب) (٤) (٥)

وقال ظهير الدين (في الاقضية) (٦) وانما (٧) تقبل بينة المشتري على ما ذكرنا من الوجوه في دعوى الشراء اذا كان (ذو اليد) (٨) منكرا (لملك البائع) (٩) .

-
- ١ - (الاشياء) في ا، ب، ج، هـ وساقطة من د
 - ٢ - فصول الاستروثني ٧٣/ب، جامع الفصولين ٦٣/١ الفتاوى البزازية ٤٢٨/٢، الفتاوى الانقروية ٩٠/٢
 - ٣ - (واذا) في ا، ب، ج، هـ وفي د (اذا)
 - ٤ - (وانكر عن الغائب) في ا، ب، ج، هـ وساقطة من د
 - ٥ - فصول الاستروثني ٧٣/ب، البزازية ٣٤٩/٢
 - ٦ - كتاب الاقضية للحسن بن علي ظهير الدين الكبير بن عبد العزيز المرغيناني (الفوائد البهية ص ٦٢)
 - ٧ - (في الاقضية وانما) في ا، ب، ج، هـ ومعطوية في ج
 - ٨ - (ذو اليد) في ا، ب، د، هـ ومعطوية في ج
 - ٩ - (يملك البائع) في ا، د وفي ب، ج، هـ (الملك للبائع)

فاما اذا كان مقرا بالملك للبائع لا تقبل بينة المشتري
- (عليه، لانهما) (١) تصادقا على انها كانت للغائب، فقد تصادقا على
ان يده كانت يد غصب، او وديعة، فلا ينتمى خصما.

ولو شهدوا على الشراء ونفذ الثمن ولم يشهدوا على احد هذه
(الاسباب) (٢) لا يقضى بالملك لجواز ان البائع ليس بمالك وبيع مال
الغير بدون تسليم ليس (بمعصية) (٣) (٤)

وذكر القاضي ظهير الدين في (شهادات) (٥) فتاواه: ادعى (دارا)
(٦) (على) (٧) انه ورثها من ابيه، ورجل آخر ادعى انه اشتراها من
المتوفى، وجاء مدعي الشراء بشهود شهدوا ان الميت باعها منه ولم
يقولوا باعها منه وهو يملكها.

-
- ١ - (عليه لانهما) في ا، ب، د، هـ ومعطوبة في ج
 - ٢ - (الاسباب) في ب، ج، د، هـ وفي ا (الاشياء)
 - ٣ - (بمعصية) في ا، ب، ج، هـ وفي د (بغصب)
 - ٤ - فصول الاستروثني ٧٣/ب، ١١/٧٤ جامع الفصولين ٦٣/١
والفتاوى البرازية ٣٤٩/٢
 - ٥ - (شهادات) في ا، وفي ب، ج، د، هـ (شهادة)
 - ٦ - (دارا) في ا، ب، د، هـ ومعطوبة في ج
 - ٧ - (على) في ا، وساقطة من ب، ج، د، هـ

قالوا ان كانت الدار في يد مدعي الثراء أو مدعي الميراث فالشهادة جائزة لأن الشهادة على مجرد البيع انما (لا) (١) تلجل اذا لم تكن الدار في يد المشتري أو في يد الوارث.

اما اذا كانت تكون الشهادة على البيع بمنزلة الشهادة على البيع والملك (٢) .

في فتاوى قاضي خان - رحمه الله - : رجل طلب الميراث وادعى انه عم الميت يشترط لصحة دعواه ان يفسر فيقول عمه لا'بيه وامه أو لا'بيه أو لا'مه .

ويشترط ايضا (ان يقول وهو) (٣) وارثه ولا وارث له غيره .

واذا اقام البينة لا بد للشهود ان ينسبوا الميت والوارث حتى يلتقيا الى اب واحد ويقولوا هو وارثه لا وارث له غيره .

وكذلك في الاخ والجد : اذا شهدوا انه جد الميت ابو ابيه لا بد ان يقولوا هو وارثه لا وارث له غيره .

فان شهدوا بذلك أو شهدوا انه اخو الميت لا'بيه وامه أو لا'بيه ، وانه وارثه لا نعلم له وارثا غيره جاز ولا يشترط في هذا ذكر الاسماء .

-
- ١ - (لا) في ا ج وفي ب ، د ، هـ (لم)
 - ٢ - فصول الاستروثني ١/٧٤ ، جامع الفصولين ٦٣/١
 - ٣ - (ان يقول وهو) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطه من د .
 - ٧ - (له) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د
 - ٨ - (وانه) في ب ، ج وساقطة من ا ، هـ ، د
 - ٩ - الفتاوى الخانية ٤٠٥/٢ ، فصول الاستروثني ٧٦/ب ، جامع الفصولين ٦٣/١ ، معين الحكام ص ٥٧ ، الفتاوى الانقروية

وذكر في باب ثبوت النسب من فتاوى رشيد الدين: اذا ادعى انه ابن عم الميت (لا'ب وام) (١) (ولي الميراث) (٢) يحتاج الى ان يذكر نسبة الاب والام الى الجد ليصير معلوماً لان التساويه بهذه النسبة ليس بثابت عند القاضي فيشترط البيان ليصير معلوماً. (٣)

وذكر بعد هذا بورفتين: ادعى انه اخوه لا'بيه وامه وشهد الشهود ولم يذكروا اسم (الاب) (٤) (ولا اسم الجد) (٥) لا تقبل لانه لا يحصل التعريف.

وقيل يصح ويثبت لانه ذكر محمد - رحمه الله - في الكتاب: من ادعى انه اخوه لا'بيه وامه واقام البينة تقبل ولم يشترط ذكر الجد.

وقال شمس الائمة المرخسي - رحمه الله - في الاخ يشترط ذكر اسم الجد (وغيره) (٦)

اما اذا ادعى انه ابن عمه لا بد ان يذكر (اسم) (٧) الاب والجد (حتى يحصل التعريف) (٨) (٩)

-
- ١ - (لا'ب وام) في ج وساقطة من ا، ب، د، هـ
 - ٢ - (ولي الميراث) في ا، ج، د، هـ وفي ب (ولي الميت)
 - ٣ - جامع الفصولين ٦٣/١، معين الحكام ص ٥٧، الفتاوى الكاملة ص ١١٥
 - ٤ - (الاب) في هـ وفي ا، ب، ج، د (الام)
 - ٥ - (ولا اسم الجد) في ب، وفي ا، ج، د، هـ (او لم يذكروا اسم الجد)
 - ٦ - (وغيره) في ا، ب، د، هـ ومعطوبه في ج
 - ٧ - (اسم) في ا، ج، د، هـ وساقطة من ب
 - ٨ - (حتى يحصل التعريف) في ج وساقطة من ا، ب، د، هـ
 - ٩ - جامع الفصولين ٦٣/١، معين الحكام ص ٥٧، الفتاوى الانقروية ٩٧/٢

(وذكر) (١) في باب من (الدعوى) (٢) والبيئات من الجامع:
ادعى دارا على رجل ميراثا عن ابيه، فانما تقبل شهادة شهوده اذا
شهدوا على سبب الملك للمدعي وذلك بان شهدوا بالملك للمورث وقت
الموت بان يقول الشاهد مات وهو يملكها او باليد له وقت الموت بان
يقول (الشاهد) (٣) مات ابوه وهو ساكن هذه الدار او (بحق الميراث)
(٤) بان يقول مات ابوه وتركها ميراثا له.

فان ادعى دارا او شيئا اخر (وشهدت شهوده على) (٥) احد هذه
الوجوه تقبل.

وذكر في الاقضية: (ولو) (٦) شهدوا انها كانت دار ابيه وكانت
في يده ولم يزيدوا على هذا. قال ابو حنيفة ومحمد - رحمهما الله -
لا تقبل، وهو قول ابي يوسف او لا ثم رجع ابو يوسف وقال تقبل.

وكذلك لو شهدوا انها (كانت) (٧) لا بيه مات فيها فعلى هذا
الخلافا لان الموت فيها لا يدل على قيام يده عليها عند الموت.

ولو شهدوا انها كانت لا بيه ولم يزيدوا على هذا قال بعضهم لا
تقبل بالاتفاق وهو الاصح.

وقيل: هو على الخلاف. (٨)

-
- ١ - (وذكر) في ب، ج، د، هـ وفي ا (ذكر)
 - ٢ - (الدعوى) في ب، ج، د، هـ وفي ا (الدعوى)
 - ٣ - (الشاهد) في ج وساقطة من ا، ب، د، هـ
 - ٤ - (بحق الميراث) في ا، ج وفي ب، د، هـ (بالميراث)
 - ٥ - (وشهد شهوده على) في ا، ج، د، هـ ومعطوبه في ب
 - ٦ - (ولو) في ا، ب، ج، هـ وساقطة من د
 - ٧ - (كانت) في ا، ب، ج، هـ وساقطة من د
 - ٨ - الفتاوى الخانية ٤٠٤/٢، فصول الاستروثني ١/٧٤، جامع
الفصولين ٦٤/١

أما لو شهدوا أنها كانت لأبيه مات وتركها ميراثاً له أو شهدوا أنها كانت في يد أبيه إلى أن مات وتركها ميراثاً له أو شهدوا أنها كانت لأبيه يوم الموت ولم يذكروا وتركها ميراثاً له، أو شهدوا أنها كانت في يد أبيه (ليوم الموت) (١) ولم يزيدوا عليه ففي هذه الصور تقبل. (٢)

وذكر القاضي خان - رحمه الله - في باب القضاء بالمواريث من جامعه الصغير في دعوى الميراث. لا يقضى للوارث عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله - ما لم يشهدوا على الانتقال لصا، أو على الملك عند الموت أو على ما يقوم مقام الملك وهو اليد عند الموت. (٣)

ذكر رشيد الدين: ادعى أن العبد ملكي، وقع في قسمتي من شركة أبي، وأقام البينة لا بد وأن يبين أن القسمة كانت بالتراضي أو بقضاء القاضي. - (والله أعلم) - (٤) (٥).

ذكر في باب دعوى الدين على (المورث) (٦) من فتاوي رشيد الدين: ادعى الميراث وقال: من (٧) براد نوم ما در ويدري، وأقام البينة أن أباه أقر بابي ابنه، تقبل ويثبت استحقاقه (الارث) (٨) لأن إقرار الأب إذا ثبت ثبت النسب (٩).

-
- ١ - (ليوم الموت) في ١، ب، ج، هـ وساقطة من د
 - ٢ - الفتاوى الخانية ٤٠٥/٢ ، فصول الاستروثني ١/٧٤ جامع الفصولين ٦٤/١
 - ٣ - فصول الاستروثني ١/٧٤ جامع الفصولين ٦٤/١
 - ٤ - (والله أعلم) في د وساقطة من ١، ب، ج، هـ
 - ٥ - فصول الاستروثني ١/٧٣ جامع الفصولين ٦٤/١
 - ٦ - (المورث) في ١، ب، ج، هـ وفي د (الميت)
 - ٧ - فارسية معناها: أنا أخوك لأب وأم. (حواشي الرملي ٦٤/١)
 - ٨ - (الارث) في ١، وفي ب، ج، د، هـ (للارث)
 - ٩ - جامع الفصولين ٦٤/١ الفتاوى الانقروية ٩٨/٢

وذكر في الباب الحادي عشر من فتاواه: ادعى ابي وارث فلان
لاني ابن اخيه لابي وام، واقام البينة، فالقاضي يسأل الشهود (١)
بجومي (وانتيديكه وي وارث است، فقالوا سمعنا من المورث قال انه
وارثي لا تقبل هذه الشهادة.

ولا يثبت باقرار الميت كونه وارثا له لانه حمل النسب على
الغير، لكن اذا اقر (المورث في حياته انه وارثي) (٢) وكان له ابن
فمات ثم مات المقر فان المقر له يأخذ المال بحكم الوصية لان ذلك
اللفظ منه وصية، والوصية تملك عند الموت، وعند الموت ليس له وارث
فتعمل الوصية في حقه.

حتى لو قال هو قريبي ومات المقر وشرك امراه، فانها تأخذ
الرابع، والباقي يأخذه ذلك الرجل. (٣)

وذكر في هذا الباب ايضا: ادعى ابي وارثك لاني ابن عمك لابي
وام ولم يذكر اسم (الجد) (٤)، لا يصح (لانه لم يحصل) (٥) العلم
بدون ذكر اسم الجد. (٦)

(وبعض مسائل دعوى الميراث كتبناه في آخر مسائل قيام بعض اهل
الحق من البعض في الدماوى والخصومات من مجموعنا هذا فلا نعيده.

وقد كتبنا مثلها في آخر ما تسمع فيه الشهادة من غير الدعوى
فينظر ثمة) (٧)

-
- ١ - جملة فارسية بمعنى بما عرفتم انه وارث. (حواشي الرملي
٦٤/١)
- ٢ - اقر وارثي) في ا، ب، د، هـ ومعطوبة في ج
- ٣ - جامع الفصولين ٦٤/١، الفتاوى الانقروية ٩٨/٢
- ٤ - (الجد) في ا، ب، د، هـ وساقطة من ج
- ٥ - (لانه لم يحصل) في ا، ب، د، هـ ومعطوبة في ج
- ٦ - انظر: جامع الفصولين ٦٣/١، والفتاوى الانقروية ٩٧/٢،
معين الحكام ص ٥٧
- ٧ - وبعض مسائل فينظر ثمة) في ا وساقطة من ب،
ج، د، هـ

وذكر محمد في الباب السابع من (دعوى) (أ) الجامع: الاصل في مسائل دعوى النسب انه ينظر الى النسب المتنازع فيه، فان كان ذلك بحيث لو اعترفا يثبت باعترافهما كالأبوة والبنوة والولاء والزوجية، فان هذا المدعي يكون خصما اذا انكر المدعى عليه وتقبل بينته سواء ادعى لنفسه حقا او لم يدع.

وان كان بحيث لو اعترفا يثبت باعترافهما كالأخوة، فانه ينظر ان ادعى حقا مع ذلك فهو خصم لذلك الحق.

وان لم يدع حقا لا يكون خصما. (٢)

وذكر الحاكم الشهيد في المستخلص من الفاظ الجامع: واذا ادعى على آخر انه اخوه واراد اثبات نسبه لم تسمع البينة الا ان يدعي حقا من ميراث او غيره من نفقة او حق الكربة او الحرية في اللقيط وما (اشبهه) (٣) من الاسباب التي يثبتها المدعي لهذا الخصم على غيره الا في الزوجين، والابوين والولد، وولاء العتاقة والموالات، فانه تقبل منه البينة، وان لم يدع فيه حقا لانه مثبت لحق نفسه في ذلك كله. (٤)

-
- ١ - (دعوى) في ا، ب، ج، هـ وساقطة من د
 - ٢ - جامع الفصولين ٦٤/١، معين الحكام ص ٥٧، الفتاوى
الانقروية ٩٢/٢
 - ٣ - (اشبهه) في ا، ج، د، هـ وفي ب (اشبه ذلك)
 - ٤ - جامع الفصولين ٦٤/١، معين الحكام ص ٥٧

ادعى على آخر خمس مئة درهم بسبب انه وكزه على وجهه خطأ،
والكسرت من شدة ضربه منه هذه من الأمل.

رد محضر هذه الدعوى لأن الاختلاف ثابت في أن موجب الخطأ على
العاقلة ابتداء أو على الجاني ابتداء، والعاقلة يتحملون عنه (١).

١ - والأرجح في المذهب أن الدية تجب ابتداء على القاتل، لأن
سبب وجوبها وجد منه، لا من العاقلة، فكان الوجوب عليه،
لا على العاقلة، ثم تنتقل منه إلى العاقلة تخفيفاً منه
ومناصرة له، ولأن حفظ القاتل واجب على عاقلته، فإذا لم
يحفظوه فقد فرطوا، والتفريط منهم ذنب، ولأن القاتل
يعتمد على مناصرة عاقلته وحمايتها له، فكانوا
كالمشاركين له في القتل، ولأن الدية مال كثير فالزام
القاتل بكل الدية اجحاف به فيشاركه العاقلة في التحمل
تخفيفاً وهو مستحق التخفيف لأنه خاطيء.
(البدائع ١٠/٤٦٦، الدر المختار ٥/٤٩٦)

وكذلك اختلفوا في أن الجاني هل هو من جملة العاقلة أم لا ؟ .

فلا تستقيم دعوى مطالبته بجميع الموجب (١) ، دل عليه أن من ادعى على آخر قتل خطأ ، فحكما رجلا لا ينفذ حكمه عليهما لأن فيه الدية على العاقلة (ولم يوجد) (٢) منهم التحكيم ، ولو كان عمدا نفذ حكمه عليهما .

هكذا ذكر هذه الجملة قاضي (القضاة) (٣) حامد بن محمد الريحدموني ، قال صاحب المحيط (في المحاضر - والله أعلم -) (٤) (٥) .

١ - التأييد بالجميع يدل على أنه يستقيم دعوى ما يخصه حيث أن الجاني واحد من العاقلة ، ثم ان الدعوى على القاتل تسمح ويلقى عليه ، وعلى عاقلته بالدية ، وهذا ظاهر على قول من أوجبها ابتداء على القاتل ، وعاقلته تحمل عنه .
وأما العاقلة فتسمح الدعوى فيما يجب عليهم من الدية لوجوب المدعى عليهم ، الذي يظهر في وجهه أن القاتل أهل فانتمب خصما عن نفسه وعنهم ، والعاقلة ليست كذلك (حاشية الرملي ١/٦٤ ، ٦٥) .

- ٢ - (ولم يوجد) في أ ، ب ، د ، هـ ومعطوبة في ج .
٣ - (القضاة) في أ ، ب ، د ، هـ ومعطوبة في ج .
٤ - (في المحاضر والله أعلم) في أ ، وسالطة من ب ، ج ، د هـ .
٥ - المحيط ٥٤٥/٤ ، جامع الفصولين ١/٦٤ .

(الفصل) (١) السابع

في

التناقض (٢) في الدعاوى وفي (دعاوى) (٣) الدفع (٤)
وما يتمل بذلك وفي اخره التناقض في النسب

-
- ١ - (الفصل) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (الباب) .
 - ٢ - التناقض في اللغة : التدافع .
وفي الاصطلاح الشرعي : هو تقابل الدليلين المتساويين
على وجه لا يمكن الجمع بينهما بوجه (المصباح المنير
ماده نقض ٢/٢٩٢ وكشاف اصطلاحات الفنون ٢/١٤١٣) .
 - ٣ - (دعاوى) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (الدعوى) .
 - ٤ - الدفع في اللغة : الرد .
وفي الاصطلاح : هو الاثبات بدعوى من قبل المدعى عليه
تدفع دعوى المدعي (المصباح المنير ماده دفع ١/٢١٠
ومجلة الاحكام ماده (١٦٣١) .

ذكر في باب المساومة (أ) من بيوع (الزيادات) (٢) : التناقص
كما يمنع صحة الدعوى لنفسه يمنع صحة الدعوى لغيره (بوكالة او
ومائة) (٣) (٤) .

- ١ - المساومة لغة : المجازبة بين البائع والمشتري على
السلعة وفصل ثمنها (لسان العرب ١١٦٣/٢) وفي الشرع هي
بيع الشيء من غير اعتبار ثمنه الا اول - اي الثمن الذي
اشترى به البائع ، كشف اصطلاحات الفنون ٧٧١/١ .
- ٢ - (الزيادات) في أ ، ب ، د ، هـ - وممحاء من ج .
والزيادات في فروع الحنفية لمحمد بن الحسن الشيباني وقد
شرحها جماعة من العلماء منهم الامام القاضي خان ، وابو
حطيم سراج الدين عمر بن اسحاق الهندي المتوفى
سنه (٥٩٢هـ) .
واختصره الحاكم الشهيد وهو مختصر اصول الزيادات ،
وانما سمي به لانه ، كان يختلف الى ابي يوسف وكان يكتب
من اماله فجرى على لسان ابي يوسف ان محمدا شق عليه
تخريج هذه المسائل فبناه مفرعا على مسألة بابا وسماه
الزيادات اي زياده على ما املاه ابو يوسف ، وقيل غير
ذلك . وهناك كتاب الزيادات لصاحب المحيط ، للقاضي
علاء والقاضي خان ، ولا بن نصر العتابي المتوفى
سنة (٥٨٦هـ) (كشف الظنون ٩٦٢/٢ - ٩٦٣) .
- ٣ - (بوكالة او ومائة) في د وساقطه من أ ، ب ، ج ، هـ .
- ٤ - جامع الفصولين ٩٠/١ ، الفتاوى البزازية ٣٢٣/٢ ، معين
الحكام ص ١٢٨ .

وذكر القاضي (الامام) (١) جلال الدين في المحاضر : من أقر بعين لغيره ، فكما لا يملك ان يدعيه لنفسه لا يملك ان (يدعيه) (٢) لغيره بوكالة له او (بوصاية) (٣) وهذا اذا وجد منه يكون اقرارا بالملك (له) (٤) .

اما اذا ابراه (عن) (٥) جميع الدعاوى ثم ادعى عليه مالا بجهة الوكالة من رجل او وصاية منه (تسمع) (٦) (٧) .

وذكر في فتاوى فاضليخان : ادعى دارا لنفسه ثم ادعى انها لفلان وقفها عليه (تسمع) (٨) كما لو ادعى لنفسه ثم ادعاه لغيره بالوكالة (ولو ادعى الوقف اولا ثم (٩) ادعاه) (١٠) (انها له لا) (١١) (تسمع) (١٢) (كما لو) (١٣) (ادعاه) (١٤) لغيره ثم ادعاه لنفسه) (١٥) (١٦) .

-
- ١ - (الامام) في ا ، ب ، د ، هـ وسقطت من ج .
 - ٢ - (يدعيه) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (يدعي) .
 - ٣ - (بوصاية) في ا ، ب ، هـ وفي ج ، د (وصايه) .
 - ٤ - (له) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د ، هـ .
 - ٥ - (عن) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (من) .
 - ٦ - (تسمع) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج (يسمع) .
 - ٧ - جامع الفصولين ٩٠/١ ، والفتاوى الانقرويه ٣١٨/٢ ، والفتاوى البزازية ٣٢٣/٢ ، والفتاوى الهندية ٦٣/٤ .
 - ٨ - (تسمع) في ا ، ج ، د وفي ب ، هـ (هل يسمع) .
 - ٩ - (ولو ادعى الوقف اولا ثم) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ١٠ - (ادعاه) في ا ، ب ، هـ وفي ج (ادعى) وسقطت من د .
 - ١١ - (انها له لا) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ١٢ - (تسمع) في ا ، ب ، هـ وفي ج (يسمع) وسقطت من د .
 - ١٣ - (كما لو) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ١٤ - (ادعاه) في ا ، ب ، هـ وفي ج (ادعى) وسقطت من د .
 - ١٥ - (لغيره ثم ادعاه لنفسه) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ١٦ - الفتاوى الخانية ٣٩٣/٢ ، وجامع الفصولين ٩٠/١ .

وذكر الحاكم الشهيد - رحمه الله - فيما اختصره من اصول الزيادات في باب المساومة منه : الشراء والمساومة وما اشبه ذلك من عقود (الاجارة) (١) وغيرها (٢) يمنعان صاحبها من الدعوى على وجه الاستنطاق لا نفسها ولغيرهما (٣) من جميع الوجوه .

ومن توكل في خصومة لا لسان لاقام المدعى عليه بينة على مساومة سبقت منه او استعارة او (استئجار) (٤) او ما اشبه ذلك ، اخرج من الوكالة ، لانه لو فعل ذلك عند القاضي اخرجه من الخصومة والموكل على حقه ان كان (اشترط) (٥) ان اقراره عليه غير جائز (٦) .

-
- ١ - (الاجارة) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج ، (الاجارات) .
- ٢ - وغيرها اي كالاسترهان وهي واقعة الفتاوى ، لانه اقرار بان لا ملك فيه اذ الشخص لا يرثهن ملك نفسه ، وكالاتسام ايضا وهي واقعة الفتاوى (حواشي الرملي (٩٠/١) .
- ٣ - اما لنفسه كون هذه الاشياء اقرارا بعدم الملك للمباشر ظاهر ، واما كونهما اقراراً بالملك لذي اليد ، ففيه روايتان : -
الرواية الاولى : رواية الجامع وهي انه يفيد الملك لذي اليد .
الرواية الثانية : رواية الزيادات وهي انه لا يفيد الملك ، وهي الرواية الراجحة .
وفي جامع الفصولين : صح رواية افادة الملك ، فاختلف التصحيح للروايتين ، ويبين على عدم افادته ملك المدعى عليه جواز دعوى المقر بها لغيره .
وفيه ايضا : والحاصل من جملة ما مر ان المدعي لو صدر عنه ما يدل على ان المدعى ملك المدعى عليه تبطل دعواه لنفسه ولغيره للتناقض ولو صدر عنه ما يدل على عدم ملكه ولا يدل على عدم ملك المدعى عليه بطل دعواه لنفسه لا لغيره ، لانه اقرار بعدم ملكه لا بملك المدعى عليه ولو صدر عنه ما يحتمل الاقرار وعدمه فالترجيح بالقرائن والا فلا يكون (حاشية الشرنبلالي ٣٥٤/٢ جامع الفصولين (٩٠/١) .
- ٤ - (استئجار) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (استجاره) .
- ٥ - (اشترط) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (شرط) .
- ٦ - جامع الفصولين ٩٠/١ ، وفصول الاستروثني ١/١٠٠ ، والفتاوى البرازية ٣٢٥/٢ .

وذكر القاضي الامام جلال الدين الريفدمولي في (اخر) (١) المحاضر والسجلات من تصنيفه في محضر ما يدل على ان من اقر لا نسان بعين فكما لا يملك ان يدعيه لنفسه لا يملك ان يدعيه لغيره بوصاية او وكالة (٢) .

وذكر في دعوى العدة : شهود المدعى عليه اذا شهدوا على استئجار المدعى او على استيداعه او على استعارته او على استيهاه من المدعى عليه او من غيره بطل دعواه سواء ادعى لنفسه او لغيره، وقال التناقض كما يمنع الدعوى لنفسه يمنع الدعوى لغيره (٣) (٤) .

-
- ١ - (اخر) في ا ، ب ، هـ وفي ج ، د (او آخر)
 ٢ - الفتاوى البزازية ٣٢٥/٢ .
 ٣ - يتفق علماء الحنفية على ان التناقض في مثل هذه الصورة يمنع من دعوى العين لنفسه ، إلا انهم اختلفوا في قبول دعواها لغيره بوكالة او وصاية على روايتين : -
 الاولى : انه يمنع من الدعوى لنفسه ولغيره .
 الثانية : انه لا يمنع من الدعوى لغيره بوكالة او وصاية ومنشا الخلاف بين الروايتين هو ان الكلام السابق في مثل هذه المسألة السابق هل يعتبر من قبيل الاقرار الضمني بالعين لذي اليد ام لا ؟ وانما يقتصر على الاقرار بعدم الملك للمتكلم ؟
 فيه روايتان :
 الاولى : انه يعتبر من قبيل الاقرار الضمني بالعين لذي اليد ، وبناء على ذلك يعتبر التناقض مانعا من سماع الدعوى لنفس المتناقض ولغيره ، لان الكلام السابق فيه يكون قد رتب حقا لغير المتكلم فلا يمكن من ابطاله بارادته المنفردة .
 والثانية : انه لا يكون من قبيل الاقرار بالملك لذي اليد ، وانما يقتصر في دلالته على الاقرار بعدم الملك للمتكلم ، وبناء على هذا يقتصر اثر التناقض على منع سماع الدعوى لنفس المتناقض ولا يمنع سماعها لغيره .
 والصحيح ان مجرد طلب الشراء او الهبة او الايداع ونحوها من ذي اليد لا يتضمن دائما الاقرار بالملك له ، فقد يطلب ذلك من وكيل المالك ، فلا يكون اقرارا بالملك لذي اليد في مثل هذه الحالة .

.....

والفيصل في تحديد ما هو اقرار بالملك لذي اليد ، وما
 ليس باقرار يعود الى القرائن في المسائل المختلفة ،
 فينبغي ان تحكم القرائن بما اعتبر بالقرينة اقرارا لذي
 اليد منع من سماع الدعوى للمتكلم نفسه ومن سماعها لغيره
 بوكالة او وصاية وما لم يعتبر كذلك ، فيمنعه من
 ادعائها لنفسه ، ولا يمنعه من ادعائها لغيره بوكالة او
 وصاية .

(نظرية الدعوى ١/٣٨٦-٣٨٧) .

ع - فصول الاستروثنتي ١٠٠/١ .

وذكر شمس الأئمة (المرخصي) (١) في باب الدعوى في (الشيء) (٢) من وجهين من دعوى المبسوط : لو ادعى عينا انه له ثم ادعى انه لفلان وكله بالخصومة فيه واقام البينة على ذلك ، تقبل بينته ، لانه (لا) (٣) منافاة بين الدعوتين فان الوكيل بالخصومة قد يضيف العين الى نفسه على معنى ان له حق المطالبة .

ولو ادعى اول مرة انه لفلان وكله بالخصومة (فيه) (٤) ثم اقام البينة انه له ، لا تقبل ، لان ما هو مملوك له لا يضيفه الى غيره عند الخصومة فلا يتمكن القاضي ان يقضي له بالملك بعد ما اقر انه وكيل فيه بالخصومة بما ادعاه اولا ، ولا يتمكن من القضاء بالملك لفلان ، لان الشهود لم يشهدوا به .

وكذلك لو اقام البينة انه لفلان آخر وكله بالخصومة عنه ، لا يقبل ذلك منه ، لان الوكيل بالخصومة في عين من جهة زيد لا يضيفه الى غيره فيتمكن التناقض بين الدعوتين على وجه لا يمكن التوفيق (٥) .

-
- ١ - (المرخصي) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٢ - (الشيء) في ا ، ب ، ر ، هـ وفي د (شيء) .
 - ٣ - (لا) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٤ - (فيه) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٥ - المبسوط ٩٨/١٧ ، وجامع الفصولين ٩١/١ ، والفناوى البرازية ٣١٩/٢ .

ولو ادعى لرجل زعم انه وكله بالخصومة فيه (ثم قال) بعد ذلك انه باع من فلان وهو يملكه ووكلني فلان المشتري بالخصومة فيه (١) وجاء بالبينة على ذلك ، (تقبل) (٢) بينته ويقضى به للموكل الآخر ، لانه وقف بين الدعوتين بتوفيق ممكن لو عاينا ذلك صححنا دعواه الثانية ، وتاويل هذا اذا شهد (شهوده) (٣) بالملك بالبراءة ، فاما اذا شهدوا بالملك المطلق لا تقبل الشهادة (٤) .

وذكر في الذخيرة : ومن ادعى لغيره بالوكالة او الوصاية ، ثم ادعى لنفسه لا تقبل (٥) الا ان يوفق فيقول كان للفلان ثم اشتريته منه واقام البينة على ذلك فحينئذ تقبل .

ولو ادعى للفلان بالوكالة ثم ادعى للفلان اخر وكله بالخصومة فيه لا تقبل ويصير متناقضا ، والدين في هذا الحكم كالعين (٦) .

-
- ١ - (ثم قال بعد ذلك ... بالخصومه فيه) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٢ - (تقبل) في ا ، ج ، د ، وفي ب ، هـ (لا تقبل) والصحيح ما اثبتناه .
 - ٣ - (شهوده) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (الشهود) .
 - ٤ - جامع الفصولين ٩١/١ ، الفتاوى البزازية ٣٢٧/٢ ، المبسوط ٩٨/١٧ الفتاوى الانقروية ١٣٩/٢ .
 - ٥ - لان الانسان لا يضيف مال نفسه الى غيره قال في جامع الفصولين بعد ذكر المساله في الفصل التاسع والثلاثين اقول يمكن ايضا في هذا انه اضاف مال غيره الى نفسه فلا تناقض حينئذ فينبغي ان يكون مقبولا .
(تكمله رد المحتار ١٧/٦) .
 - ٦ - جامع الفصولين ٩١/١ ، البزازية ٣٢٧/٢ ، وانظر الفتاوى الانقروية ١٣٨/٢ .

ذكر رشيد الدين في الباب الثاني من فتاواه : الوصي اذا اقر بعين لاخر ثم ادعى انه للصغير ، لا يسمع (١) (٢) .

(و ذكر) (٣) في المنتقى (٤) : استاجر ثوبا ثم اقام بينة انه لابنه الصغير ، تقبل (٥)

وذكر في الشهادات منه : استعار ثوبا ، ثم اقام البينة انه لابنه الصغير ، قال : اقبل هذه البينة (٦) .

وذكر فاضيل خان - رحمه الله - : هذه المسألة الآخيره في (دعوى (٧) فتاواه وقال : (اقبل) (٨) لذا على الرواية التي لا يكون الاستعارة اقرارا بالملك للمستعار منه ، وانما يكون اقرارا بان (لا ملك) (٩) للمستعير (١٠) .

-
- ١ - الا ان يذكر انتقالا منه ، لانه مؤاخذ باقراره (نظرية الدعوى ٤٠٠/١) .
 - ٢ - جامع العمولين ٩٠/١ ، والفتاوى البزازية ٣٢٦/٢ .
 - ٣ - (و ذكر) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ذكر) .
 - ٤ - المنتقى : هو للحاكم الشهيد محمد بن احمد بن عبد الله المروزي المتوفى سنة (٣٣٤ هـ) وقد الفه من كتب محمد بن الحسن المنة المعروفة بظاهر الرواية حيث قام بتجنيسها وحذف مكرراتها (كنف الظنون ١٨٥١/٢ - ١٨٥٢ ، الفوائد البهية ص ١٨٥) .
 - ٥ - جامع العمولين ٩١/١ والفتاوى الخانية ٤٠٠/٢ وفصول الاستروثني ١٠٠/ب .
 - ٦ - المصادر السابقة .
 - ٧ - (دعوى) في ج ، وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٨ - (اقبل) في د ، هـ وسقطت من ا ، ب ، ج .
 - ٩ - (لا ملك) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (الملك) .
 - ١٠ - الفتاوى الخانية ٤٠٠/١ ، والفتاوى البزازية ٣٢٦/٢ .

قيل : وتبين بهذا ان الاقرار بان لا ملك فيه لا يمنع دعواه لغيره (بوكالة او وصاية) (١) كما ذكرنا من قبل على الحاشية (وفهم) (٢) من هذا ايضا ان الاقرار بانه ملك فلان يمنعه من دعواه ذلك (لغير) (٣) الغلان كما يمنعه ان يدعيه لنفسه (٤) .

وقد مر من قبل ايضا في المبسوط : لو ادعى الثاني ملك جاء (به) (٥) باسمه ثم جاء بالبينة ان ذلك المال بعينه للغلان وانه وكلني بالخصومة فيه قبل ذلك منه ، كما بينا ان الوكيل بالخصومة قد يضيف (المال) (٦) الى نفسه على معنى ان له حق المطالبة فيمكن للقاضي القضاء بالمشهود به (٧) .

وفي اقرار فتاوى فاضيل خان - رحمه الله تعالى - : - اذا اقر ان الدين للغلان الاخر فصدقه الثاني صح ويكون حق القبض للاول ، فان ادى الى الاول يبرأ .

وذكر في الجامع الصغير : عين في (يد) (٩) رجل يقول : هو ليس لي ، وهناك من يدعي ، يكون اقرارا بالملك للمدعي حتى لو (ادعاه) (١٠) لنفسه لا يقبل (١١) .

-
- ١ - (بوكالة او وصاية) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (بوساية او وكالة) .
 - ٢ - (وفهم) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (وتبين) .
 - ٣ - (لغير) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (بغير) .
 - ٤ - جامع الفصولين ٩١/١ ، وفصول الاستروثني ١٠٠ / ب .
 - ٥ - (به) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٦ - (المال) في هـ وفي ا ، ب ، ج ، د (الملك) .
 - ٧ - المبسوط ٩٨/١٧ ، وفصول الاستروثني ١/١٠١ ، وجامع الفصولين ٩١/١ .
 - ٨ - الفتاوى الخانية ١٢٩/٣ ، وجامع الفصولين ٩١/١ .
 - ٩ - (يد) في ا ، هـ وفي ب ، ج ، د (يدعي) .
 - ١٠ - (ادعاه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ادعى) .
 - ١١ - جامع الفصولين ٩١/١ ، والفتاوى الخانية ٤٠٠/٢ ، والفتاوى البزازية ٣٣٠/٢ .

قال (القاضي) (١) (الامام) (٢) ظهير الدين - رحمه الله - في فتاواه : والحاصل ان قول صاحب اليد ليس هذا العين لي عند وجود المنازع (القرار) (٣) بالملك للمنازع على (رواية) (٤) الجامع (٥) .

وعلى (رواية) (٦) الاصل : ليس باقرار بالملك له ، وعند عدم المنازع لا يصح نفيه ، حتى لو ادعى هذا العين رجل آخر وادعاه ذو اليد ايضا ، وقال : هو لي : صح دعوى ذي اليد باتفاق الروايات . (٧)

-
- ١ - (القاضي) في ا ، ج ، د ، هـ و ذ ب (قاضي) .
 - ٢ - (الامام) في ا ، ب ، د ، هـ وسقطت من ج .
 - ٣ - (اقرار) في ب ، ج ، وفي ا ، د ، هـ (اقرار) .
 - ٤ - (رواية) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ازالة) .
 - ٥ - فصول الاستروثني ١٠٠/١ وجامع الفصولين ٩١/١ .
 - ٦ - (رواية) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (وارثه) .
 - ٧ - فصول الاستروثني ١٠٠/١ وجامع الفصولين ٩١/١ .

ولو ادعى دارا فقال المدعى عليه : ان المدعي اقر قبل دعواه ليست هذه الدار لي ، او قال : ما كانت هذه الدار لي : (تبطل بينة المدعي) (١) ان قام المدعى عليه بينة على ذلك (٢) .

وكذلك لو ادعى الميراث فاقام بينة على اقرار مورثه بذلك ، تندفع دعوى المدعي (٣) .

- ١ - (تبطل بينة المدعي) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (بطل دعوى المدعي وبينته) .
- ٢ - هذا اذا جاء بالدفع قبل الحكم ، اما اذا جاء به بعد الحكم فلا تندفع الدعوى ، وقالوا في تعليل هذا الاختلاف بينهما : ان تاخر المدعى عليه في دفع الخصومة عن نفسه الى ما بعد الحكم يجعل الدعوى صحيحة في جميع مراحلها ، لانها قامت على خصم حسب الظاهر ، وبالتالي يكون الحكم فيها قد صدر صحيحا ، لانه صدر على خصم شرعي ، فليس له بعد ذلك ان يدفع بان يده مثلا كانت يد حفظ علسى العين ، التي حكم بها لغيره ، فانه قد اصبح بمثابة اجنبي يريد اثبات الملك للغائب ، فلم تتضمن دعواه ابطال القضاء السابق ، والدفع كما تقدم انما يمح بعد الحكم اذا ظهر ثبوته بطلان القضاء السابق .
- قال الدكتور محمد نعيم معلبا على ذلك : ونرى ان هذا التعليل ليس كافيا ، لانه بثبوت الدفع يتبين ان الدعوى رفعت في وجه خصم شرعي ، وانها لم تكن مستولية لجميع شروطها الشرعية ، فتكون غير صحيحة ، وبالتالي يكون الحكم فيها غير صحيح ، وبذا يتبين ان هذا الدفع يظهر بطلان القضاء السابق ، وعليه ينبغي ان يكون مقبولا (وهو الرأي المختار في نظري) نظريه الدعوى ١٧٧/٢) .
- ٣ - فصول الاستروثني ١/١٠١ ، جامع الممولين ٩١/١ .

وفي دعوى الدار لو قال المدعى عليه : ان المدعى قد كان اقر قبل هذا انه لا حق له في هذه الدار او ليس له حق في هذه الدار ، ولم يكن هناك احد يدعى الدار ، لا يمنعه من الدعوى بعد ذلك .

هذه الجملة في فتاوى (قاضي) (١) (ظهير (الدين) (٢)) ، وفي فتاوى قاضيخان - رحمهما الله تعالى - ايضا .

وذكر في فتاوى قاضيخان (ايضا) (٣) في باب ما يبطل به دعوى المدعى قبل القضاء وبعده : رجل ادعى دارا في يد آخر ، فقال المدعى عليه : ان المدعى قد كان اقر قبل هذا ان لا حق له في هذه الدار ، لا تقبل هذه البينة ، ولا يكون هذا دفعا لدعوى المدعى لان قول الانسان لا حق لي (٥) في هذه الدار او ليست هذه الدار لي ، ولم يكن هناك احد يدعى لا يمنعه من الدعوى بعد ذلك (٦) .

- ١ - (قاضي) في ا ، ب ، د وفي هـ (القاضي) وسقطت من ج .
- ٢ - (الدين) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
- ٣ - فصول الاستروثني ١/١٠١ ، وجامع الفصولين ٩١/١ والفتاوى الخانية ٤٣٧/٢ .
- ٤ - (ايضا) في د ، وسقطت من ا ، ب ، ج ، هـ .
- ٥ - جعل حكم قوله لاحق لي ، وقوله ليس هذا لي واحدا بخلاف ما تقدم فعلى هذا يستوى المدعى وذو اليد في اله لا يصح لفي الملك عند المنازع (جامع الفصولين ٩١/١) .
- ٦ - الفتاوى الخالية ٤٣٧/٢ وفصول الاستروثني ١/١٠١ وجامع الفصولين ٩١/١ .

وذكر رشيد الدين في فتاواه من اقر انه لا ملك له في هذا العين ، ثم ادعاه لنفسه ، تقبل ، وان قال (انه) (١) ملك فلان ثم ادعاه لنفسه ، لا تقبل ، لانه تضمن دعواه ابطال ملك الغير بخلاف الفصل الاول (٢) .

قلت : هذا هو المذكور في الفتاوي ، وفي بعضها تشويش ، وفي (البعض) (٣) افلاق ، وانا الخص ما هو العمدة في الباب والمعول عليه في الجواب ، فاقول - ويتوفيق الله (عز وجل) (٤) تيسير الصعاب وهو الهادي الى الصواب - : اذا قال ذو اليد ليس هذا لي او ليس ملكي او لا حق لي فيه او ليس لي فيه حق او ما كان لي او نحو ذلك ولا منازع له حين ما قال ، ثم ادعى (على) (٥) ذلك احد ، فقال ذو اليد هو لي مع ذلك منه ، والقول قوله ، وهذا التناقض لا يمنع ، لان قوله ليس هذا لي واشباه ذلك مما ذكرناه لم يثبت حقا لاحد لان الاقرار للمجهول باطل ، والتناقض انما يمنع اذا تضمن ابطال حق على احد . (٦)

-
- ١ - (انه) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (هو) .
 - ٢ - فصول الاستروشنى ١/١٠١ .
 - ٣ - (البعض) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (بعضها) .
 - ٤ - (عز وجل) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٥ - (على) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٦ - جامع الفصولين ١/٩١ - ٩٢ ، والفتاوى الانقروية ١٤٤/٢ ومعين الحكام ص ١٢٨ .

ولو كان لذي اليد منازع يدعي ذلك حين ما قال هذه الالفاظ
التي ذكرنا : -

فعلى رواية الجامع يكون (هذا) (١) اقرارا (منه) (٢) بالملك
للمنازع وهو في باب من القضاء في آخر الجامع (الصغير) (٣) .

وعلى رواية دعوى الاصل لا يكون اقرارا للمنازع ، لكن القاضي
يسأل ذا اليد اهو ملك المدعي ، فان اقر به امر ، بالتسليم
(اليه) (٤) وان انكر يامر المدعي باقامة البينة عليه .

ولو اقر بما ذكرنا غير ذي اليد ، ذكر شيخ الاسلام في شرح
الجامع في باب (من) (٥) القضاء ان قوله ليس هذا ملكا لي او ما
(كان) (٦) لي يمنعه من الدعوى بعد ذلك للتناقض وانما يمنع ذا اليد
على ما مر لقيام اليد .

والمذكور في شرح الجامع : ادعى دارا في يد رجل فاقام المدعي
عليه بينة على اقرار المدعي ان الدار ليست ملكا لي او ما كانت لي
الدفعت بينة المدعي ، وقد مر مثلها من فتاوي (قاضي) (٧) ظهير
(الدين) (٨) (٩) .

-
- ١ - (هذا) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من ب .
 - ٢ - (منه) في ب ، ج ، د ، هـ وسقطت من ا .
 - ٣ - (الصغير) في ب وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٤ - (اليه) في ا ، ب ، د ، هـ وسقطت من ج .
 - ٥ - (من) في ا ، ب وسقطت من ج ، د ، هـ .
 - ٦ - (كان) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج (كانت) .
 - ٧ - (قاضي) في ا ، ب ، ج ، د ، هـ وفي هـ (القاضي) .
 - ٨ - (الدين) في ب ، ج ، د ، هـ وسقطت من ا .
 - ٩ - جامع الفصولين ١/٩٢ ، والفتاوى الانقروية ٢/١٤٤ ، ومعين
الحكام ص ١٢٨ .

وفي دعوى فتاوي لاضيخان - رحمه الله - انفلتت الروايات على ان المدعي لو قال : لا دعوى لي لبل فلان او لا خصومة لي قبله : يصح حتى لا تسمع دعواه عليه الا في حق حادث البراءة .

ولو قال : برئت من دعواي في هذه الدار : يصح ولا يبطل له حق فيها .

ولو قال : برئت من هذا العبد : كان برئيا منه .

وكذا لو قال : خرجت من هذا العبد : ليس له ان يدعيه .

ولو قال : ابرأتك عن هذا العبد : يبطل العبد وديعة عنده ويكون ذلك ابراء عن ضمان القيمة (١) .

ولقد كتبنا فيما يبرأ (به) (٢) الغاصب في مسائل انواع الضمانات من فتاوي (القاضي) (٣) ظهير (الدين) (٤) - رحمه الله - مثل هذا ، وذلك (كمن) (٥) غصب دابة ، او شوبا او دراهم وهي قائمة بعينها ، فابراه منها ، تصير امانة في يده ، وكذا اذا (تملكه) (٦) من ذلك ، سواء كانت لائمة او هالكة ، فانه ابراء عن الدين ، وان كانت قائمة فانه ابراء عن ضمان (الغصب) (٧) ، وقد كتبت مسائل الابراء وما يتعلق به على الاستقصاء في احكام الدين في قسم الاحكامات من هذا المجموع فينظر شمة لا محالة (٩) .

-
- ١ - الفتاوى الخانية ٤٢٤/٢ ، والفتاوى الجزائرية ٣٣١/٢ ، وجامع الفصولين ٩٢/١ .
 - ٢ - (به) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (منه) .
 - ٣ - (القاضي) في ب ، ج ، هـ ، وفي ا ، د (قاضي) .
 - ٤ - (الدين) في ب ، ج ، د ، هـ وسقطت من ا .
 - ٥ - (كمن) في ا ، وسقطت من ب ، ج ، د ، هـ .
 - ٦ - (تملكه) في ج ، هـ وفي ا ، ب ، د ، (ملكه) .
 - ٧ - (الغصب) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (الغاصب) .
 - ٨ - جامع الفصولين ٩٢/١ .

ولو قال : مالي في يد فلان دار ولاحق ، ولم ينسبها الى رستاق (١) ولا قرية ، ثم ادعى ان له قبله حقا بالرقي في رستاق او (في) (٢) قرية ، لم تقبل بينته ، وجنس هذه المسائل في دعوى الصغرى (٣) .

ولو قال المدعي : لا بينه لي (واستحلف) (٤) خصمه (٥) ثم اقام البينة ، (هل تقبل) (٦) ؟

١ - الرستاق معرب ، ويستعمل في الناحية وهي طرف الاقليم والرزتاق ، والرزداق ، والرستاق كلها بمعنى واحد والجمع رساتيق وهي السواد ، (المصباح ٢٤٢/١) ، لسان العرب ١١٦٣/١ .

٢ - (في) ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .
٣ - الفتاوى الخالية ٩٢/١ ، وجامع الفصولين ٩٢/١ ومعين الحكام ص ١٢٨ ، الفتاوى الهندية ٦٥/٤ ، وفصول الاستروشنى ١/١٠١ .

٤ - (واستحلف) في ب ، ج ، د وسقطت من ا ، هـ .

٥ - (خصمه) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .

٦ - (هل تقبل) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .

(قليل) (١) فيه روايتان (٢) .

وفي الملتقط : تغلب ان وفق .

لو قال المدعى عليه : لا دفع لي ثم اتي بدفع :

قليل : هو على هاتين الروايتين (٣)

وقليل : لا يصح دفعه بالاشفاق ، لان معناه ليس لي دعوى

الدفع ، ومن قال : لا دعوى لي قبل فلان ، ثم ادعى

عليه ، لا يسمع ، كذا ها هنا .

والاول اصوب (٤) لان الدفع يحصل بالبينه على الدفع لا

بدعوى الدفع ، فيكون قوله : لا دفع لي ، بمنزلة قوله لا بينه لي

(٥) .

١ - (قليل) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .

٢ - الرواية الاولى : انها تغلب ، لانه لما جاء بالبينه

العادلة تبين ان المدعى عليه كان كاذبا في يمينه ،

فكان رد اليمين الفاجرة اولى من رد البينه العادلة .

الرواية الثانية : انها لا تغلب ، لان فصل الخصومات

انما يكون بشيئين : إما بالبينه من جانب المدعي ، وإما

باليمين من جانب المدعى عليه .

ثم لو فصل الخصومة بالبينه من جانب المدعى وجب ان لا

يجوز المصير الى يمين المدعى عليه ، فاذا فصل الخصومة

باليمين من جانب المدعى عليه وجب ان لا يجوز المصير الى

بينه المدعي .

ورجح الصدر الشهيد الرواية الاولى فقال : (وانا نقول :

يمين المدعى عليه لم تغلب الخصومة ، لكن القاضي لا

يمكن المدعي من الخصومة الا بحجة ، والحجة انواع :

بينه ، والقرار ، ونكول ، فاذا انتفى الاقرار والنكول

تعينت البينه ، فاذا جاء بالبينه فقد نور دعواه

بالحجة ، وتبين ان المدعى عليه كان كاذبا في يمينه فوجب

العمل بالبينه العادلة ، لا باليمين الكاذبة) شرح ادب

القاضي ٢٥٢/٢ - ٢٥٤ .

وأرى ترجيح الرواية الثانية لأن حديث (البينة على المدعي واليمين على من أنكر) صريح في ذلك، فمن عجز عن البينة، أفهم بأن له اليمين على خصمه، كما أن في قبول بينته فتح لأبواب الفساد. واغتنام الفرص خاصة في زماننا هذا.

وقد أحسنت المحاكم في زماننا هذا صنعا عندما أخذت بهذه الرواية، فمحاكمنا تطالب المدعي بالبينة فان جاء بها طلب منه حصرها، وان عجز عن ذلك أفهم بأن له اليمين على خصمه والله تعالى أعلم.

٣ - الرواية الأولى : تقبل واستدل على ذلك بقوله (لا منافاة بين استشهاده في الانتفاء، وبين ما قاله في الابتداء لأنه انما قال ذلك في الابتداء لأنه لم يعلم أن هؤلاء شهوده، بأن لم يعلم أن هؤلاء عاينوا ذلك السبب، ولا علموا ذلك الأمر ثم علم أنهم شهوده، أو لم يكن هؤلاء شهوده، ثم صاروا شهوده، بأن أقر المدعى عليه عندهم، فلم يكن بينهما تناف، فلا يكون المدعي مناقضا فتسمع بينته) (شرح أدب القاضي ٢٥٦/٢-٢٥٧).

الرواية الثانية، لا تقبل، وهو قول محمد. واستدل محمد على ذلك بقوله، (بأن المدعى لما قال : لا بينة لي، ثم أتى بالبينة صار مناقضا، والمناقض لا قول له، ألا ترى أنه لو قال : لا حق لي قبله، ثم ادعى عليه حقا لا تصح دعواه؟ كذا هذا، وأنا لم تصح الدعوى لا تقبل الشهادة، لأن الشهادة لا تقبل إلا بعد استشهاد المدعي) (شرح أدب القاضي ٢٥٦/٢-٢٥٧).

٤ - وأرى ترجيح ذلك لقوة ما استدلووا به، ولأنه يقطع الطريق على ضعاف الايمان.

٥ - جامع الفصولين ٩٢/١، ومعين الحكام ص ١٢٨ - ١٢٩.

ذكر في الباب الاول من شهادات الجامع : رجل اقر ان هذا
(العبد) (١) لفلان ، ثم مكث مقدار ما يمكنه الشراء منه ، ثم
اقام (بينة) (٢) على الشراء من فلان ولم يوقت الشهود وقتنا
(قبلت) (٣) بينته ،

وكذا لو اقر ان هذا العبد كان لفلان ، ثم اقام (البينة)
(٤) انه اشتراه منه ، ولم يوقت الشهود وقتنا ، جاز ،

(ولو اقر ان هذا العبد لفلان لا حق لي فيه ، ثم مكث حيناً ،
ثم ادعى انه اشتراه منه ، واقام البينة ، ان وقت الشهود انه
اشتراه بعد الاقرار قبل ، والا فلا) (٥)

وكذا لو اقر ان هذا العبد كان لفلان لا حق لي فيه ، ثم اقام
البينة انه اشتراه منه ، ان وقت الشهود وقتنا بعد الاقرار جاز ،
والا فلا (٦) .

وذكر في هذا الباب ايضاً : رجل اقر انه لا حق له قبل فلان ،
ثم ادعى عبداً في يده انه له منه ذو اليد ، لا يصدق ، الا ان
يلتزم البينة ، ويوقت وقتنا بعد الاقرار .

- ١ - (العبد) في ا ، ب ، ج ، هـ ، وفي د (العين) .
- ٢ - (بينة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (البينة) .
- ٣ - (قبلت) في ج ، د ، وفي ا ، ب ، هـ (قبل) .
- ٤ - (البينة) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (بينة) .
- ٥ - (ولو السر الهـ ، قبل والا فلا) في ا ، ب ، د
هـ وسلطت من ج .
- ٦ - الجامع الكبير ص ١٤٨ - ١٤٩ وفصول الاستروثني ١٠١/ب .

وهذا بخلاف ما اذا (الر) (١) المدعى عليه ، وقال : جميع ما في يدي من قليل وكثير لفلان ، ثم انه مكث اياما ، فحضر فلان لياخذ ما في يده ، فادعى عبدا مما في يده انه له ملكه بعد اقراره وقال المدعي : كان هذا العبد في يدك يوم الاقرار ، فالقول قول المدعى عليه والعبد عبده ، الا ان يقتيم المدعي (البينة) (٢) انه كان في يده يوم الاقرار (على ذلك) (٣) .

والفرق بين المسائل ينظر في هذا الباب (ايضا) (٤) وتمام هذه المسائل في شهادات المحيط (٥) .

-
- ١ - (الر) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ادعى) .
 - ٢ - (على ذلك) في ب ، وسلطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٣ - (على ذلك) في ب ، وسلطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٤ - (ايضا) في ج ، وسلطت من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٥ - الجامع الكبير ١٤٨ - ١٤٩ ، وفصول الاستروثني ا/ب ، وجامع الفصولين ٩٣/١ ، والغتاوى الخانية ٤٤٥/٢ .

واقعه الفتوى : مردی را زنی خدمت اومی کردیشوی بعد ازان دعوی می کند که ابن زن در نکاح من بوده است ومن طلاق نداده ام (١) ، هل یسمع ذلك منه ؟ .

ینبغی ان لا یسمع للتناقض الظاهر .

(هكذا قال) (٢) الاستروشنی - رحمه الله (٣) .

ذکر فی الدعوی والبیئات : اذا ادعی ملکاً مطلقاً ، ثم (ادعاه)

(٤) فی وقت اخر بسبب حادث (٥) علی ذلك الرجل عند ذلك القاضي ، صحته دعواه وقلبت بیئته .

-
- ١ - مردی رازلی -- ومن طلاق نداده ام فارسیه بمعنی رجل زوج خادمه له ، ثم ادعی انها كانت فی نکاحه ولم یطلقها .
(حواشی الرملي ٩٣/١ والفتاوی الهندیة ٧١/٤) .
 - ٢ - (هكذا قال) فی ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (کذا ذکره) .
 - ٣ - جامع الفصولین ٩٣/١ والاستروشنی ١٠١/ب .
 - ٤ - (ادعاه) فی ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ادعی)
 - ٥ - قال صاحب المحيط (والفرق ان الملك القديم يجوز ان یصیر ملكاً حادثاً ، لان المملوك اول من اسر يجوز ان یصیر مملوك اسر ملكاً حادثاً بسبب حادث بان یبیعه ثم یشتريه ، فالتوفیق بین الدعوتین ممکن فیصح الدعوی الثاني .
فاما الملك الحادث فلا يجوز ان یصیر ملكاً قديماً ، لان المملوك اسر لا یتصور ان یشترک مملوك اول من اسر ، فالتوفیق بین الدعوتین غیر ممکن فلا یصح دعواه الثاني)
(المحيط ٤٠٣/٤) .

وكذا اذا ادعاه (ملكا) (١) مطلقا ، ثم (ادعاه)^(٢) بالنتاج ،
 (فينظر) (٣) (في روايته) (٤) في دعوى النتاج من (جنس) (٥) الذي
 يلي هذا الجنس .

ولو ادعى الملك بسبب او لا ، ثم ادعاه بعد ذلك على ذلك
 الرجل عند ذلك القاضي ملكا مطلقا ، لا تسمع دعواه (٦) ولا تقبل
 بينته (عند ذلك القاضي) (٧) .

-
- ١ - (ملكا) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٢ - (ادعاه) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٣ - (فينظر) في ب ، ج ، وفي ا ، د ، هـ (ينظر) .
 - ٤ - (في روايته) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (لروايته) .
 - ٥ - (جنس) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (الجنس) .
 - ٦ - وهذا ليس على اطلاقه ، بل اذا ادعى الشراء من رجل
 مجهول او لا ثم ادعى ملكا مطلقا يسمع (حاشية الانقروية
 ١٤٢/٢ .
 - ٧ - (عند ذلك القاضي) في ا ، هـ وسقطت من ب ، ج ، د .

ولو ادعى التتاج اولا ، ثم ادعاه بسبب (الملك) (١) بعد ذلك على ذلك الرجل (عند ذلك القاضي)^(٢) فعلى قياس ، ما اذا ادعى التتاج وشهد الشهود بالملك بسبب ينبغي ان لا تمتح دعواه ، بخلاف ما اذا ادعى (الملك) (٣) مطلقا اولا ، ثم ادعاه بسبب (٤) يمتح (٥) (٦) .
كذا في دعاوي والبيانات .

- ١ - (الملك) في ج ، وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
٢ - (عند ذلك القاضي) في ا ، هـ وسقطت من ب ، ج ، د .
٣ - (الملك) في ج ، وفي ب (ملكا) وسقطت من ا ، ع ، هـ .
٤ - جاء في المحيط (والفرق ان دعوى التتاج على ذي اليد ، لا يحتمل دعوى ملك حادث من جهته ، اذ لا يتصور التلماه بالنتاج من جهة غيره ، الا ترى انه لو كان ادعى ان هذه الدابة ملكه بالتتاج من جهة ذي اليد ، لم يكن دعواه صحيحه ، فلا يمكن ان يجعل كلامه الثاني بيانا لكلامه الاول ، بل يكون كلاما اخر مخالفا لكلامه فيصير متناقضا .
اما دعوى الملك المطلق على ذي اليد يحتمل دعوى ملك حادث من جهة ذي اليد ، فامكن ان يجعل كلامه الثاني بيانا لكلامه الاول ، وبالبيان يتلذر الكلام ولا تناقض)
(المحيط ٤/٤٠٣) .
٥ - (يمتح) في ج وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
٦ - المحيط ٤/٤٠٣ ، فصول الاستروثني ١٠١/ب ، وجامع الفصوليين ٩٣/١ والفتاوى الهندية ٧٠/٤ .

ذكر في دعوى الجامع في الغتاوي في مسائل غريب الرواية : اذا سبق الاقرار بالملك بالشراء او بالارث . ثم اللام البينة على الملك المطلق ، لا تقبل (١) .

وذكر في المحيط : رجل قال عند غير القاضي هذا العين ملكي بسبب الشراء ، من فلان او بسبب الارث ، (منه) (٢) ، ثم ادعى ذلك العين عند قاضي من القضاة ملكا مطلقا ، فالقاضي لا يسمع دعواه اذا ثبت عنده انه قال للبل (هذا) (٣) هذا العين ملكي بسبب الشراء من فلان (٤) (والله اعلم) (٥) .

وذكر قاضيخان في دعوى فتاواه في (باب) (٦) ما يبطل به دعوى المدعي : ادعى ملكا بسببه ، ثم ادعاه بعد ذلك ملكا مطلقا ، وشهد شهوده بذلك ، ذكر في عامة الروايات أنه : لا تسمع دعواه ولا تقبل بينته (٧) .

-
- ١ - فصول الاستروثني ١٠١/ب ، جامع الفصولين ٩٣/١ والمحيط ٤٠٣/٤ .
 - ٢ - (منه) في ب ، ج ، د ، هـ وسقطت من أ .
 - ٣ - (هذا) في ب ، ج ، د ، هـ وسقطت من أ .
 - ٤ - جامع الفصولين ٩٣/١ وفصول الاستروثني ١٠١/ب ، والمحيط ٤٠٣/٤ .
 - ٥ - (والله اعلم) في د ، هـ وسقطت من أ ، ب ، ج .
 - ٦ - (باب) في ب ، ج ، د ، هـ وسقطت من أ .
 - ٧ - الغتاوي الخانية ٤٤١/٢ ، فصول الاستروثني ١٠١/ب .

(قال) (١) : وكان جدي (شمس الأئمة) (٢) - رحمه الله -
 يقول: لا تلبل بينته ولكن لا تبطل (دعواه حتى لو قال : اردت
 بهذا الملك) (٣) (مطلق) (٤) (الملك) (٥) (بذلك السبب ، تسمع
 دعواه) (٦) وتقبل بينته (٧) .

وكذا ذكر في متفرقات دعاوي الدفع من الذخيره : ادعى عينا في
 يد انسان ملكا مطلقا ، وادعى المدعى عليه في دفع دعواه انه كان
 ادعى هذا العين لبل هذا بسبب ، (فقال) (٨) المدعي : انا ادعيه
 الآن بذلك السبب ايضا وتركت دعوى الملك المطلق ، تسمع دعواه
 ثانيا ويبطل دفع المدعى عليه (٩) .

وفي فوائد ظهير الدين المرغيناني : ادعى محدودا مطلقا وقد
 ادعاه قبل ذلك بسبب ، قال دعوى روم مسموعة بود ولكن كواهي برملك
 مطلق مسموع في بود (١٠) (والله اعلم) (١١) .

-
- ١ - (قال) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .
 - ٢ - (شمس الأئمة) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (شيخ الاسلام
 والمسيح هو شمس الأئمة وهو محمود الازجندي
 - ٣ - (دعواه حتى لو قال اردت بهذا الملك) في ا ، ب ، ج ،
 هـ وسقطت من د .
 - ٤ - (مطلق) في هـ ، وفي ا ، ب ، ج ، (المطلق) وسقطت من
 د .
 - ٥ - (الملك) في هـ ، ج ، وسقطت من ا ، ب ، د .
 - ٦ - (بذلك السبب تسمع دعواه) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د
 - ٧ - الفتاوى الخانية ٤٤١/٢ ، فصول الاستروشنى ١٠١/ب ،
 جامع الفصولين ٩٣/١ .
 - ٨ - (فقال) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (وقال) .
 - ٩ - جامع الفصولين ٩٣/١ وفصول الاستروشنى ١٠٢/١ .
 - ١٠ - فصول الاستروشنى ١٠٢/١ .
 - ١١ - (والله اعلم) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ .

وفي فتاوي رشيد الدين - رحمه الله - اذا ادعى الملك بسبب (١)
تم ادعاه مطلقا :

قال شمس الائمة السرخسي والقاضي الامام شمس الاسلام محمود
الاوزجندي : يسمع ويحمل على (المقيد) (٢) السابق ، حتى اذا اقام
بينة على (الملك) (٣) المطلق ، لا تبطل بينته ، وتحمل
على (المليد) (٤) السابق ، حتى لو اقام البينة بعد تلك البينة على
الملك بسبب ، يقبل .

قال رحمه الله : والفتوى على انه لا يسمع (٥) ويكون
(تناقضا) (٦) (٧)

-
- ١ - الملك بسبب هو الذي يقيد باحد اسباب الملك كالارث
والشراء (المجلة مادة ١٦٧٨) .
 - ٢ - (المليد) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (القيد)
 - ٣ - (الملك) في ب وسالطة من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٤ - (المقيد) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (القيد) .
 - ٥ - وهو الراجع هذا اذا كان في العين وذلك لوجود الفرق بين
الملك المطلق والملك بسبب من حيث الماهية ومن حيث الحكم
فالملك المطلق في العين اكثر من الملك المقيد ، فاذا
ادعى المدعي الملك المطلق واشتبه يستحق زوائد ذلك الملك
ايضا ، اما اذا ادعى الملك بسبب واشتبه فثبوته ملقصر
على ولت السبب فلا يستحق زوائده الحاصلة قبل السبب
المذكور كما يفهم ذلك من المادة (١٧١٠) .
 - اما في الدين فليس من فرق بين الملك المطلق والملك
المقيد ، انظر (شرح المجلة علي حيدر ٢٩١/٤ - ٢٩٢) .
 - ٦ - (تناقضا) في ا ، ج ، د ، هـ وفي (متناقضا) .
 - ٧ - فصول الاستروشنى ١/١٠٢ ، جامع الفصولين ١/٩٣ .

(وذكر) (١) في الذخيرة ايضا : (اذا قال المدعى عليه : ان المدعى) (٢) اقر في غير مجلس القضاء ان الدار ملكي بسبب الشراء من فلان ، ثم (ادعى) (٣) ملكا مطلقا ، (فقال المدعى عليه : انك ادعيت اولا بسبب الشراء من فلان) (٤) واقام المدعى عليه بينة انه اقر مرة انها ملكه بسبب الشراء من فلان) (٥) يكون دفعا .

ولو لم يكن له بينة ، واراد (ان يحلفه) (٦) بالله ما اقررت لقبيل هذا انك اشتريت هذا العين من فلان ، هل له ذلك ؟ .

كانت هذه المسألة واقعة الفتوى ، وينبغي ان (يحلف) (٧) تياسا على ما ذكر في الذخيرة (٨) .

-
- ١ - (وذكر) في ب ، وساقطة من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٢ - (اذا قال . . . ان الذي) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
 - ٣ - (وادعى) في ب ، ج ، هـ وفي ا ، د (ادعاها) .
 - ٤ - (فقال المدعى عليه . . . من فلان) في ب ، ج ، هـ وساقطه من ا ، د .
 - ٥ - (واقام المدعى عليه . . . من فلان) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
 - ٦ - (ان يحلفه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (تحليفه) .
 - ٧ - (يحلف) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (يحلفه) .
 - ٨ - فصول الاستروثني ١٠٢/ب ، جامع الفصولين ١/٩٣ ، الفتاوى اليزازية ٢/٣٣٠ .

إذا ادعى دارا (لقال) (١) المدعى عليه في دفع دعواه انك
القررت للبل هذا انك بعت (هذه) (٢) الدار مني ، وأراد ان يحلف
المدعي له ذلك ، ولو اقام البينة لتقبل وتندفع دعواه (والله
اعلم) (٣) .

هذا اذا ادعى اولا بسبب في دعوى (صحيحة) (٤) : (ولو) (٥) لم تصح
دعواه بسبب ثم ادعاه مطلقا ، ذكر في الذخيرة : اذا ادعى اولا بسبب
الشراء ، (وظهر) (٦) ان الدار (المدعاة) (٧) يوم الدعوى لم تكن
في يد المدعى عليه حتى لم تصح دعواه بل كانت في يد غيره ثم ان
المدعي ادعى هذه الدار في مجلس اخر على صاحب اليد ملكا مطلقا .

فلد قيل : تسمع .
(ولقد) (٨) لليل : لا تسمع ، وهو الأصح ، لأن الدعوى وان
وقعت فاسدة لم يفسد القرار بالبراءة ، هذا اذا ادعى الشراء اولا
ولم يذكر القبض (٩) .

ولو ادعى الشراء مع القبض اولا ثم ادعاه بعد ذلك على ذلك
الرجل عند ذلك القاضي ملكا مطلقا هل يسمع ؟

-
- ١ - (لقال) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (قال) .
 - ٢ - (هذه) في ا ، ج ، هـ وفي ب ، د (هذا) .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١٠٢/ب ، جامع الفصولين ٩٣/١ وانظر
الفتاوى البزازية ٣٣٠/٢
 - ٤ - (صحيحة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (صحيح) .
 - ٥ - (ولو) في ا ، هـ وفي ج ، د : (ولو) وفي ب (وان) .
 - ٦ - (وظهر) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ثم ظهر) .
 - ٧ - (المدعاة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (المدعي) .
 - ٨ - (ولقد) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
 - ٩ - جامع الفصولين ٩٣/١ وانظر الفتاوى الهندية ٧٠/٤ .

لتبيل ينبغي ان يكون فيه اختلاف المشايخ رحمهم الله ، كما اذا ادعى الشراء مع القبض وشهد (الشهود) (١) له - بالملك المطلق فيه اختلاف المشايخ ، وهذا لان دعوى الشراء مع القبض دعو (مطلق الملك) (٢) على قول بعض المشايخ - رحمهم الله - .

و اذا كان كذلك (فكانه) (٣) ادعاه او لا (ملكا) (٤) مطلقا عند هؤلاء المشايخ فتسمع دعواه ثانيا عندهم لعدم التناقض على قولهم .

وياتي تقرير هذا الأصل بعد هذا ان شاء الله تعالى (٥) .

-
- ١ - (الشهود) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (شهوده) .
 - ٢ - (مطلق الملك) في ا ، هـ وفي ب ، ج ، (ملك المطلق) وفي د (الملك المطلق) .
 - ٣ - (فكانه) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د : (وكانه) .
 - ٤ - (ملكا) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٥ - فصول الاستروثني ١٠/ب ، جامع الفصولين ٩٣/١ الفتاوى الانقروية ١٤٢/٢ وانظر الفتاوى الهندية ٧٠/٤ .

هذا الذي ذكرنا كله اذا ادعى الشراء من رجل معلوم (١) .
 اما اذا ادعى من مجهول بان قال اشتريته من رجل لا اعرفه او
 قال اشتريته من انسان ثم ادعاه بعد ذلك عند القاضي ملكا مطلقا
 تسمع دعواه (٢) .

(كذا) (٣) في المحيط (٤) .

وفي الفتاوى : لو ادعى دارا شراء من ابيه ثم ادعاه ميراثا
 عنه تسمع (٥) .

ولو ادعى اولا بسبب الارث ثم ادعى الشراء لا يقبل ، ويثبت
 التناقض (٦) .

- ١ - بان ذكر اسم ذلك الرجل واسم ابيه واسم جده وما اشبه ذلك
 من الاسباب التي يلقح بها التعريف (المحيط ٤/٤٠٣) .
- ٢ - والغرق انه اذا ادعى الشراء من غيره فقد اقر بالملك
 لذلك الغير ، لان كل مشتري مقر لباعه فيما اشترى منه
 وقد صح هذا الاقرار منه اذا كان البائع معلوما لانه
 اقرار بالمعلوم للمعلوم فيثبت به الملك لفلان باقراره ،
 وبعد ما بين الملك لفلان لا يمكنه اثباته لنفسه بسبب
 يوجب الانتقال ، ودعوى الملك المطلق بعد ذلك لا يتعرض
 بسبب الانتقال ، فلا يثبت به الانتقال ، وهو المحتاج
 اليه .
- وفيما اذا كان البائع مجهولا لا يصح منه الاقرار لان
 الاقرار للمجهول لا يصح فصار كأنه لم يدع الشراء اصلا
 وهناك يصح منه دعوى الملك المطلق فهنا كذلك .
 (المحيط ٤/٤٠٣) .
- ٣ - (كذا) في ا ، وساقطة من ب ، ج ، د ، هـ .
- ٤ - المحيط ٤/٣٠٤ ، فصول الاستروشنى ١/١٠٢ ، جامع الفصولين
 ١/٩٣ ، وانظر الفتاوى الانقروية ٢/١٤٢ .
- ٥ - وذلك ، للإمكان التوفيق بان يقول شريته ، وعجزت عن
 اثباته فورشته .
 (الفتاوى الانقروية ٢/١٤٣) .
- ٦ - جامع الفصولين ١/٩٣ ، الفتاوى الخانية ٢/٤٨٢ ، الفتاوى
 الانقروية ٢/١٤٣ ، الفتاوى الهندية ٤/٧٠ وانظر الفتاوى
 البرازية ٢/٣١٨ .

(١١) (١) استاجر دارا ثم ادعى على الآخر ان هذه الدار ملكي لان ابي كان اشتراها لأجلي في صغري ، (وهي) (٢) ملكي ، واقام البينة تسمع ولا يكون هذا التناقض مانعا صحة الدعوى لما فيه من الخفاء (فان) (٣) الاب يستقل بالشراء للصغير من الصغير لنفسه والابن لا علم له بذلك .

(وهذا) (٤) كما لو أقامت المرأة (بينة) (٥) على الطلاق ثلاثا بعد ما اختلعت نفسها ، لها ان تسترد بدل الخلع ، وان كانت متناقضه لاستقلال (زوجها) (٦) بإيقاع الطلاق عليها قبل الخلع من غير علمها .

وكذلك الزوج اذا تلبس اخ امراته ميراثها ، واقر الاخ اله وارثها ثم التام الاخ بينة ان الزوج كان طلقها ثلاثا قبلت ببينته ، ويرجع الاخ على الزوج بما اخذ من الميراث (٧) .

وكذلك المكاتبه (٨) اذا ادت بدل الكتابه ثم أقامت بينة على اعتناق المولي اياها (لبل الكتابه) (٩) (تلليل) (١٠) ، وكذلك العبد

وكذلك المرأة اذا تلبست ورثة زوجها (في) (١١) الميراث وهم كلهم كبار ، وقد اقرروا انها زوجته ثم وجدوا شهودا ان زوجها كان طلقها ثلاثا في صحته فانهم يرجعون عليها بما اخذت من الميراث .
المسائل في المنتقى (١٢) .

-
- ١ - (اذا) في د ، وساقطة من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٢ - (وهي) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (وهو) .
 - ٣ - (فان) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (لان) .
 - ٤ - (وهذا) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
 - ٥ - (بينة) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (البينة) .
 - ٦ - (زوجها) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج (الزوج) .
 - ٧ - فصول الاستروشنى ١/١٠٢ ، جامع الفصولين ٩٤/١ الفتاوى الهندية ٦٦/٤ والظر : من الانقروية ١٤٠/٢ .
 - ٨ - المكاتبه : عقد بين الرقيق ومالكه على مال يؤديه الرقيق لما وكله على الساط ، فاذا اداه فهو حر (معجم لغة الفقهاء ص ٣٧٧) .
 - ٩ - (لبل الكتابه) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ١٠ - (تلليل) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطة من ا .
 - ١١ - (في) في ا ، ب ، هـ وساقطة من ج ، د .
 - ١٢ - فصول الاستروشنى ١/١٠٢ ، جامع الفصولين ٩٤/١ الفتاوى الهندية ٦٦/٤ وانظر الفتاوى الانقروية ١٤٠/٢ .

وذكر في الصغرى : اشترى ثوبا في جراب ، او منديلا فلما نشره قال هذا متاعي ولم أعرفه ، (تقبل) (١) بينته (٢) (٣) .

وذكر في الذخيرة : وقال بعض المشايخ - رحمهم الله - في هذه المسألة بخلاف ذلك .

قلت : وذكر في الصغرى : مسألة تنصر قولهم : رجل قدم بلده واستاجر دارا فليل له هذه دار أبيك مات وتركها ميراثا لك فادعها المستاجر ميراثا عن أبيه ، وقال ما كنت اعلم بذلك ، لا تسمع دعواه لما (فيها) (٤) من التناقض (٥) (٦) .

وفي فتاوى رشيد الدين : ومن قسم التركة بين الورثة أو قبل التولية للدار الموقوفة أو الوصاية في التركة بعد العلم (واليقين) (٧) بان هذا تركه ثم (ادعاه) (٨) لنفسه ، لا يسمع (٩) .

-
- ١ - (تقبل) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (قبلت) .
 - ٢ - لان الثياب الملفوفة والموضوعه في الجراب لا يوقف عليها الا بعد فتح الجراب ونشره والمعهود في ذلك انه يفتح الجراب وينشر اللغاف بعد البيع فلا يمكنه معرفتها وقت المساومة .
(هامش الفتاوى الانقروية ١٤١/٢) .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١/١٠٣ والفتاوى الانقروية ١٤١/٢ .
 - ٤ - (فيها) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (فيه) .
 - ٥ - ويبغني ان يسمع فيه وفي امثاله اد التناقض انما يمنع لو لم يوقف او لم يمكن توفيقه ، واما اذا وفق فينبغي ان تسمع اد لا تناقض حينئذ حقيقة ، اما لو امكن توفيقه ولكن لم يوقفه ففيه اختلاف (جامع الفصولين ٩٤/١) وهذا ما يراه الباحث .
 - ٦ - جامع الفصولين ٩٤/١ ، الفتاوى الانقروية ١٤٠/٢ - ١٤١
 - ٧ - (واليقين) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (والتعيين) .
 - ٨ - (ادعاه) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ادعاه) .
 - ٩ - فصول الاستروثني ١/١٠٢ ، وجامع الفصولين ٩٤/١ .

ادعى دارا محدودا في يد انسان ، فاجاب المدعى عليه انها ملكي وحقي وفي يدي ، ثم ادعى ان المدعي غلط في بعض حدود ما في يدي (لم) (١) يسمع ، لان جوابه اقرار ان ذلك المحدود بهذه الحدود في يده .

كذا في جوامع الفقه (للعتابي) (٢) .

وذكر القاضي القضاة جلال الدين حامد بن محمد الريفدموني في محاضره : هذا اذا اجاب المدعى عليه بما ذكرنا انها ملكي وحقي وفي يدي .

فاما لو اجاب بقوله ليس هذا ملكك واكتفى ولم يرد عليه يمكنه الدفع بعد ذلك (بخطا) (٣) الحدود (حكاية) (٤) عن (الشيخ الامام (٥) ظهير الدين المرغيناني انه كان لقن المدعى عليه هذا الجواب ، وهو قوله ليس هذا ملكك ، لان المدعي كان اخطا في حدود المدعى ، ويطلب المدعى عليه الدفع بخطا الحدود ، هذا اذا ادعى المدعى عليه الخطا في الحدود والمدعى (٦)

-
- ١ - (لم) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (لا)
 - ٢ - (للعتابي) في ب وسلطت من ا ، ج ، د ، هـ .
والعتابي هذا هو احمد بن محمد بن عمر المتوفى
سنه (٥٨٦هـ) ومن اشهر مؤلفاته الفتاوى العتابية ، وشرح
الجامعين الكبير والصغير وشرح الزيادات (معجم المؤلفين
المؤلفين ١٤٠/٢ ، الفوائد ص ٣٦) .
 - ٣ - (بخطا) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (الخطا) .
 - ٤ - (حكاية) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج (حكاية) .
 - ٥ - (الشيخ الامام) في ا ، ب ، هـ وفي ج (الشيخ) وفي د
(شيخ الاسلام) .
 - ٦ - جامع الفصولين ٩٤/١ - ٩٥ .

أما لو ادعى انه بنى في الدار او غرس في الكرم ، فان كان دعواه تلك بعد للضاء اللقاضي ببينة المدعي ، لا شك انه لا يلتفت الى دعوى المدعى عليه ذلك ، لانه صار مملوياً عليه ، وبينه الملتضى عليه غير ملبولة ، (وسواء) (١) ادعى المدعي البناء او العرصة ، او كانت الدعوى بللظة الدار ، فانه ذكر في (الجوامع) (٢) يستحق البناء والولد باستحلاق الدار والأمة ، وكذا يستحق الشجر والثمر والزرع باستحلاق الارض ، ولا تطلب بينة الملتضى عليه (ان) (٣) البناء والشجر له بخلاف الزرع والثمر ، وكذا ذكر في (الزرع) (٤) في الصغرى (٥) .

وان كان دعوى المدعى عليه البناء والشجر لبل قضاء اللقاضي ، فذلك لا تطلب بينته ، لان بينة ذي اليد مع الخارج ، وهذا الذي ذكرنا كله على رواية كتاب الأفضية .

وعلى رواية كتاب الشهادات : ان لم يذكر شهود المدعي البناء في (شهادتهم) (٦) ، تسمع دعوى المدعى عليه وبينته (والا فلا) (٧) . (٨)

ادعى نصف دار في يد رجل ، ثم ادعى بعد ذلك كل الدار .

- ١ - (وسواء) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (سواء) .
- ٢ - (الجوامع) في ب ، د ، وفي ا ، ج ، هـ (الجامع) .
- ٣ - (ان) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (اذا) .
- ٤ - (الزرع) في ا ، هـ وفي ب ، ج ، د (الزرع) .
- ٥ - جامع الفصولين ٩٥/١ .
- ٦ - (شهاداتهم) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (شهادته) .
- ٧ - (والا فلا) في ا ، ج ، هـ وفي ب ، د (وان ذكر فلا) وفي هـ (وان لم يذكره فلا)
- ٨ - جامع الفصولين ٩٥:١/١ .

افتى شمس (الاسلام) (١) (محمود) (٢) الا وزجدي انه لا تسمع دعواه ، ولو كان على العكس تقبل ، والمواب انه يقبل في الوجهين جميعا (٣) .

كذا ذكر في فتاوى (القاضي) (٤) ظهير (الدين) (٥) .

وذكر رشيد الدين في فتاواه : اذا ادعى نصف الدار ، ثم ادعى كل الدار ، لا يسمع ، لان دعواه النصف اقرار انه لا ملك له في الكل ، فاذا ادعى الكل صار متناقضا وعلى العكس يقبل .

وذكر في موضع آخر من (فتاواه) (٦) : (لو) (٧) ادعى ثلث الدار ، ثم ادعى الثلثين يسمع دعواه .

ولو ادعى الثلث ، (وقال) (٨) : لاحق لي فيما وراء الثلث ، ثم ادعى الثلثين ، لا يسمع لمكان التناقض (٩) (١٠) .

- ١ - (الاسلام) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (الأئمة) .
- ٢ - (محمود) في ج ، د ، هـ وسلطت من ا ، ب .
- ٣ - الا اذا كان لئال وقت دعوى النصف لاحق فيها سوى النصف فحينئذ لا تسمع دعواه جميعا (المحيط ٤٠٣/٤)
- ٤ - (القاضي) في هـ وفي ا ، ب ، ج ، د (قاضي) .
- ٥ - (الدين) في ب ، ج ، هـ وسلطت من ا ، د .
- ٦ - (فتاواه) في ب ، ج ، د ، وفي ا ، هـ (فتاواه) .
- ٧ - (لو) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (اذا) .
- ٨ - (لئال) في ا ، ج ، هـ وفي ب (ثم لئال) وفي د (فقال)
- ٩ - الظاهر ان بين مسألتى النصف والثلث منافاة ، فينبغي ان يحتمل على الروايتين (جامع الفصولين ٩٥/١) وتوضيح ذلك ان الدعوى تصح مع كونها متناقضة وهذا في احدى الروايتين وفي الاخرى انه لا يصح وارى ترجيح ذلك .
- ١٠ - جامع الفصولين ٩٥/١ ، والمحيط ٤٠٣/٤ ، وفصول الاستروشنى ب/١٠٢ .

وفي الذخيرة : اذا ادعى عينا والذى له بالبينه ، فلم يقبضه المدعي حتى التام المدعى عليه بينة انه الر المدعي انه لاحق له في هذا العين :

ان كان للبل القضاء ، (تبطل) (١) دعوى المدعي وشهاده شهوده .
وان كان بعد القضاء لا يبطل القضاء (٢) .

اذا ادعى المدعى عليه الدار او الضيعة ان نصف هذه الدار او الضيعة وديعة في يدي من جهة فلان الغائب ، هل تبطل دعوى المدعي في الكل ؟ .

للبل : تبطل

والبل : (لا ، بل) (٣) تبطل في النصف ، واليه (الاشارة)
(٤) في بيوع الجامع .

- ١ - (تبطل) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (بطل) .
- ٢ - انظر : الفتاوى الخانية ٤٨١/٢ ، والفتاوى الانقروية ١٥٠/٢ .
- ٣ - (لا بل) في ا ، د ، هـ وفي ج (بل لا) ، وفي ب (لا) .
- ٤ - (الاشارة) في د ، هـ وفي ا ، ب ، ج (اشارة) .
- ٥ - جامع الفصولين ٩٥/١ وفصول الاستروشنى ١٠٣/ب .

وفي فتاوى للاضيخان : المدعى عليه الدار ، اذا قال نصفها لي
ولصفا للسلان وديعة عندي ، (ولم) (١) يقم البينة على الوديعة ،
حتى اقام المدعي بينة على ما ادعى ، ثم ان ذا اليد اقام بينه على
ما ادعى من الوديعة ، بطلت بينة المدعي في النصف ، (واذا) (٢)
بطلت في هذا النصف بطلت في النصف الاخر .

قال رحمه الله : وفيه نظر (٣) .

وفي فتاواه ايضا : اودع رجلا نصف دار غير (ملسومه) (٤) او
نصف عبد ، ثم باع منه النصف الآخر وسلمه اليه ، فادعى احد نصف
ذلك ، واقام (البينة) (٥) ، فاقام صاحب اليد بينة على الشراء
والوديعة ، لم يكن بينهما خصومة حتى يحضر البائع ، لان المدعي
لو استحق النصف يظهر بالاستحقاق ان البائع كان شريكا للمدعي
فانصرف بيعة الى النصف الذي كان له (والمشتري) (٦) ليس بخصم في
النصف الاخر ، لانه وديعة في يده (٧) .

-
- ١ - (ولم) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (فلم) .
 - ٢ - (واذا) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (فاذا) .
 - ٣ - الفتاوى الخانية ٣٩٧/٢ .
 - ٤ - (ملسومة) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا ، (ملسوم) .
 - ٥ - (البينة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (بينة) .
 - ٦ - (والمشتري) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (فالمشتري) .
 - ٧ - الفتاوى الخانية ٣٩٦/٢ - ٣٩٧ ، وجامع الفصولين ٩٥/١
والفتاوى الجزائرية ٣٨٨/٢ .

المدعى عليه عليه الدار ، اذا قال للمدعي انك اقررت تسبل انك
بعث هذه الدار مني ، واراد ان يحلف المدعى على ذلك ، له ذلك ،
وان اقام بينة على الاراراه بذلك ، تسبل ، ويدفع دعوى المدعي
(١) .

ولو ادعى النتاج ، فقال المدعى عليه (بانك) (٢) اقررت بانك
اشتريت هذه (الدابة) (٣) من فلان ، يكون دفعا لدعوى المدعي ان
اقام بينة (٤) .

ذكر السيد الامام الاجل ناصر الدين - رحمه الله - في غصب
المنثور : رجل غصب جارية (فاودعها) (٥) رجلا ، فاجتمع صاحب
الجارية والمستودع عند القاضي ، (فالام) (٦) (المودع) (٧) بينة
انها وديعة ، فلا خصومة بينهما ، لانه ظهر انه ليس بخصم ، وان
لم يلقم البينة على الوديعة ، فهو خصم .

وقال ابن ابي ليلى : لا خصومة بينهما ، وان لم يلقم المودع
(بينة) (٨)

وقال ابن شبرمة : لا تندفع عنه الخصومة ، وان اقام البينة
وقال محمد - رحمه الله : لا بد ان يحيل الايداع الى رجل معروف
الاسم والنسب ، ويلقم البينة على ذلك .

وقال ابو يونس رحمه الله - (ان) (٩) كان الرجل معروفا بالحيل
لا تسبل بينته على الايداع .

-
- ١ - جامع الفصولين ٩٣/١ .
 - ٢ - (بانك) في ب ، ج ، د وفي ا ، هـ (انك) .
 - ٣ - (الدابة) في ا ، ج ، د وفي ب ، هـ (الدار) .
 - ٤ - الفتاوى الهندية ٥٧/٤
 - ٥ - (فاودعها) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج (واودعها) .
 - ٦ - (فالام) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (واقام) .
 - ٧ - (المودع) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (المدعي) .
 - ٨ - (بينة) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج ، (البينة) .
 - ٩ - (ان) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (اذا) .

وقال (الامام الاعظم) (١) ابو حنيفة - رحمه الله - تلبل هذه
البينة من المودع على المعروف والمجهول بأي مفة كان المودع ،
لانه اثبت انه ليس بخصم .

هذه المسألة مخمسة ، لان فيها خمسه اقوال على ما بينا وهي
دوارة في الكتب (٢) .

وذكر في دعاوى والبيئات : دار او ثوب في (يد) (٣) رجل ادعى
آخر انه له ، واقام بينة على ذلك ، (وقال) (٤) ذو اليد او دعنيه
فلان ، او لقال (آجرنيه) (٥) او ارتهنته (منه) (٦) ، او غصبته منه
او قال اخذت هذه الارض مزارعة من فلان ، او هذا الكرم معاملة منه
فان الخصومة لا تندفع عنه ما لم يقيم بينة على ما قال ، ثم ان هذه
البينة انما تقبل من ذي اليد بشرطين :
احدهما : مختلف فيه .
والآخر : متفق عليه .

-
- ١ - (الامام الاعظم) في ا ، د ، هـ وسقطت من ب ، ج .
 - ٢ - جامع الفصولين ٩٥/١ .
 - ٣ - (يد) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (يدي) .
 - ٤ - (وقال) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (لقال) .
 - ٥ - (آجرنيه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (اجر منه) .
 - ٦ - (منه) في ا ، ج ، د ، وسقطت من ب ، هـ .

أما الأول : فان يكون صاحب اليد عدلا (ولا يكون معروفا
بالاحتيايل (١) والتزوير ، فان ذلك شرط عند ابي يوسف خلافا لهما .

وأما الثاني : بان يدعي الايداع من معروف (٢) والشهود
يشهدون (كذلك) (٣) (٤) .

١ - لان مثل هذه الأفعال يوجد فيما بين الناس ، قال انسان
ياخذ مال غيره غمبا ، ثم يدفعه الى من يريد ان يغيبا عن
البلدة ، حتى يودعه علانية بشهادة الشهود ، حتى اذا
جاء المالك واراد ان يثبت ملكه ، فالمدعى عليه يقيم
بينة على الايداع من الغائب ، ويدفع خصومة الملك

بذلك ، والقاضي يصير ناظرا للمسلمين ، فنبيهي ان ينظر في
حق المدعي ، وذلك بان لا يلتفت الى بيئته المدعى عليه
ان عرف بالافتعال والتزوير (المحيط ٤٢٠/٤)

٢ - (ولا يكون معروفا ، من معروف) ني ا ، ب ، ج ، د
وسقطت من هـ .

٣ - (كذلك) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (لذلك) .

٤ - المحيط ٤٢٠/٤ ، وفصول الاستروثني ١٠٢/ب وجامع الفصولين

(والمعرفة) (١) انواع شلاشه :
معرفة بالوجه والاسم والنسب ،
ومعرفة بالاسم والنسب دون الوجه .
ومعرفة بالوجه دون الاسم والنسب .

(فاذا) (٢) عرف الشهود المودع باسمه ونسبه ، وقالوا :
نعرفه بوجهه : فالقاضي يقبل هذه الشهادة ويدفع الخصومة من صاحب اليد .
وان قالوا : نعرفه باسمه (ونسبه) (٣) ، ولا نعرفه بوجهه : لم
يذكر محمد - رحمه الله - هذا الفصل في (هذا) (٤) الكتاب .

واختلف المشايخ - رحمهم الله - فيه : -
للبل : يندفع

وللبل : لا يندفع .

(وان) (٥) قال ذو اليد : اودعني رجل لا اعرفه ، وقال
الشهود : اودعه فلان نعرفه بوجهه واسمه ونسبه :

ذكر الخصاص : انه لا يلبل ولا يندفع دعوى المدعي (٦) .

وكذلك اذا قال ذو اليد : اودعني فلان لرجل معروف ، وقال
الشهود : اودعه رجل لا نعرفه ، لا يقبل .

ولو قالوا : اودعه رجل نعرفه بوجهه واسمه ونسبه ، ولكن لا
لشهد ، (فانه) (٧) لا يندفع منه الخصومة (٨) (٩) .

-
- ١ - (والمعرفة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (المعرفة) .
 - ٢ - (فاذا) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (واذا) .
 - ٣ - (ونسبه) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .
 - ٤ - (هذا) في د ، هـ وسقطت من ا ، ب ، ج .
 - ٥ - (وان) في ا ، ج ، هـ وفي ب (ولو) وفي د (فان) .
 - ٦ - لان دعوى المدعي عليه الايداع ههنا غير صحيحة لجهالة المودع ، والشهادة لا تقبل في غير دعوى صحيحه (المحيط ٤٢١/٤) .
 - ٧ - (فانه) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٨ - لانهم اخبروا ان عندهم شهادة ولم يشهدوا ، وبأخبار الشاهد ان عنده شهادة لا يثبت شيء شهد به (المحيط ٤٢١/٤) .
 - ٩ - المحيط ٤٢١/٤ ، وجامع الغمولين ٩٦/١ .

ولو شهدوا ان فلانا دفعها اليه ، ولم يقولوا : انها ملك فلان ، وقالوا : لا ندري لمن هي ، اندفعت الخصومة عن ذي اليد . (١)

(وكذلك) (٢) لو شهدوا على اقرار المدعي انها لفلان دفعها اليه تندفع الخصومة عنه (٣) .

ولو شهدوا على اقرار المدعي انها لفلان ، ولم يزيدوا عليه ، وذو اليد يقول : فلان (اودعنيها) (٤) ، (اندفعت الخصومة عن ذي اليد) (٥) (٦) .

(ولو ادعى دارا انه اشتراها من فلان ، ونقده الثمن ، وقال صاحب اليد : اودعنيها فلان ذلك ، فلا خصومة بين المدعي وبين صاحب اليد) (٧) .

-
- ١ - لانه ثبت بهذه الشهادة انه وصل اليه من جهة فلان وان يده يد نيابه ، ويد النيابة ليست بيد خصومة (المحيط (٤٢١/٤) .
 - ٢ - (وكذلك) في ا ، ج ، د ، هـ وسلطت من ب .
 - ٣ - لان باقرار المدعي ثبت ان يد صاحب اليد ليست بيد خصومة (المحيط (٤٢١/٤) .
 - ٤ - (اودعنيها ر) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا ، (اودعنيها) .
 - ٥ - لان اقرارها انها لفلان تنقض دعواه الملك لنفسه (المحيط (٤٢١/٤) .
 - ٦ - (اندفعت الخصومة عن ذي اليد) في ا ، ج ، هـ وسلطت من ب ، د .
 - ٧ - (ولو ادعى - صاحب اليد) في ا ، ج ، هـ وسلطت من ب ، د .

(ولو شهد شهود ذي اليد على اقرار المدعي انها لفلان ، وان صاحب اليد لم يقلل) (١) (فلان اودعنيها) (٢) ، لم يذكر محمد - رحمه الله - هذا الفصل .

ويجب ان تندفع الخصومة عن ذي اليد ، لانه ثبت وصول العين الى صاحب اليد من جهة فلان ، (فظهر) (٣) باقرار المدعي ان خصومة المدعي كانت مع فلان (فبعد) (٤) ذلك ان تحول ملك الرقبة الى صاحب اليد (تتحول) (٥) اليه الخصومة والا فلا (٦) (٧) .

ولو اقر المدعي انها كانت في يد فلان (ولا) (٨) ادري دفعها الي هذا ام لا ؟ وذو اليد يلول دفعها الي فلان ، فلا خصومة بينهما .

وكذا لو اقر المدعي ان رجلا دفعها اليه والمدعي (لا) (٩) يعرف الدافع (الي فلان) (١٠) فلا خصومة بينهما (١١) .

-
- ١ - (ولو شهد ... لم يقلل) في ا ، ج ، هـ وسلطت من ب ، د .
 - ٢ - (فلان اودعنيها) في ا ، هـ وفي ج (اودعنيها فلان) وسلطت من ب ، د .
 - ٣ - (فظهر) في ا ، ب ، هـ ، وفي ج (وظهر) .
 - ٤ - (فبعد) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (وبعد) .
 - ٥ - (تتحول) في ا ، ب ، ج وفي د ، هـ (تحول) .
 - ٦ - والا فلا تتحول اليه الخصومة بالشك والاحتمال (المحيط) (٤٢١/٤) .
 - ٧ - المحيط (٤٢١/٤) ، وقصود الاستروشنى ١/١٠٣ .
 - ٨ - (ولا) في ج ، د ، وفي ا ، ب ، هـ (فلا) .
 - ٩ - (لا) في ب ، ج ، د وسلطت من ا ، هـ .
 - ١٠ - (الي فلان) في د وسلطت من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ١١ - لانهما اثبتا على انها كانت في يد فلان والآن يراها في يد صاحب اليد ، ولم يعرف يد ثالث ، فالظاهر انها وصلت الى يده من جهة فلان ، فثبت تصادقهما على وصولهما الى هذا من جهته انها لفلان ، ولم يشهدوا ان فلانا اودعها اياه ، فالقاضي لا يقبل هذه الشهادة ، لانها قامت على اثبات الملك للغائب وصاحب اليد ليس بخضم عنه في اثبات الملك له ، لانه لا حاجة له الى اثبات الملك للغائب ، وانما حاجته الى وصول الثمن الى يده من جهة فلان ، والشهود لم يشهدوا بذلك ، ولا يندفع عنه الخصومه (المحيط) (٤٢١/٤) .

وكذا لو شهد شهود ذي اليد على القرار المدعي انه دفعها الى ذي اليد رجل لا نعرفه ، فالقاضي لا يجعله خصما .

(وكذا) (١) لو شهد شهوده انها لفلان ولم يشهدوا ان فلانا اودعها اياه ، لا تلبيح شهادتهم (٢) .

ولو اللام المدعي بيينة (على ذي اليد) (٣) ، ان صاحب اليد ادعاه لنفسه ، لم يلبيح من صاحب اليد بعد ذلك بيينة على الايداع اصلا (٤) .

وهذا الذي ذكرنا اذا ادعى المدعي ملكا مطلقا او بسبب ، ولكن لم يدع فعلا على صاحب اليد (٥) .

-
- ١ - (وكذا) في ا ، ج ، هـ وسلطت من ب ، د .
 - ٢ - المحيط ٤/٤٢١٠ وفصول الاستروثني ١/١٠٣ ، وجامع الفصولين ٩٦/١ .
 - ٣ - (على ذي اليد) في ب ، ج ، وسلطت من ا ، د ، هـ .
 - ٤ - لانه ثبت بيينة المدعي القرار ذي اليد بكونه خصما فصاحب اليد بيينته على الايداع بعد ذلك يريد اخراج نفسه عن الخصومه بعد ما علم كونه خصما فلا يقدر عليه (المحيط ٤/٤٢١) .
 - ٥ - المحيط ٤/٤٢١ وجامع الفصولين ٩٦/١ .

أما لو ادعى فعلا (عليه) (١) بان ادعى انها داره او دعها من
 ذي اليد او اجرها منه او رهنها او غصبها منه ، واقام على ذلك
 بينة ، وقال ذو اليد : انها للفلان الغائب او دعنيها (او اجرنيها ،
 او قال : ارتهنتها منه او غصبها) (٢) ، واقام البينة (على ذلك)
 (٣) ، لا تندفع (عنه الخصومة) (٤) ، واذ لم تندفع وقضى بها
 للمدعي ، فلو حضر الغائب واقام بينة انها داره يلغى القاضي له ،
 لانه لم يصير مقضيا عليه ، لانه تبين ان القضاء على غير خصم كان
 (٥) .

وفي باب اليمين من ادب القاضي : ادعى عينا انه ملكه غصبه
 (منه) (٦) ذو اليد ، (فاقر) (٧) ذو اليد به لابنه الصغير ، لا
 تندفع (عنه) (٨) الخصومة واليمين ، لانه ادعى عليه الفعل (٩) .

وفي فتاوي فاضيلخان : ادعى دارا انها ملكه وفي (يدي) (١٠) ذي
 اليد غصب ، فاقام ذو اليد بينة انها وديعة من فلان .
 قيل : تندفع عنه الخصومة ، (لانه) (١١) لم يدع
 الفعل على ذي اليد .
 وقيل : لا تندفع ، وهو الصحيح (١٢) .

-
- ١ - (عليه) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .
 - ٢ - (او اجرنيها ، او غصبها) في ج ، وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٣ - (على ذلك) في ج ، وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٤ - (عنه الخصومه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (الخصومه عنه)
 - ٥ - فصول الاستروثني ١/١٠٣ ، وجامع الفصولين ٩٦/١ .
 - ٦ - (منه) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ .
 - ٧ - (فاقر) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (فان اقر) .
 - ٨ - (عنه) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ .
 - ٩ - شرح ادب القاضي ١٥١/٢ .
 - ١٠ - (يدي) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب ، هـ (يد) .
 - ١١ - (لانه) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ولانه) .
 - ١٢ - الفتاوى الخانية ٣٩٣/٢ .

وفي الذخيرة : من التصب خصما لا لسان بدعوى الفعل عليه لو
القام (البينة) (١) على الايداع من جهة الغائب ، لا تسمع .

ولو اقام بينة على اقرار المدعي على الايداع من جهة فلان ،
يسمع وتندفع عنه الخصومة (٢) .

وفي فتاوي (القاضي) (٣) ظهير (الدين) (٤) : ادعى عينا ،
فادعى ذو اليد الايداع من فلان ، وادعى المدعي بعد ذلك عليه انه
غصبه مني ، تندفع دعوى الايداع ، وهذا هو دفع (دعوى) (٥)
الايداع من المدعى عليه .

وبمثله (ذكر في) (٦) فتاوي رشيد الدين في باب الاستحلاق:
ادعى الملك والغضب عليه ، وقال ذو اليد انا مودع فلان ، والقام
البينة ، ثم ان مدعي الغضب القام البينة انه ملكه مطلقا ، تتقبل
(ولا تتقبل بينة الايداع) (٧) .

وان لم يلم البينة على الغضب ، والقام البينة على الملك ولا
يخرج ذو اليد من ان يكون خصما بمجرد دعوى الفعل - (وهو الغضب)
(٨) - عليه . (٩)

-
- ١ - (البينة) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (بينة) .
 - ٢ - فصول الاستروثني ١٠٤/١ ، وجامع الفصولين ٩٦/١ .
 - ٣ - (القاضي) في هـ ، وفي ا ، ب ، ج ، د (قاضي) .
 - ٤ - (الدين) في ب ، ج ، د ، هـ وسقطت من ا .
 - ٥ - (دعوى) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .
 - ٦ - (ذكر في) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .
 - ٧ - (ولا تتقبل بينة الايداع) في ج . وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٨ - (وهو الغضب) في ج ، هـ وسقطت من ا ، ب ، د .
 - ٩ - فصول الاستروثني ١٠٤/١ .

ولو (ادعى) (١) عبدا انه اشتراه من فلان ، ونقده الثمن ،
وقال ذو اليد : اودعني فلان ذلك ، فلا خصومة بينهما .

ولو ادعى انه اشتراه من ذي اليد بالف درهم ، ونقده الثمن ،
واقام البيعة ، واقام ذو اليد بيعة انه وديعة عنده من جهة فلان
(الغائب) (٢) ، لا تندفع الخصومة ، والمعنى ما سبق (بان) (٣)
(ههنا) (٤) ادعى على ذي اليد فعلا وهو وجوب تسليم المبيع بواسطة
الشراء منه ، هذا اذا ادعى الشراء بدون القبض .

فان ادعى الشراء مع القبض منه وشهد (الشهود) (٥) كذلك ، وبالي
المسألة (بحالها) (٦) ، هل تندفع الخصومة ؟ .

-
- ١ - (ادعى) في أ ، ب ، ج ، هـ وفي د (ادعاه) .
 - ٢ - (الغائب) في ح ، وسقطت من أ ، ب ، د ، هـ .
 - ٣ - (بان) في ج ، د ، هـ وفي أ ، ب (أن)
 - ٤ - (ههنا) في أ ، ب ، د ، وفي ج ، هـ (ههنا) .
 - ٥ - (الشهود) في أ ، ج ، د ، هـ وفي ب (شهوده) .
 - ٦ - (بحالها) في ب ، ج ، وفي أ ، د ، هـ (بحاله) .

قال : ولو ادعى الشراء والقبض من ذي اليد او ادعى ملكا مطلقا
فصدقه صاحب اليد ، ثم ادعى انه وديعة فلان ، واقام البيينة ،
الدفعت عنه الخصومة ، (١) ولو لم يلقم بيينة يؤمر بالتسليم الى
المدعي ، فان حضر الغائب ، يقال له : الم البيينة اله لك وانت
اودعته اياه ، فاذا اقام (البيينة) (٢) يقضي له (٣) .

لو بدأ ولئال : هو وديعة فلان عندي ، ثم قال : هو للمدعي ،
ولم يلقم البيينة على الوديعة ، ودفع الى المدعي ، ثم حضر الغائب ،
امر المدعي بالتسليم الى المودع ، ثم يقيم المدعي البيينة عليه ،
لان ذا اليد بدأ بحق المودع ، وانما سلم الى المدعي بغيبة المودع
(فاذا) (٤) حضر امر بالتسليم اليه ، ولو صدقه المدعي في الوديعة
لا يتعرض له حتى يحضر الغائب ، كما لو ثبت بالبيينة ، وكذا
اذا علم القاضي ان الغائب اودعه (٥) .

جملة هذه المسائل في الذخيرة .

-
- ١ - هذا يستقيم في الملك المطلق لا الشراء ، لانه ادعى عليه فعلا ، (جامع الفصولين ٩٧/١) .
 - ٢ - (البيينة) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١/١٠٣ ، وجامع الفصولين ٩٧/١ .
 - ٤ - (فاذا) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي ب (لو) .
 - ٥ - جامع الفصولين ٩٧/١ ، وفصول الاستروثني ١/١٠٣ والفتاوى البرازية ٣٨٨/٢ .

وفي الدعاوي والبيّنات : دار في يد انسان ادعى اخر انها له ،
فالتر الذي في يده انها كانت للمدعي ، وقال فلان اودعنيها ،
واقام البيّنة على ذلك ، فلا خصومة بينهما .

وان لم يقم بيّنة على ما ادعى ، لا تندفع عنه الخصومه .

فان حضر فلان وصدق ذا اليد فيما قال ، لا ينزع الدار من يد
المدعي ، حتى يقيم الحاضر بيّنة انها له (ويؤمر بتسليمها الى
المدعي) (١) .

وكذلك ان بدا بالاقرار بالوديعة ، بان قال : هذه الدار
اودعنيها فلان ، وفي لهذا المدعي ، (فان) (٢) الاقام البيّنة على
الايداع ، تندفع عنه (الخصومة) (٣) ، والا فلا يؤمر بالتسليم الى
المقر له (٤) .

ولو اقر اولا للغائب ، ثم للمدعي ، فالأصل عندنا ان من اقر
بعين لغائب ثم لحاضر وصدقته الحاضر في اقراره له (ان) (٥) يؤمر
المقر بتسليم العين الى الحاضر (٦) ، فان حضر المقر له بالوديعة ،
وصدق المقر فيما ادعى من ايداعه اخذ الدار منه ، حتى يقيم المدعي
بيّنة انها له (٧) .

١ - (ويؤمر بتسليمها الى المدعي) في ا ، وسلطت من ب ، ج ،
د ، هـ .

٢ - (فان) في ا ، ج ، هـ وفي ب ، د (ان) .

٣ - (الخصومة) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (الدعوى) .

٤ - الفتاوى الجزائرية ٣٨٩/٢ .

٥ - (ان) في ا ، وسلطت من ب ، ج ، د ، هـ .

٦ - لان تصديق الحاضر اتمل باقراره ولم يتمل تصديق الغائب
بالقراره وعسى لا يصدق فلا يتعطل هذا الاقرار والتصديق

لامر موهوم (المحيط ٤٤٤/٤) .

٧ - المحيط ٤٤٤/٤ ، فصول الاستروثني ١٠٤/ب .

ولو علم القاضي ان الدار لرجل فصارت بعد ذلك في يد آخر ، فجاء انسان وخاصم الذي كانت الدار في يده الى هذا القاضي ، فقال ذو اليد ان فلانا اودعنيها ، واقام البينة (فلا) (١) خصومة بينهما ولا تخرج الدار - من يد الذي هي في (يده) (٢) حتى يحضر الغائب .

ولو علم القاضي ان فلانا غصبها من الذي كانت له ، واودعها الذي في يده ، (اخذها من يده ودفعها الى الذي علم انها له ، بخلاف ما اذا علم ان فلانا اودعها هذا الذي في يده) (٣) ولم يعلم انه غصبها من المدعي .

ثم ان محمدا - رحمه الله - اعتبر علم القاضي في هذه المسألة (حتى قال اذا) (٤) علم القاضي ان فلانا غصبها من المدعي ياخذها من ذي اليد ويدفعها الى المدعي ، وهذا جواب رواية (الاصل) (٥) (٦) .

وروى ابن سماعة عنه ان القاضي لا يقضي بعلمه (٧) (٨) .

-
- ١ - (فلا) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ولا) .
 - ٢ - (يده) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (يديه) .
 - ٣ - (اخذها من يده ، ، ، ، في يده) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطه من د .
 - ٤ - (حتى قال اذا) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (حتى اذا قال)
 - ٥ - (الاصل) في ب ، د ، وفي ا ، ج ، هـ (الاصول) .
 - ٦ - وذلك لان العلم المستفاد له في زمان القضاء فوق الاقرار لكونه حجة متعديّة الى الناس كافة بمنزلة البينة ، وكون الاقرار حجة ملتصقة على الملقر خاصة ، ثم لما اندفعت الخصومة بالقرار المدعي فيعلم القاضي أولى (البدائع ٣٩٣٩/٨) .
 - ٧ - قال ابن سمانه معلبا على ذلك : ألول ينبغي ان يفتى به في غير كتاب القاضي لمعنى ظاهر في اكثر للضاة الزمان اصلح الله شأنهم (جامع الفصولين ٩٧/١) . والرأي الراجح في نظري هو عدم قضاء القاضي بعلمه مطلقا .
 - ٨ - المحيط ٤٤٤/٤ - ٤٤٥ ، فصول الاستروثني ١/١٠٤ ، ب ، جامع الفصولين ٩٧/١ .

(وقال) (١١) ابن سماعة (٢) : (اله) (٣) رجوع (محمد) (٤) الى هذا القول في اخر عمره وقال القاضي لا يلغضي بعلمه وان استفاد العلم في حاله اللضاء حتى يشهد معه شاهد واحد .

قال لعل القاضي غالط فيما يقول فيشترط مع علمه شاهد آخر حتى يصير علمه مع (شهادة) (٥) شاهد آخر (بمعنى) (٦) شاهدين (٧) .

هكذا ذكر في الدعاوي والبيئات (٨) .

وذكر الاسبجياي (٩) - رحمه الله - في شرح الجامع : اذا علم اللاضي ان الدار ملك المدعي ، وقال ذو اليد اودعنيها فلان الغائب واقام البيئه ، ودفع الخصومه من نفسه ، لان علم اللاضي بمنزله البيئه .

ولو اقام المدعي (البيئه) (١٠) كان الجواب (هذا) (١١) (١٢) .

- ١ - (وقال) في ا ، ب ، وفي ج ، د ، هـ (قال) .
- ٢ - ابن سماعة هو محمد بن سماعة بن عبد الله بن هلال بن كيع ابو عبد الله التميمي ولد سنة (١٣٠هـ) ومات سنة (٢٣٣هـ) .
- ٣ - (انه) في ب ، وسالطه من ا ، ج ، د ، هـ .
- ٤ - (محمد) في ج ، هـ وساقطة من ا ، ب ، د .
- ٥ - (شهادة) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطة من ا .
- ٦ - (بمعنى) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (يعني) .
- ٧ - لان في باب الشهادة للفظ الشهادة شرط ، والقاضي لا يمكنه ان يشهد بين يدي نفسه ثم يلغضي (شرح ادب القاضي ١٩٦/٣) .
- ٨ - المحيط ٤/٤٤٥ ، فصول الاستروشنى ١٠٤/ب ، وانظر الفتاوى البزازيه ٣٨٩/٢ .
- ٩ - الاسبجياي : هو احمد بن منصور الاسبجياي المتوفى سنة (٤٨٠هـ) . من اشهر مؤلفاته : مختصر الطحاوي ، وشرح الكافي والفتاوى (كشف الظنون ١٢٢٠/٢)
- ١٠ - (البيئه) في ب ، ج ، هـ وفي ا ، د ، (بيئه) .
- ١١ - (هذا) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب ، (هكذا) .
- ١٢ - فصول الاستروشنى ١١١/ب .

و(ذكر)(١) رشيد الدين في فتاواه : ولو ادعى ذو اليد وديعة ولم يمكنه اثباتها حتى قضى اللأضي للمدعي ، (نغد) (٢) قضاؤه .

ولو اراد ان يقيم بعد ذلك بينة على الايداع ، لا تقبل بينته .

(فلو) (٣) قدم الغائب فهو على حخته .

(فاذا اقام بينة انه كان وديعة في يد ذي اليد ، تقبل ويبطل اللأضاء) (٤) .

ولو لم يلم ذو اليد بينة على ما ادعى من الايداع حتى صار خصما ، واقام المدعي شاهدا واحدا او شاهدين ، ولكنه لم يلبس القاضي بها ، ثم وجد ذو اليد بينة على الايداع ، تقبل بينته ، لانه ظهر انه ليس بخصم قبل ان يتجه اللأضاء .

كذا في الجامع الاسبيجابي (٥) .

وذكر في الذخيرة : (اذا) (٦) ادعى دارا وادعى ذو اليد الوديعة من فلان ، فقال المدعي كان فلان اودعها عندك ، ولكن باعها منك او وهبها لك بعد ذلك ، فالقاضي يحلف الذي في (يديه) (٧) بالله ما وهبها لك او باعها منك ، فان حلف فليس بخصم ، وان نكل كان خصما .

ولو اقام المدعي بينة ان فلانا باعها من الذي في (يديه) (٨) ، تقبل ويجعل المدعي عليه خصما (٩) .

-
- ١ - (وذكر) في ج ، هـ ، وفي ا ، ب ، د ، : (ذكر) .
 - ٢ - (نغد) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٣ - (فلو) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج (ولو) .
 - ٤ - (فاذا اقام ... القضاء) في ج ، وساقطة من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٥ - فصول الاستروشنى ١٠٤/ب ، جامع الفصولين ٩٧/١ ، الفتاوى البرازية ٣٨٩/٢ .
 - ٦ - (اذا) في ج ، د ، هـ وساقطة من ا ، ب .
 - ٧ - (يديه) في ا ، ج ، وفي ب ، د ، هـ (يده) .
 - ٨ - (يديه) في ا ، ب ، وفي ج ، د ، هـ (يده) .
 - ٩ - المحيط ٤٢٢/٤ ، فصول الاستروشنى ١٠٤/ب ، جامع الفصولين ٧٩/١ والفتاوى الهندية ٤٦/٤ .

ولو ادعى المدعى عليه الوديعة ولم يقيم (بينة) (١) وطلب المدعي يمينه ان ذلك الرجل اودعها اياه ، يحلفه القاضي (٢) بالله لقد اودعها اياه (٣) ويحلف على البتات (لا على العلم) (٤) ، وان كان على فعل الغير لكن تمامه به وهو القبول فيحلف على البتات (٥) .

ولد (مرت) (٦) المسألة على (الحاشية) (٧) من المحيط (والله اعلم) (٨) ، وأعيدت (هنا) (٩) ثانيا لهذه الزيادة (١٠) .

-
- ١ - (بينة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (البينة) .
 - ٢ - لان المدعى عليه يدعي عليه معنى ولو اقر به لزمه ، فاذا انكر كان له ان يحلفه (شرح أدب القاضي ٢٧١/٣) .
 - ٣ - لانه يحلف على فعل نفسه (شرح ادب القاضي ٢٣٥/٢) .
 - ٤ - لان الانسان العاقل يدرك جميع تصرفاته ويحيط بجميع اعماله ، ويعلم ما له وما عليه من الحقوق والواجبات ، فيكون يمينه قاطعا بدون تشكك فيه ، فيقول في بيعه او شرائه : والله لقد بعته ، او اشتريته ، ويقول في عدم بيعه او عدم شرائه والله ما بعته او ما اشتريته . والدليل على ذلك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لرجل حلفه : " قل والله الذي لا اله الا هو ما له عندي شيء " فالحديث صريح في الحلف على البت وهو السلقط على فعل نفسه (وسائل الاثبات ص ٣٤٤ (سنن ابي داود ٢٧٩/٢) .
 - ٥ - (لا على العلم ، ، البتات) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطه من د .
 - ٦ - (مرت) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
 - ٧ - (الحاشية) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (حاشية) .
 - ٨ - (والله اعلم) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
 - ٩ - (هنا) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ههنا) .
 - ١٠ - فصول الاستروثني ١٠٤/ب ، جامع الفصولين ٩٧/١ - ٩٨ الفتاوى الهندية ٦٤/٤ البحر الرائق ٢٢٠/٧ .

ذكر في الفصل العاشر من دعوى الذخيرة في مسألة دعوى (الموصى له) (١) بالعين هل ذي اليد ان ذا اليد لو التام بينة انه وديعة عنده من جهة الميت الذي يدعي الوصية منه ، او قال غصبته منه فلا خصومة بينهما ، لانهما تصادقا ان هذا المال وصل اليه من جهة الميت وكان يده يد غصب او وديعة وايا ما كان ، لا يكون يد خصومة في حق من يدعي ثلثي الملك منه ، كما في مسألة (الشراء) (٢) اذا ادعى ذو اليد انه وديعة عنده من جهة من يدعي المدعي الشراء منه ، فانه تندفع منه الخصومة .

فرق بين هذا وبين الورثة : (فان في الوصية لو قال ذو اليد اودعني الذي يدعي الوصية منه ، يندفع الخصومة حتى يحضر وارثا او وصيا وفي الوراثة) (٣) فانه لو ادعى العين بالوراثة ، فلان ذو اليد اودعني (فلان) (٤) الذي يدعي الميراث عنه ، لا تندفع عنه (الدعوى) (٥) .

والفرق في الذخيرة : (لان الوارث بمنزلة المورث بخلاف المشتري والبائع) (٦) (٧) .

-
- ١ - (الموصى له) في ا ، ب ، د ، وفي ج ، هـ (الوصاية) .
 - ٢ - (الشراء) في ب ، ج ، د ، وساقطه من أ ، هـ .
 - ٣ - (فان في الوصية وفي الرواثة) في ج ، وساقطه من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٤ - (فلان) في هـ وساقطة من ا ، ب ، ج ، د .
 - ٥ - (الدعوى) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (الخصومة) .
 - ٦ - (لان الوارث البائع) في ب ، وساقطة من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٧ - فصول الاستروثني ١/١٠٥ ، جامع الفصولين ٩٨/١ البحر الرائق ٢٣٣/٧ ، وانظر الفتاوى البزازية ٣٩٠/٢ .

ولو قال هو وديعة عندي من جهة فلان الغائب يعنى رجلا آخر غير
الموصي او قال غصبتة منه ، فهو خصم الا ان يقيم (بينة) (١) على
ما قال ، لانه انتصب خصما ، (بظاهر) (٢) اليد فبمجرد دعواه ان
يده يد وديعة (لم) (٣) يخرج عن الخصومة .

قال وكان الغائب (٤) ابو بكر البلخي - رحمه الله - يقول لا
تندفع (الخصومة) (٥) عنه في هذه الصورة ، وان اقام البينة وقاسه
على ما (اذا) (٦) ادعى عينا في (يد) (٧) رجل انه اشتراه من فلان
الغائب وهو يملكه وذو اليد ادعى ان فلانا آخر غير ذلك الغائب
اودعه اياه ، واقام البينة ، لا تندفع عنه الخصومة ، لان
المدعي يدعي (تلقى) (٨) الملك من جهة الغائب (ولم يدع) (٩) ملكا
مطلقا ، فلا تندفع عنه الخصومة فهنا يجب ان يكون كذلك ، ذكره
في النوع الرابع من هذا الفصل من الذخيرة (١٠) .

-
- ١ - (بينة) في ا ، هـ وفي ب ، ج ، د : (البينة)
 - ٢ - (بظاهر) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا ، (الظاهر) .
 - ٣ - (لم) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ : (لا) .
 - ٤ - ابو بكر البلخي : هو الامام محمد بن الفضل بن العباس
البلخي المتوفى سنة (٣١٩هـ) وهو من مشايخ خراسان وتوفي
بسمر قند .

(الاعلام ٣٣٠/٦) .

- ٥ - (الخصومة) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
- ٦ - (اذا) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
- ٧ - (يد) في ا ، ج ، د ، وفي ب (يدي) .
- ٨ - (تلقى) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
- ٩ - (ولم يدع) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
- ١٠ - فصول الاستروثني ١/١٠٥ ، جامع الفصولين ١/٩٨ ، وانظر
الغتاي البزازية ٣٩٠/٢ .

وذكر في فتاوي رشيد الدين : ولو ادعى دارا ملكا مطلقا
 (فأقام) (١) ذو اليد بينة انه (أودعها) (٢) فلان الغائب او
 (استاجرته) (٣) منه ، ثم بعد ذلك ادعى المدعى ان ذا اليد غصبه
 منه ، تسمع وتندفع به بينة المدعي (عليه) (٤) ، سواء ادعى الغصب
 على ذي اليد في ذلك المجلس او في مجلس آخر (٥) (٦) .

-
- ١ - (فأقام) في أ ، د ، هـ وفي ب ، ج (وأقام) .
 - ٢ - (أودعها) في أ ، ج ، هـ وفي ب ، د (أودعه) .
 - ٣ - (استاجرته) في أ ، وفي ج ، د ، هـ (استاجرته) وفي ب
 (استاجرته) .
 - ٤ - (عليه) في أ ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
 - ٥ - لان دعوى الملك المطلق لا تنفي دعوى الغصب عليه (جامع
 الفصولين ٩٨/١) .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١/١٠٥ ، جامع الفصولين ٩٨/١

لو ادعى (مدعي) (١) الشراء اليه اشتراه من فلان ، وقال ذو اليد اودعني ذلك الغلان ، دفع (الخصومة) (٢) عن نفسه بدون اقامة البينة ، وقد مر غير مرة .

وكذا لو قال غصبته منه او سرقتة منه ، تندفع عنه الخصومة ، لا تغالهما ان الملك كان للغير (٣) .

(فلو) (٤) قال مدعي الشراء اني اشتريته من المودع وامرني بالقبض منك ، لا تندفع عنه الخصومة (٥) .
ينظر من اول دعوى الصغرى .

وذكر في الباب (الثامن) (٧) من دعوى الجامع : المدعي اذا ادعى الشراء من الغائب الذي يدعي ذو اليد الوديعة منه ، تنقطع الخصومة بينهما بغير بيينة اذا حلف الذي في يده على الوديعة ، فان نكل عن اليمين ، صار خصما ، وان قال حين استحلغه القاضي ما اودعني ، ولكن غصبته منه ، وحلف على ذلك (جعله) (٨) القاضي خصما وقد كتبنا للبل هذا على (الحاشية) (٩) من شهادات المحيط ان القاضي لا يلتفت الى مقالته ، للتناقض ، ولا تفاوت بينهما في المعنى (١٠)

-
- ١ - (مدعي) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
 - ٢ - (الخصومة) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
 - ٣ - ثم ان المدعي يدعي ذلك لنفسه وليس على الغائب خصم حاضر لان هذا الذي ذلك الشيء في يديه ليس بوكيل عنه ، فلا تكون بينهما خصومة ، الا ان يقيم المشتري بيينة ان فلانا الغائب وهو البائع وكله بقبض ذلك من هذا الذي هو في يده فان اتام على ذلك بيينة تقبل ، وكان له لقبض ذلك (شرح ادب القاضي ٢٧٤/٢٧٣/٣) .
 - ٤ - (فلو) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ولو) .
 - ٥ - لانه ادعى على الحاضر حقا ، فينتصب الحاضر عنه خصما (شرح ادب القاضي ٢٧٤/٣) .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١٠٥/ب ، جامع الفصولين ٩٨/١ .
 - ٧ - (الثامن) في ب ، ج ، د ، وفي ا ، هـ (الثاني) والصحيح ما اثبتناه .
 - ٨ - (جعله) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (يجعله) .
 - ٩ - (الحاشية) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (حاشية) .
 - ١٠ - الجامع الكبير ص ١٢٢ ، فصول الاستروثني ١٠٥/ب ، جامع الفصولين ٩٨/١ .

وذكر في الذخيرة : ولو ادعى ان هذا ثوبي غصبه مني فلان الغائب ، واقام بينه ، وقال ذو اليد ان ذلك الرجل اودعني ، تندفع الخصومة عنه ، وان لم يلقم بينة ، لا لهما تصادقا ان اليد لذلك الرجل ، وهذا بخلاف ما اذا قال (هذا) (١) ثوبي سرله مني فلان الغائب ، وقال ذو اليد اودعني ذلك الغائب ، فانه لا تندفع عنه (الخصومة) (٣) استحسانا (٣) .

ولو ادعى عينا ، وقال (غصب هو مني او اخذ مني) (٤) ، (واقام) (٥) ذو اليد بينة على انه وصل اليه من جهة الغائب ، تندفع عنه الخصومة (٦) بالاجماع (٧) .

ولو قال المدعي سرق مني فذلك عند محمد - رحمه الله - وعندهما لا تندفع (٨) .

ولو ادعى الشراء من رجل ، وقال ذو اليد اني ابتعته من ذلك الرجل ايضا ، فهو خصم ، لانه لما زعم ان يده يد ملك اعترف بكونه خصما ، (وكذا) (٩) لو قال (وهبني) (١٠) او تصدق به علي او ورثته منه .

كذا ذكر في الذخيرة (١١) .

-
- ١ - (هذا) في ا ، ب ، ج ، هـ وسالطة من د .
 - ٢ - (الخصومة) في ا ، ج ، د ، هـ وسالطة من ب .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١/١٠٥ ، جامع الفصولين ٩٨/١ ، الفتاوى الهندية ٩٤/٤ .
 - ٤ - (غصب ، او اخذ مني) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (اخذ او غصب) .
 - ٥ - (واقام) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب : (واقام) .
 - ٦ - (عنه الخصومة) في ب ، ج ، هـ وفي ا ، د (الخصومة عنه) .
 - ٧ - لان المدعي لم يدع الفعل على ذي اليد وانما ادعى على مجهول (فصول الاستروثني ١/١٠٥ ب) .
 - ٨ - فصول الاستروثني ١/١٠٥ ، جامع الفصولين ٩٩/١ .
 - ٩ - (وكذا) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (وكذلك) .
 - ١٠ - (وهبني) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (وهبني) .
 - ١١ - فصول الاستروثني ١/١٠٥ ، جامع الفصولين ٩٩/١ .

وفيها في دعوى الدار لو قال ذو اليد الدار للغلان اسكنني فيها
 وشهد (له) (١) (شهوده) (٢) على ذلك ، او على اقرار الغائب انه
 اسكن المدعى عليه في الدار ، وقالوا لم نره دفعها اليه ، ولكن
 علمنا ان الدار كانت في يد هذا الذي في يده يومئذ ، تندفع عنه
 دعوى المدعي ، لان الشهادة بالاسكان والذار في يد الساكن شهادة
 بالتسليم .

كما ان الشهادة بالهبة والدار في يد الموهوب له شهادة بالهبة
 والتسليم (٣) .

رجل اودع دارا عند (آخر) (٤) ، وغاب فادعى رجل انه اشترى هذه
 الدار من الغائب بيعة جائزا ، فاقام المودع بينة انها وديعة عنده
 من جهة الغائب (هذا ، هل) (٥) تندفع الخصومة ؟ .

كانت واقعة الفتوى وينبغي ان تندفع بدون اقامة البينة
 (لانهما) (٦) اتفقا على ان اليد للغير (ووصل) (٧) (اليه) (٨) من
 جهة الغير (٩) .

-
- ١ - (له) في ا ، ب ، د وساقطة من ج ، هـ .
 - ٢ - (شهوده) في ج ، هـ وساقطة من ا ، ب ، د .
 - ٣ - المحيط ٤٢٢/٤ ، فصول الاستروشنى ١٠٥/ب ، ١/١٠٦ وانظر
 الفتاوى البرازيه ٣٨٦/٢ والفتاوى الهنديه ٤٦/٤ .
 - ٤ - (آخر) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (رجل) .
 - ٥ - (هذا هل) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
 - ٦ - (لانهما) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
 - ٧ - (ووصل) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (وصل) .
 - ٨ - (اليه) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٩ - فصول الاستروشنى ١٠٥/ب ، جامع الفصولين ٩٩/١ .

وفي فوائد عمي شيخ الاسلام (١) نظام الدين - رحمه الله - قال
سئلنا عن اثبت وكالة عامة من اخر بين يدي القاضي وحكم القاضي بها
وباع (علقارا) (٢) للموكل بيما جائزا ، فادعى رجل اخر انه اشترى
هذه الدار من فلان الموكل ، (والمشتري) (٣) المدعى عليه يقول
اشتريتها من وكيل الذي يدعي ثلثي الملك عنه شراء جائزا ، هل
تندفع الخصومة (عنه) (٤) بدون البينة الى ان يحضر البائع ؟ .

قال - رحمه الله - (اجبت انه) (٥) يحتاج الى البينة
(لذفع) (٦) الخصومة عن نفسه لياسا على البيع البات .

واجاب بعض اخواني - رحمهم الله - انه لا حاجة الى اقامة
البينة ، لانه ثبت ان يده ليست بيد خصومة ، كما في الوديعة
والشراء اذا ادعى ان هذه الدار داره اشتراها من فلان ، وللال ذو
اليد اودعنيها فلان ذلك ، تندفع (الخصومة) (٧) بدون البينة
(٨) .

-
- ١ - نظام الدين : - هو عمر بن برهان الدين علي بن ابي بكر
بن عبد الجليل المزمعاني الحنفي المتوفى سنة (٦٠٠) هـ ،
من اشهر مصنفيه : الفوائد في الغرور والجواهر في الغلله
(كشف الظنون ٢/١٣٠٣ ، الفوائد البهية ص ١٤٩)
 - ٢ - (علقارا) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (العلقار) .
 - ٣ - (والمشتري) في ا ، وساقطة من ب ، ج ، د ، هـ .
 - ٤ - (عنه) في هـ وساقطة من ا ، ب ، ج ، د .
 - ٥ - (اجبت انه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي هـ (اجبت الى اله) .
 - ٦ - (الذفع) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ليدفع) .
 - ٧ - (الخصومة) في ج ، د ، هـ وساقطة من ا ، ب .
 - ٨ - فصول الاستروثني ١٠٥/ب ، جامع الفصولين ١/٩٩ ، الفتاوى
الجزايرية ٢/٣٩١ .

وان وقع الدعوى في العين بعد هلاكه ، واقتام المدعى عليه بينة انه كان عندي وديعة ، او رهنا ، او مضاربة او شركة على ما ذكرنا من الوجوه ، لا تثلبل بينة المدعى عليه ، لان الدعوى تثلع في الدين ومحلها الذمة ، بخلاف العين ، ثم اذا قضى بالقيمة للمدعي ، واخذ القيمة من المدعى عليه ، فاذا حضر الغائب وصدق المدعى عليه فيما قال ، ففي الوديعة والرهن والاجارة والمضاربة والشركة ، (يرجع) (١) المدعى عليه على الغائب (بما) (٢) ضمن - ولا يرجع المستعير والغاصب والسارق .

وياتي شيء من هذا الجنس في مسائل الاستحقاق هذا اذا صدق المدعى عليه الغائب انه وصل اليه من جهته ، (فان كذب الغائب صاحب اليد في اقراره انه وصل اليه من جهة) (٣) من الوجوه التي ذكرنا فلا رجوع له ما لم (يلتم) (٤) البينة على ما ادعاه من الاجارة والرهن ونحوهما ، لانه يدعي لنفسه ديناً على الغائب بسبب عمل عمل له وهو ينكر (٥) .

وذكر في الجامع : (واذا) (٦) ادعى على اخر لقيمة دابة او عين هلك في يده ، لا تندفع الخصومة من المدعى عليه [بالامة البينة على الايداع من جهة الغير وانما تندفع الخصومة باثبات ايداع المدعي لا باثبات الايداع من غيره بخلاف العين] (٧) (٨) .

-
- ١ - (يرجع) في ب . وفي ا ، ج ، د ، هـ (رجع) .
 - ٢ - (بما) في ا ، ب ، ج ، هـ وسالطة من د .
 - ٣ - (فان كذب من جهة) في ا ، ب ، ج ، هـ وسالطة من د
 - ٤ - (يلتم) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (يلتم) .
 - ٥ - فصول الاستروثني ١/١٠٦ ، جامع الفصولين ٩٩/١ (انظر الفتاوى الهندية ٤٨/٤ .
 - ٦ - (واذا) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (اذا) .
 - ٧ - [بالامة البينة ... بخلاف العين] في ا ، ب ، ج ، د وسالطة من هـ .
 - ٨ - فصول الاستروثني ١/١٠٦ ، جامع الفصولين ٩٩/١ .

وإذا أبق العبد فدعاه على الذي أبق من يده ، وأقام المدعى عليه بينة على هذه الوجوه ، فإن الجواب فيه كالجواب في الموت (١) .

(فإذا) (٢) عاد العبد من الأباق ففي فصل الوديعة والرهن والاجارة والشركة والمضاربة يعود على ملك (الغائب) (٣) .

وفي فصل السرقة والغصب والعارية يعود على ملك الذي كان في يده لان الضمان (يلتزم) (٤) عليه (٥) (٦) .

-
- ١ - لان الأباق يوجب اللزمة كالهلاك (المحيط ٤/٤٢٣) .
 - ٢ - (فإذا) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (فان) .
 - ٣ - (الغائب) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
 - ٤ - (يلتزم) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج ، هـ (يلقبض) .
 - ٥ - ولقد جاء في المحيط (فان قيل كان ينبغي ان يؤمر الذي كان العبد في يده برد العبد على الغائب في فصل الغصب والعارية لانه لما اقر انه غصب من الغائب او استعار منه فلقد اقر ان رده واجب عليه الا انه كان عاجزا عن الرد ما دام آبقا ، فاذا عاد الى يده وقدر على الرد لزمه الرد عليه فهذا كما قالوا فيمن اشترى عبدا قد اقر انه ملك البائع واستحق العبد من يد المشتري بالبينة ثم ان عاد اليه بسبب من اسباب الملك ، ان كان بعدما قضى للقاضي بفسخ البيع لزم المشتري برد العبد على البائع ان كان قد رجع على البائع بالثمن .

فلنا الامر كما قلت الا ان القاضي لما قضى على صاحب اليد بالعبد للمدعي حين قضى عليه بقيمة العبد فيلقد كذبه في اقراره ان عليه رد العبد على الغائب بسبب الغصب ، وللشاء القاضي بالعبد للمدعي في هذه الصورة نجد ظاهرا وباطنا لان صاحب اليد اللر بالغصب من الغائب للاقرار بالملك للغائب لان الانسان كما يغصب من المالك يغصب من غير المالك كالمودع والاب والوصي والغاصب .

.....

 واذا تصور الغصب من غير المالك لم يكن في زعم صاحب اليد ان العبد ملك الغائب وان شهود المدعي شهود زور امتنع لفاذ القضاء بها بالملك المرسل للمدعي ظاهرا وباطنا بالعبد للمدعي وشيت تكذيب القاضي في اقراره ان رد المعيب واجب عليه والالترار يبطل بتكذيب القاضي بخلاف تلك المسألة لان هناك المشتري اقر بملك العبد للبائع نصا فكان في زعمه ان شهود المدعي شهود زور وقد قامت على ملك مرسل والقضاء بشهادته الزور في الاملاك المرسلة لا ينفذ باطنا واذا لم ينفذ لقضاء القاضي باطنا ثمة في زعم المشتري لم يصر المشتري مكذبا من جهة القاضي فيما اقر من الملك للبائع بزعمه فبقي اقراره صحيحا كما كان فوجب الرد على البائع اذا وصل المشتري بحكم اقراره .
 (المحيط ٤٢٣/٤) .

٦ - المحيط ٤٢٣-/٤ فصول الاستروثني ١/١٠٦ , جامع العسولين ٩٩/١ ، الفتاوى الهندية ٤٨/٤ .

ذكر في الباب السادس عشر من فتاوي رشيد الدين - رحمه الله - ان الاستبراء والاستنجان (القرار) (١) بالملك لدى اليد (ذكر) (٢) في الصغرى : الاقدام على الاستبراء والاستبراء يكون القرار بالملك للبائع على رواية (الجامع) (٣) وعلى (رواية) (٤) الزيادات : لا ، وهو الصحيح .

وذكر القاضي (الامام) (٥) علاء الدين في زيادته : ان الصحيح رواية الجامع (٦) ، والاقدام على الاستبراء والاستبراء والاستبراء والاستبراء والاستبراء ، القرار بانه لا ملك له فيه باتفاق الروايات حتى لو اقام المدعى عليه بينه ان المدعي استولبه منه او استودعه مني او استاجرته مني او (استامنه) (٧) مني ، او قال بالفارسية : خريده خواست از من ابن مين (٨) دا يكون دفعا لدعوى المدعي (٩) .

-
- ١ - (اقرار) في ا ، ب ، د ، هـ . وفي ج (يكون اقرارا) .
 - ٢ - (وذكر) في ا ، ج ، د ، هـ وسائله من ب .
 - ٣ - (الجامع) في ا ، ب ، د ، هـ ومحاها من ج .
 - ٤ - (روايه) في ا ، ب ، د ، هـ وسلطت من ج .
 - ٥ - (الامام) في ا ، ب ، د ، هـ وسلطت من ج .
 - ٦ - روايه الجامع هي انه يكون اقرارا ، الا ان الحاصل ان هذه الاشياء اقرار بنفي ملكه هو باتفاق الروايات ، فلا تسمع دعواه بنفسه اتفاقا ، وفي قولها اقرارا بالملك لدى اليد اختلاف :
 - فمن يلقول انها اقرار به ، يلقول : لا تسمع دعواه لغيره ، ومن لا يلقول به تسمع دعواه .
 - (حواشي الرملي ١٠٠/١)
 - ٧ - (استامنه) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (استودعه) .
 - ٨ - ان المدعي فعل معه شيئا من ذلك (جامع الفصولين ١٠٠/١) .
 - ٩ - فصول الاستروثني ١٠٠/١ ، جامع الفصولين ١٠٠/١ والفتاوى الاثنا عشرية ١٣٩/٢ .

ولو ادعى التوفيق ، ولال : كان ملكي ، (لكن) (١) للبض مني ولم
(يدفعه) (٢) الي ، فلهذا اشتريتها منه : لا يسمع هذا من المدعي ،
لان المناقضة ثابتة بين قوله ملكي ، وبين قوله ليس بملكي .
(والله اعلم) (٣) .

والاستبراء من غير المدعى عليه في كونه اقرارا انه لا ملك
للمدعي نظير الاستبراء من المدعى عليه حتى لو اقام المدعى عليه
بينة ، ان المدعي اشترى هذا العين من فلان ، و اقام البينة ،
يكون دفعا (٤) .

وفي دعوى الكرم ، لو اقام المدعى عليه بينة ، ان المدعي اجر
نفسه مني ليعمل (لي) (٥) في الكرم ، يكون دفعا ، ويكون اقرارا من
المدعي انه ليس ملكه .

وكذا لو اقام بينة ان المدعي استاجر مني (هذه) (٦) الدار او
اخذ هذه الارض مزارعة ، او اقام (بينة) (٧) انه قال لي ابن خانه
رايمن اجارات ده بايكرم ، او انه قال ابن رزر ايمن بباب رزيده
(٨) ، يكون دفعا ، ويكون اقرارا بانه لا ملك للمدعي فيه (٩) .

-
- ١ - (لكن) في ا ج ، د ، هـ وفي ب (ولكن) .
 - ٢ - (يدفعه) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (يدفعها) .
 - ٣ - (والله اعلم) في د وسقطت من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٤ - فصول الاستروثني ١/١٠٦ ، والفتاوي الانقرويه ١٣٩/٢
 - ٥ - (لي) في ا ، وسقطت من ب ، ج ، د ، هـ .
 - ٦ - (هذه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (هذا) .
 - ٧ - (بينه) في ب ، ج ، د ، هـ وسقطت من ا .
 - ٨ - معنى قوله (ابن خانه ... رزي ده) : اي اعطى هذه الدار
بالاجاره او بالاحسان او لئال امطني هذا الكرم لانتفع به
(حواشي الرملي ١/١٠٠)
 - ٩ - المحيط ٤٣٧/٤ ، فصول الاستروثني ١/١٠٦ ، ب / وجامع
الفصولين ١٠٠/١ .

(وذكر) (١) رشيد الدين في فتاواه : رجل اقر أنه (كان اكارا) (٢) في هذه الارض ، ثم ادعى الملك ، لا يسمع الا اذا ادعى التوفيق ، ويلول كديونيودم (٣) ثم اشترت ، لا تسمع دعوى مطلق الملك (منه) (٤) (٥) .

(وفي فتاوى الديناري (٦) في مسائل الدعوى : ادعى عيناً ، بالوكالة) (٧) ، فقال المدعى عليه : انك استبعت مني هذا العين ، واقام (البينة) (٨) ، يكون دفعا صحيحا ، ولو (ادعاه) (٩) الموكل بعد ذلك ، صحت دعواه .

ولو ادعى المتولى (على الوقف) (١٠) ، فقال المدعى عليه (انك استبعت) (١١) مني وتو مقرا مدهكه ملك منست ، لا يصح هذا الدفع ، لان اقرار المتولي على الوقف لا يصح (١٢) .

-
- ١ - (وذكر) في ا ، ب ، د ، وفي ج ، هـ (ذكر) .
 - ٢ - (كان اكارا) في ا ، د ، وفي ب ، ج ، هـ (انه اكارا) والاكرا : صيغة مبالغة والمفرد منها الاكر مثل حفرة وزنا ومعنى والجمع اكره وزن كفره جمع كفر واكرت الارض حرثتها والاكرا الحراث (المصباح ٢٢/١ ، لسان العرب ٧٧/١ مادة اكر .
 - ٣ - كديون يودم : اين كنت اكارا (جواشي الرملي ١٠٠/١) .
 - ٤ - (منه) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (فيه) .
 - ٥ - فصول الاستروشنني ١٠٦/ب ، وجامع الفصولين ١٠٠/١ .
 - ٦ - لعلاء الدين عمر بن عثمان عبد الكريم بن يوسف الديناري الحنفي ، المتوفى سنة (٥٩٠ هـ) .
 - وهو فقيه حنفي له الفتاوى المعروفة بفتاوى الديناري ، والدينار بكسر الدال - قرية قرب استراباد - (كشف الظنون ١٢٢٣/٢ ، الفوائد البهية ص ١٠١) .
 - ٧ - (وفي فتاوى الديناري -- بالوكالة) في ا ، ب ، د ، هـ ومحاة من ج .
 - ٨ - (البينة) في ا ، ج ، هـ وفي ب ، د (بينة) .
 - ٩ - (ادعاه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ادعى) .
 - ١٠ - (على الوقف) في ب وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ١١ - (انك استبعت) في ا ، ب ، د ، هـ ومحاة من ج .
 - ١٢ - فصول الاستروشنني ١٠٦/ب .

والاستعارة (هل) (١) تكون اقرارا (بالمملك للمستعار منه) (٢).

ذكر في المنتقى: دار في (يدي) (٣) رجل، قال (له آخر) (٤):
ادفع الي الدار هذه اسكنها، او قال: اعطني هذا الثوب البسه او
(هذه الدابة اركبها) (٥)، فابى ان يدفع اليه، (ثم ادعاه) (٦)
السائل لنفسه، يسمع.

ولو قال: اسكنني هذه الدار (او اجرنني هذه الدار) (٧) او اجرنني
هذه الدابة او هذا الثوب، ثم ادعاه لنفسه، لا يسمع، لانه
(جعل) (٨) الاستعارة اقرارا بالمملك للمستعار منه (٩) (١٠).
وروى بشر (١١) عن ابي يوسف فيمن استعار (من) (١٢) آخر ثوبا،
ثم اقام بيئته انه لابنه الصخبر، قبلت (بيئته) (١٣) ولم يجعل
الاستعارة اقرارا بالمملك للمستعار منه (١٤).
كذا ذكر في الذخيره.

- ١ - (هل) ، في ٦ ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
٢ - (بالمملك للمستعار منه) في ٦ ، ج ، د ، هـ وفي ب
(للمستعار منه بالمملك).
٣ - (يدي) في ٦ ، ب ، ج ، وفي د ، هـ (يد).
٤ - (له آخر) في ٦ ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
٥ - (هذه الدابة اركبها) في ٦ ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
٦ - (ثم ادعاه) في ٦ ، ب ، ج ، وفي د ، هـ (فادعاه).
٧ - (او اجرنني هذه الدار) في ج ، د ، هـ وسقطت من ٦ ، ب .
٨ - (جعل) في ٦ ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .
٩ - وبطلان دعواه يحتمل ان يكون بجعل الاستعارة اقرارا بانه لا
ملك له فيه ، لا يجعلها اقرارا بانه للمستعار منه ، فلا
يصح استدلاله ، ولم وضع المسألة في بطلان دعواه لغيره لصح
الاستدلال به على جعل الاستعارة اقرارا بانه للمستعير منه
(جامع الفصولين ١/١٠٠) .
١٠ - المحيط ٤/٤٠٦ ، وفصول الاستروشنى ١٠٦/ب ، وجامع الفصولين
١٠٠/١ .
١١ - هو بشر بن غياث بن ابي كريمة العدوي مولا هم البغدادي
المريسي المتوفى سنة (٢١٨ هـ) وهو فقيه حنفي ، اخذ عن
ابي يوسف وروى عنه حماد بن سلمة . (معجم المؤلفين ٣/٤٦) .
١٢ - (من) في ٦ ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
١٣ - (بيئته) في ٦ ، ج ، د ، هـ وفي ب (البيئته) .
١٤ - فصول الاستروشنى ١٠٦/ب ، والمحيط ٤/٤٠٦ .

وذكر في الصغرى (١) واحاله الى المنتلى : ساكن دار اقرانه كان يدفع الاجرة الى فلان ، ثم قال الدار داري ، فالقول قوله ولا يكون اقرارا (بان) (٢) الدار لفلان ، لانه يقول كان وكيلها في قبض غلتها .

وذكر الناطفي (٣) - رحمه الله - : انه يكون اقرارا وقبول الوديعة هل يكون اقرارا بالملك للمودع ؟ .

كانت المسألة واقعة الفتوى ، وقد ذكرنا ان الاستيداع اقرار باله لا ملك له فيه (٤) .

وذكر رشيد الدين في فتاواه : ادعى دابة انها ملكي ، فاراد ذو اليد ابطال دعواه (بعد ذلك) (٥) ، فقال للمدعي بحضرة الشهود خذ هذه الدابة وديعة (فاحفظها) (٦) الى الغد ، فاخذها المدعي ، لا تسمع دعواه بعد ذلك ، لان قبول الوديعة اقرار انه لا ملك له (فيه) (٧) كذا نقل عن المشايخ - رحمهم الله .

ولليل : ينبغي الا تبطل دعواه ، لان قبول الوديعة يدل على عدم الملك بطريقته (الدلالة) (٨) ، وقد ادعى صريحا انه ملكه ولا معتبر مع الصريح بخلافه (٩) .

١ - الفتاوى الصغرى : للشيخ الامام عمر بن عبد العزيز المعروف بحسام الدين الشهيد المقتول سنة (٥٣٦هـ) . وهي التي بوبها نجم الدين يوسف بن محمد الخاسي كالكبرى له (كشف الظنون ١٢٢٤/٢) .

٢ - (بان) في ا ، ج ، هـ وفي ب ، د (ان) .
٣ - الناطفي هو احمد بن محمد بن عمرو ابو العباس الطبري الناطفي المتوفى سنة (٤٤٦هـ) . ومن مؤلفاته : الاجناس والفروق والوالاعات ، (تاج التراجم ص ٧ ، الفوائد البهية ص ٣٦) .

٤ - فصول الاستروثني ١٠٦/ب ، وجامع الفصولين ١٠٠/١ .

٥ - (بعد ذلك) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .

٦ - (فاحفظها) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (واحفظها) .

٧ - (فيه) في هـ وسقطت من ا ، ب ، ج ، د .

٨ - (الدلالة) في ا ، ب ، د ، هـ وممخاة من ج .

٩ - فصول الاستروثني ١٠٦/ب ، وجامع الفصولين ١٠٠/١ .

مردی (١) دیهیبی مشرفی کردیا وکیلپ ییا مهر داری کرد شم ادعی القرية لنفسه لا تسمع (دعواه) (٢) (وتقلده) (٣) هذه الاعمال الرار انه لا ملك له (٤) .

قال الاستروثني : - رحمه الله - هكذا سمعت من اثق به يحكيه عن (صاحب) (٥) المحيط (٦) .

وفي الذخيرة : دلال (٧) دلالی کرد وبيع برامدیا بریامد شم ادعاه الدلال لنفسه ملكا مطلقا ، ان قال الدلال للمشتري اشتر هذا ولم يزد على ذلك تسمع دعواه .

وان قال اشتر فانه ملك البائع لا يسمع دعواه ويكون دفعا لدعواه ان اقام البينة عليه (٨) .

-
- ١ - جملة فارسية بمعنى رجل كان في قرية رئيسا او وكيلا او امين الحاكم (حواشي الرملي ١٠٠/١) .
 - ٢ - (دعواه) في ب ، ج ، هـ ، د وسالطه من ا .
 - ٣ - (وتقلده) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د : (وتقلد) .
 - ٤ - ولو استولى عليها متغلب ومجز عن مخاصمته في ولت الغصب لخوفه فتسبب بعمل من اعمالها لضرورة دعت اليه ينبغي ان تسمع دعواه اذا القرينة تدل على انه ليس بالرار (جامع الفصولين ١٠٠/١) .
 - ٥ - (صاحب) في ا ، ب ، د ، هـ وممجاه من ج .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١٠٦/ب ، جامع الفصولين ١٠٠/١ .
 - ٧ - دلال ٠٠٠ بریامد فارسيه بمعنى : دلال دلل على بيع شيء حصل البيع او لم يحصل (حواشي الرملي ١٠٠/١ ، ١٠١/١) .
 - ٨ - المحيط ٤٤٠/٤ الغتاوی الاثروية ١٤٤/٢ .

وفي فتاوي رشيد الدين - رحمه الله - : رجل قال لاخر اشتر هذه الدار لك فاشترها ثم ادعى ذلك الرجل وقال : بيش (١) ازانك توخر يده من خريده ام اين خانه خوشتن را تميم هذه الدعوى لانه لم يقلل (٢) بخراز فلان ليكون اقرارا بالملك لفلان .

وإذا لم يعين بائعا يجوز ان يكون ملكه ويقول له : (٣) بحر خوشتن را . (٤)

وفي فتاواه ايضا : رجل اراد ان يشتري دارا فقال المشتري لرجل اكر درين (٥) خانه دعوى من خوامي كردن اكنون (كن) (٦) فلان ذلك الرجل اين خانه رارد دست بود وست نوازن دارم كه درست وي لا يكون هذا اللفظ منه ابطلا لحق الدعوى ، لانه يجوز ان يكون معناه : درست (٧) بودوست نزوارم كه جون دعوى كنتم زودتر توأم گرفتن (٨) (٩) .

- ١ - بيمش ازانك ... خوشتن را فارسيه بمعنى : انا كنت اشترت لاجل شرائك (حواشي الرملي ١/١٠١) .
- ٢ - بخراز فلان فارسية بمعنى اشتر من فلان (حواشي الرملي ١/١٠١) .
- ٣ - بحر خوشتن را : فارسية بمعنى اشتر (حواشي الرملي ١/١٠١)
- ٤ - فصول الاستروشنى ١٠٦/ب ، ١/١٠٧ و جامع الفصولين ١٠٠- /١٠١ .
- ٥ - جملة فارسية بمعنى ان ادعيت هذه الدار فادع ما لا فقال ذلك الرجل احب ان يكون هذه الدار في يدك اكثر مما احب ان يكون في يد ذلك . (حواشي الرملي ١/١٠١) .
- ٦ - (كن) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطه من ا .
- ٧ - جملة فارسية بمعنى احب ان يكون في يدك لان الدعوى فيك اسهل لي من الدعوى منه (حواشي الرملي ١/١٠١) .
- ٨ - قال صاحب جامع الفصولين والحاصل من جملة ما امر ان المدعي لو صدر عنه ما يدل على ان المدعي ملك المدعى عليه ، تبطل دعواه لنفسه ولغيره للتناقض ، ولو صدر عنه ما يدل على عدم ملكه ولا يدل على عدم ملك المدعى عليه ، بطل دعواه لنفسه لا لغيره . لانه اقرار بعدم ملكه لا بملك المدعى عليه ، ولو صدر عنه ما يحتمل الاقرار وعدمه فالترجيح بالقرائن والا فلا يكون اقرارا بالشك (جامع الفصولين ١/١٠١) .
- ٩ - فصول الاستروشنى ١/١٠٧ ، جامع الفصولين ١/١٠١ .

وفي دعوى المنتظى : رجل ساوم رجلا آخر (نخلا) (١) في ارض في يده
ثم ادعى الارض ، والقام (البينة) (٢) تقبل ويقتضى له بالارض ويكون
النخل للذي كانت الارض في يده والارض للمدعي .

ادعى عينا واثبت بالبينة فقام المدعى عليه بينة انك بعت هذا
العين من فلان الغائب ، اشار في الجامع والزيادات الى انه لا يقبل
هذا الدفع .

وذكر الناطفي - رحمه الله - انه يقبل ويدفع دعوى كما اذا قام
بينه على اقراره بالبيع من فلان او على اقراره انه ملك فلان يقبل .

فعلى هذا ، لو ادعى (المدعي) (٣) على ميت ديننا بحضرة الوارث
(واشار الي عين) (٤) وقال هذا من التركة فقام الوارث بينة ان
(الميت) (٥) كان باع هذا العين من فلان في حياته كان دفعا صحيحا .

كذا ذكر في الاخيرة (٦) .

-
- ١ - (نخلا) في ا ، ب ، ج ، هـ وسالطة من د .
 - ٢ - (البينة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (بينه) .
 - ٣ - (المدعي) في هـ وساقطه من ا ، ب ، ج ، د .
 - ٤ - (واشار الي عين) في ا ، هـ وفي ب ، ج ، د : (وعين) .
 - ٥ - (الميت) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (الوارث) .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١/١٠٧ ، جامع الفصولين ١/١٠١ .

وذكر رشيد الدين : ادعى عينا فقال ذو اليد انك بعت هذا العين من فلان ، وانا اشتريت منه واقام البينة تندفع دعوى المدعي ، وان لم يكن له بينة فله ان يحلف المدعي .

وفي دعوى المنتفي : رجل في (يده) (١) مملوك فادعى رجل انه له وجد ذو اليد ، وقال هو لي (حلفه) (٢) القاضي ما هو للمدعي (فنكل) (٣) عن اليمين وأبى ان يحلف فقضى به القاضي للمدعي فقال الذي كان في يده اني كنت اشتريت منه قبل الخصومة واقام البينة على ذلك فانه يقضي به له ولا يكون إباؤه اليمين اكذابا للشهود على الشراء (٤) (٥) .

وفي اخر فصل العيوب من بيوع الذخيرة : اشترى عبدا وقبضه ، ووجد به عيبا فاراد ان يرده (عليه) (٦) فالقام البائع بينة ان المشتري اقر انه باعه من فلان قبلت بينته ، ولم يكن للمشتري ان يرده عليه سواء كان فلان حاضرا او غائبا .

فرق بين هذا وبين ما اذا اقام (البائع) (٧) بينة ان المشتري باعه من فلان وفلان فائب ، حيث لا تلبل بينته وكان للمشتري ان يرده عليه بالعيب (٨) .

١ - (يده) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د : (يديه) .

٢ - (حلفه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (يحلفه) .

٣ - (فنكل) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (فان لكل) .

٤ - قال ابن سمانه معالفا على ذلك : فان ليل هذا يصح على قول ابي حنيفة - رحمه الله - لا على لولهما ، اذ النكول بذل عنده والقرار عندهما فتأكد بالحكم ، فينبغي ان لا تسمع دعوى الشراء قبل الخصومة للتناقض ، كما لو اقر صريحا الا اذا حمل على الحكم بنكوله مرة ، فانه لا ينفذ في رواية ضعيفه لانهما شرطا عرض اليمين شلاشا في رواية عنهما فاذا لم ينفذ الحكم على هذه الرواية فكانه برهن لبل الحكم فتسمع على هذه الرواية .

ويمكن المناقشه على قول ابي حنيفة - رحمه الله - ايضا - يجاب بان كون النكول الرارا لا يخلو عن شبهة لما وهي تكفي في ان لا يكون اكذابا للمسلم حملا على الصلاح في حله (جامع الفصولين ١/١٠١) .

٥ - فصول الاستروثني ١/١٠٧ ، جامع الفصولين ١/١٠١ .

٦ - (عليه) في ب ، هـ وساقطة من ا ، ج ، د .

٧ - (البائع) في ج وساقطة من ا ، ب ، د ، هـ .

٨ - فصول الاستروثني ١/١٠٧ ، جامع الفصولين ١/١٠١ .

وقد قليل يجب ان تتقبل بينته في هذا الفصل ايضا استند لالا بمسالة
(ذكرها) (١) الناطقي - رحمه الله - في احكامه ومورتها : ادعى عينا في
(يدي) (٢) رجل انه له فاقام المدعى عليه بينة في دفع دعواه انه باع
هذا العين من فلان تتقبل بينته .

ولو كان البائع اقام بينة ان المشتري باع هذا العبد من هذا
الرجل وهو حاضر لكنهما يجحدان البيع والشراء لم يردده (على) (٣)
المشتري الاول (٤) (٥) .

ذكر في الباب السادس عشر من فتاوي رشيد الدين : ادعى دارا
ملكاً مطلقاً وقال المدعى عليه اني شترت هذه الدار من فلان وانت اجزت
البيع ، لا يسمع منه هذا الدفع ، لان الانسان قد يجيز بيع رجل ،
ولا يكون المجيز مالكا فلا يكون هذا القرارا منه بانه ملك المدعى
(٦) (٧) .

قلت هكذا كانت المسالة بتعليقها في نسخة الاستروشنى ، وقد
عثرت على الرواية في مطالعتي الذخيره في متفرقات دعاوي الدفع ، ولم
يذكر شمة التعليق .

وليما كتب الاستروشنى من التعليق ليس كما ترى - (والله اعلم)
(٨) (٩) .

-
- ١ - (ذكرها) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب : (ذكره) .
 - ٢ - (يدي) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب : (يد) .
 - ٣ - (على) في ج ، هـ وسالطة من ا ، ب ، د .
 - ٤ - لان وجودهما بمنزلة الاقالة لان وجود ما عدا النكاح فسخ
له فلا يرد بالعيب (جامع الفصولين ١٠١/١) .
 - ٥ - فصول الاستروشنى ١٠٧/١ ، جامع الفصولين ١٠١/١ .
 - ٦ - وقال ابن سمان : ينبغي ان يسمع لانه لو لم يكن للمدعي
لا تصح دعواه ، ولو كان له : فقد اجاز فلا تصح دعواه على
التقديرين (جامع الفصولين ١٠٢/١) .
 - ٨ - (والله اعلم) في ا ، ج ، د ، هـ وسالطه من ب .
 - ٩ - جامع الفصولين ١٠٢/١ .

ادعى دارا ملكا مطلقا ، فقال المدعى عليه : اني اشتريت الدار من المدعي ، فقال المدعي : انا قد اقلنا البيع الذي جرى بيننا ، كان (هذا) (١) دفعا صحيحا .

(وكذا) (٢) لو قال المدعي في دفع دعوى المدعى عليه : انك اقررت ما اشتريتها ، كان دفعا صحيحا (٣) .

ولو ادعى ملكا مطلقا ، واقام بينة ، فقال المدعى عليه : انك اشتريت هذا العين مني ، ثم اقلنا البيع ، واليوم هذا العين ملكي ، واقام (البينة) (٤) ، فهذا ليس بدفع ، لان كل واحد منهما ادعى ملكا مطلقا ، فتكون بينة الخارج اولى .

وقيل : ينبغي ان تقبل بينة صاحب اليد ، وتسام هذا في المتفرقات من دعاوى الذخيرة (٥) .

ذو اليد والخارج اذا ادعيا الشراء من واحد ، فقال ذو اليد ، اي اشتريت بعد ما فسختما البيع الذي جرى بينكما ، صح الدفع (٦) .

-
- ١ - (هذا) في ج ، د ، وفي ا ، ب ، هـ (بهذا) .
 - ٢ - (وكذا) في ا ، وفي ب ، د ، هـ (وكما) ومماه من ج .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١٠٧/ب ، والفتاوى الهندية ٧١/٤ .
 - ٤ - (البينة) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (بينة) .
 - ٥ - جامع الفصولين ١٠٢/١ .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١٠٧/ب ، وجامع الفصولين ١٠٢/١ .

ادعى دارا بسبب الشراء من فلان ، فقال المدعى عليه : اني
(اشتريتها) (١) من فلان ذلك ايضا ، واقام بينة ، وشاريخ الخارج
اسبق ، فقال المدعى عليه : ان دعواك (باطلة) (٤) ، لان في التاريخ
الذي اشتريت هذه الدار من فلان ، (كانت) (٣) رهنا عند فلان ، ولم
يرض بشرائك ، وجار شرالي ، لانه كان بعد ما فك الرهن ، واقام
البينة ، لا يسمح هذا الدفع ، لانه لاحق لذي اليد في ذلك الرهن ،
لان المرتهن لم (يدع) (٤) الرهن ، فكيف تصح دعوى الرهن ؟ .

كذا ذكر في الذخير (٥) .

وذكر رشيد الدين هذه المساله كذلك ، وقال في تعليها : ان
الدفع لا يكون صحيحا ، (لانه) (٦) لما اقر بفكك الرهن وبطلان حق
المرتهن ، فقد اقر بنفاذ البيع السابق ، لان (البيع) (٧)
(السابق) (٨) كان صحيحا بين البائع والمشتري وامتناع النفاذ لحق
المرتهن ، فاذا بطل الرهن ، نفذ البيع السابق في حق جميع الناس
(٩) ، (كذا) (١٠) قاله الامام البردوي رحمه الله (١١) .

-
- ١ - (اشتريتها) في ب ، وفي ا ، ج ، د ، هـ (اشتريت) .
 - ٢ - (باطله) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (باطل) .
 - ٣ - (كانت) في ا ، ج ، د ، هـ ، وفي ب (كان) .
 - ٤ - (لم يدع) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (يدعي) ، والصحيح
الاول لانه مجزوم وعلامة جزمه حذف حرف العله .
 - ٥ - فصول الاستروثني ١٠٧/ب ، وجامع الفصولين ١٠٢/ا .
 - ٦ - (لانه) في ا ، د ، وفي ب ، ج ، هـ (لما انه) .
 - ٧ - (البيع) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
 - ٨ - (السابق) في ج ، وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٩ - هذا التعليل لا يتم عند من يجوز للمرتهن لمخ البيع ،
فانه قال : ولم يررض بشرائك ، وهذا اشارة الى انه فسخه
فلا نفاذ بعد الفسخ ، (جامع الفصولين ١٠٢/ا) .
 - ١٠ - (كذا) في ا ، ب ، وفي ج ، د ، هـ (كما) .
 - ١١ - فصول الاستروثني ١٠٧/ب ، وجامع الفصولين ١٠٢/ا .

واقعة الفتوى : ادعى على آخر الي اشتريت هذا الكرم من فلان بيعا جائزا ولبضت ، واليوم في يدك ، بغير حق ، فواجب عليك تسليمه الي ائقنال المدعى عليه ، ان الذي تدعى الشراء منه باعه من فلان بيعا جائزا قبل ان يبيعه منك ثم باعه منك بغير اجازة فلان المشتري الاول ، ثم بعد ذلك باعه من المشتري الاول بالبيع البات ، الصحيح وانا اشتريته من مشتري البات (شراء باتنا) (١) ايضا فمن هذا الوجه دعواك مدفوعة عني ، هل يصح هذا الدفع اذا اقام البينة ؟ .

ينبغي ان تصح ، لان المدعى عليه خصم عن بائعه في اثبات الملك (له) (٢) ، حتى يمكنه اثبات الشراء منه ، فصار كان بائعه حضر وادعى عليه المدعي فاجابه ان شراي بالبيع الجائز كان قبل شرائك ، ولم يجر شراؤك بالبيع الجائز ، لانه كان بيعي ، فبعد ذلك اشتريته بالبيع البات ، وان قيل انه لا يصح هذا الدفع فله وجه (ايضا) (٣) (٤) .

-
- ١ - (شراء باتنا) في ج ، وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٢ - (له) في ب ، ج ، د وسقطت من ا ، هـ .
 - ٣ - (ايضا) في ج ، وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٤ - فصول الاستروشنني ١٠٧/ب ، وجامع الفصولين ١٠٢/ا .

وفي الباب الخامس من فتاوى رشيد الدين : ادعى دارا انها ملكي ، لاني اشتريتها من فلان فقال ذو اليد لا بل ملكي ، لاني اشتريت من فلان ذلك ايضا .

(فقول) (١) المدعي جرى الفسخ بينكما لذلك البيع ، ثم اشتريت من فلان بعد ذلك ، واقام (البينة) (٢) ، تسمح ، لانه التصب خصما عن الغائب في اثبات الفسخ ، لانه لا يمكنه (اثبات) (٣) الشراء من فلان الغائب الا بعد فسخ ذلك العقد ، فينتصب خصما عنه .

وإذا ثبت الفسخ ، صح البيع من قبل القبض ، لان بيع العقار قبل القبض ، يجوز (٤) .

ولو كان في المنقول يشترط القبض (٥) بعد الفسخ ، لصحة البيع (٦) . - والله اعلم (٧) .

-
- ١ - (فيقول) في ا ، ج ، هـ وفي ب ، د (فقلوه) .
 - ٢ - (البينة) في ا ، ج ، د ، هـ ، وفي ب (بينة) .
 - ٣ - (اثبات) في ا ، ب ، د وسقطت من ج ، هـ .
 - ٤ - يجوز البيع في العقار قبل القبض لانه لا يتوهم هلاكه ، ويندر الهلاك في الغائب فلا يكون في بيعه غرر . وقال محمد وزفر لا يجوز بيع العقار قبل القبض لعموم النهي عن البيع قبل القبض ، ولعدم القدرة على التسليم ولتحقق الغرر ، (الفقه الاسلامي وادلته ٤/٤١١) .
 - ٥ - لانه يكثر هلاكه ، فيكون في بيعه ثانية قبل قبضه غرر لتعذر التسليم في حالة الهلاك (الفقه الاسلامي ٤/٣٨٢) .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١٠٧/ب ، وجامع الفصولين ١٠٢/١ .
 - ٧ - (والله اعلم) في د ، وسقطت من ا ، ب ، ج ، هـ .

وفي فتاواه أيضا : ادعى عبدا في (يدي) (١) رجل ، (فقال) (٢) : الي اشتريته من فلان منذ سبعة ايام ، وقال ذو اليد : لا بل هو ملكي اشتريته من ذلك الذي تدعي الشراء منذ عشرة ايام ، (واقاما) (٣) البينة ، يكون لاسبقهما تاريخا .

فلو ان من يدعي البيع بتاريخ لاحق ، يقول : ان بيعك معه في التاريخ السابق كان تلجنة (٤) ، والاخر ينكر كان له ان يحلفه ، لان مدعي التاريخ السابق لو اقر انه كان تلجنة ياخذ العبد منه صاحب التاريخ اللاحق ، فاذا انكر كان له ان يحلفه .

وتفسير التلجنة : انا تواضعنا ان نظهر البيع عند الناس ، لكن لا يكون قمدنا من ذلك البيع حقيقة (٥) .

-
- ١ - (يدي) في ا ، ب ، ج ، د . وفي هـ (يد) .
 - ٢ - (فقال) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٣ - (واقاما) في ج ، د ، هـ وفي ا ، ب ، (واقام) .
 - ٤ - التلجنة لغة : الاضطرار والاكراه (المصباح المنير ٢/١١٢ مادة لجا) وفي الاصطلاح : هي ما الجيء اليه الانسان بغير اختياره (رد المحتار ٤/٣٣٩) .
- والتلجنة ثلاث صور : -

١ - التلجنة في اصل العقد : وهي ان يتواطأ العاقدان ويتلفقا سرا قبل العقد على انهما سيعقدا العقد بصورة ظاهرية فقط ايهاما لغيرهما ، دون ان يكون في الواقع منعقدا بينهما ، وذلك لما رب لهما او لاحدهما فيما يعلنان من العقد الكاذب وحكمه باطل .

٢ - التلجنة في البذل : وقد تكون المواضع تهدف الي مقدار البذل المتعاقد عليه دون اصل العقد ، وعندئذ لا تبطل المواضع العقد ، بل ينحصر تأثيرهما في تعديل البذل الظاهر واعتبار ما جرت عليه المواضع في السر ، فقد يتواضع الطرفان على بدل في السر اقل مما يتعاقدان عليه علنا ، وهذا كثير

.....

الوقوع في عقود الانكحة ابتغاء الشهرة والسمعة
 بالمهر الكثير .
 وكثيرا ما كان الناس يلجأون الى ذلك في بيع العقار
 احتيالا لمنع صاحب الشفعة فيه من ان يطلب اخذه
 بالشفعة

عندما يرى ثمنه شاليا .
 وهذا البديل لا عبرة له اذا صرح العاقدان ان البديل
 الذي يذكر في العقد صوري اما اذا لم يصرحا بذلك
 فالعبرة للبديل المتعاقد عليه علنا لانه هو الاصل
 الظاهر الاعتبار .

٣ - الثلجئة في الشخص : وذلك كما في الشخص المسخر الذي
 يتعاقد ويعمل ويكتب باسمه لمصلحته الشخصية في
 الظاهر . ولمصلحة غيره في الباطن ثم يعلن ان كل
 عقود واملاكه او بعضها هي في الواقع لذلك الغير
 وان اسمه فيها مستعار عن اسمه . (المدخل الفقهي
 ٢٥٧/١ - ٣٦١)

٥ - فصول الاستروثني ١٠٧/ب ١/١٠٨ وجامع الفصولين ١٠٢/١ .

وذكر في دعوى كتاب الاحكام في الفقة : ادعى عينا في يد آخر
 انه ملكه اشتراه من فلان بتاريخ كذا ، فاقام المدعى عليه بينة
 ان الذي تدعى تلقي الملك من جهة اقر طائعا قبل شرائك ، ان هذا
 العين ملك اخيه فلان ، ومدقه اخوه (فلان) (١) في ذلك ، والا
 المتريته منه - يعني من الاخ - ولم يبين التاريخ في الاقرار ،
 يجوز ، ويكفيه قبل شرائك ، وهكذا ذكر المسألة صاحب الذخيرة في
 اوائل المحاضر المردودة (٢)(٣) .

(وفي (٤)) اول دعوى الذخيرة : اذا ادعى دارا ، فقال (له)
 (٥) المدعى عليه : اني اشتريت هذه الدار من وصيك في صفرك بكذا ،
 ولم يسم الوصي ، او قال : ان فلانا باع مني (هذه) (٦) الدار
 باطلاق القاضي في حال صفرك ، ولم يسم القاضي ، هل يسمع ، وهل يكون
 دفعا؟ .

فيه اختلاف المشايخ :

ولو سمى الوصي والقاضي ، جار بالاشفاق (٧) .

وفي فوائد صدر الاسلام طاهر بن محمود بخطه - رحمه الله - :
 ادعى رجل على آخر محدودا في يده ، وقال : هذا ملكي باع ابي منك
 حال ما بلغت ، وقال ذو اليد : باعه مني حال صفرك ، فالقول قول
 المدعي (٨) .

-
- ١ - (فلان) في هـ وسقطت من ا ، ب ، ج ، د .
 - ٢ - (وهكذا ، ، ، ، ، المردودة) في ا ، ج ، هـ وسقطت من ب ، د .
 - ٣ - فصول الاستروشنى ١٠٨/١ ، وجامع الفصولين ١٠٢/١ .
 - ٤ - (وفي) في ب ، هـ وفي ا ، ج ، د (في) .
 - ٥ - (له) في ا ، ج ، هـ وسقطت من ب ، د .
 - ٦ - (هذه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (هذا) .
 - ٧ - فصول الاستروشنى ١٠٨/١ ، وجامع الفصولين ١٠٢/١ .
 - ٨ - جامع الفصولين ١٠٣/١ .

وفي الفصل الرابع من دعوى الذخيرة : ادعى دارا انها ملكه وان اباه باعها من ذي اليد في حال بلوغه (بغير) (١) رضاه ، وقال صاحب اليد : ان اباه باعها مني في حال صغرك ، فالقول لابن ، والبينة لذي (٢) اليد .

(وان اقام صاحب اليد بينة على ما ادعى من البيع في حال الصغر ، ففي المثل تقبل ، وتندفع خصومة الابن) (٣) .

وان اقام البينة يجب ان تقبل بينة ذي اليد ، لانها هي المثبتة .

(ولو) (٤) ادعى البائع على المشتري ثمن العبد المبيع ، فقال المدعى عليه : ما اشتريت العبد منك قط ، فاقام المدعي (بينة) (٥) على العقد ، فقال المدعى عليه : اني اوفيت الثمن ، واقام البينة ، لا يقبل للتناقض . (٦) كذا في الذخيرة .

وذكر في العدة : ادعى انه اشترى منه هذه الدار ، (فانكر) (٧) (البائع) (٨) ، فاقام المدعي بينة على البيع ، ثم ادعى المدعى عليه الاقالة ، يسمع هذا الدفع .

ولو لم يدع الاقالة ، ولكن ادعى ايفاء الثمن ، او الايراد :

اختلف المتأخرون فيه (٩) .

-
- ١ - (بغير) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (من غير) .
 - ٢ - (لذي) في ا ، ب ، د ، هـ وممجاه من ج .
 - ٣ - (وان اقام ... خصومة الابن) في ج وسقطت من ا ، ب ، د هـ .
 - ٤ - (ولو) في ب ، ج ، وسقطت من ا ، د ، هـ .
 - ٥ - (بينة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (البينة) .
 - ٦ - جامع الفصولين ١/١٠٣ .
 - ٧ - (فانكر) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج (وانكر) .
 - ٨ - (البائع) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (البيع) .
 - ٩ - فصول الاستروثني ١/١٠٨ ، وجامع الفصولين ١/١٠٣ .

البائع اذا ادعى الاكراه على البيع ، فقال المشتري : (اخذت)
 (١) الثمن (طائعا) (٢) ، او سلمت طائعا ، واقام (بينة) (٣) ،
 يكون دفعا . (وكذا في الهبة لو ادعى الواهب الاكراه على الهبة ،
 لاقام موهوب له بينة على انه اخذ العوض طائعا ، يكون دفعا)
 (٤) (٥) .

ولو ادعى البائع الاكراه على البيع ، فقال المدعى عليه : انه
 ساوم مني هذا العين بعد ذلك ، وانه اجازة منه لذلك البيع ، هل
 يكون دفعا ؟ .

كان صاحب الايضاح ركن الاسلام ابو الفضل عبد الرحمن بن محمد
 الكرمانى (٦) - رحمه الله - استفتني عن الكره على البيع اذا باع
 وسلم مكرها ، ثم ساوم المشتري ، هل يكون هذا اجازة لذلك البيع ؟

فتامل فيه ايما ، وقال : ما وجدت فيه نصا ، والدلائل فيه
 متعارضة ، فان الشفيع اذا ساوم المشتري يكون تسليما للشفعة ،
 فهذا يقتضي ان يكون اجازة ، لان المساومة تقرير ملك المساوم فيه ،
 ويحتمل ان يكون قصده (الوصول) (٧) الى ما في يده ولا طريق له
 سوى (هذا) (٨) ، فهذا يقتضي ان لا يكون اجازة ، هكذا افاد ، ولم
 يجب الفتوى ، كذا رايت بخط بعض المشايخ رحمهم الله .

وقد كتبنا قبل هذا من فتاوى رشيد الدين : ان المدعى عليه اذا
 قال : ان المدعى استباع مني هذا العين ، فقال المدعى على وجه
 التوفيق : وانما استبعته ، لانه كان ملكي قبضه مني ، لا يكون
 دفعا لدعوى المدعى عليه (٩) .

-
- ١ - (اخذت) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (اخذ) .
 - ٢ - (طائعا) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ب (طوعا) .
 - ٣ - (بينة) في ا ، هـ وفي ب ، ج ، د (البينة) .
 - ٤ - (وكذا في الهبة ... يكون دفعا) في ا ، ج ، د ، هـ
 وسقطت من ب .
 - ٥ - الفتاوى الهندية ٥٤/٤ .
 - ٦ - الكرمانى هو عبد الرحمن بن محمد المعروف بابن اميروية
 المتوفى سنة (٥٤٣هـ) ، من مؤلفاته التجريد الركني في
 الفروع (كشف الظنون ٢٤٥/١) .
 - ٧ - (الوصول) في ج ، د ، هـ وسقطت من ا ، ب .
 - ٨ - (هذا) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ذلك) .
 - ٩ - فصول الاستروثني ١/١٠٨ ، وجامع الفصولين ١٠٣/١ - ١٠٤ .

(وفي دعوى البائع الاكراه (١) على البيع : لا حاجة الى تعيين المكره ، كما لو ادعى المال بسبب السعاية لا حاجة الى تعيين العوان (٢) .

(وقال بعض المشايخ : لا بد من تعيين العوان والاول اصح) (٣)

ولو اثبت اقرار انسان بشيء طائعا ، فاقام المدعى عليه بينة اني كنت مكرها في ذلك الاقرار ، فبينت الاكراه اولى بالقبول ، لا لها تثبت خلاف الظاهر (٤) .

١ - الاكراه لغة هو القهر والمشقة (المصباح المنير مادة كره ١٩٢/٢) ، وفي الاصطلاح هو : الضغط على الانسان بوسيلة مرهبة او تهديده بها لا جباره على فعل او ترك (المدخل الفقهي ١/٣٧٨) .
والاكراه نوعان : - ا - اكراه ملجئ او تام وهو الذي يجد المستكره نفسه مضطرا به لفعل امر مكره عليه ، وذلك كالتهديد بالقتل او الضرب الذي يخشى منه ضياع عضو .

ب - اكراه غير ملجئ او ناقص كالتهديد بالحبس او ضرب او ايقاع الظلم به كمنع ترقيته في وظيفة او انزاله درجة .
والاكراه بنوعية يؤثر في البيع ، فيجعله فاسدا عند جمهور الحنفية ، موقوفا عند زفر ، فيملك المشتري المبيع بالقبض اذا اعتبر فاسدا ، ولا يملكه مطلقا بالقبض اذا اعتبر موقوفا ، والارجح اعتبار مالد المكره موقوفا لانه باتفاق الحنفية اذا اجازه المستكره بعد زوال الاكراه يجوز ويلزم في حقه ، وهذا هو حكم العقد الموقوف لا الفاسد . (الفقه الاسلامي وادلته ٤/٣٨٠) .
٢ - (وفي دعوى البائع ... العوان) في ا ج ، هـ وسقطت من ب ، د .

٣ - (وقال ... والاول اصح) في ا ج ، هـ وسقطت من ب ، د .

٤ - الفتاوى الهندية ٤/٥٥ .

ولو ادعى ضيعة بسبب الشراء من ذي اليد ، وقال في آخر الدعوى: وهكذا اقر الذي في يديه بشرائي اياها منه ، فقال المدعى عليه في (دفع الدعوى) (١) اني كنت مكرها في الاقرار بالبيع ، لا يكون هذا دفعا (٢) .

والاقرار بالبيع مكرها لا يوجب خلا في البيع طائعا ، حتى لو اقام بينة على الاكراه على البيع والاقرار ، يقبل (٣) .

-
- ١ - (دفع الدعوى) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (الدفع الدعوى)
 - ٢ - وبه كان يفتي الامام ظهير الدين المرغينالي ، وكان يقول
يحتمل انه كان طائعا في البيع مكرها في الاقرار
(الفتاوى الهندية ٥٤/٤) .
 - ٣ - فصول الاستروشنني ١٠٨/ب ، وجامع الفصولين ١٠٤/ا .

ادعى المال على الكفيل بحكم الكفالة ، فحضر الاصيل ، وقال
(له) (١) : المال غير واجب علي ، وكنت مكرها في الاقرار :

لقد قيل : (لا يسمع) (٢) هذا الدفع ، لان المدعي ما ادعى
على الاصيل .

وقد قيل : يسمع اذا كانت الكفالة بامرته ، لان ضرر (هذه) (٣)
الدعوى على الاصيل .

الا ترى ان من اشترى شيئا ، (واستحق) (٤) من يده ، فاقام
البائع بينة على المستحق انه باعه منه قبل ان يبيعه هو من المشتري
يسمع هذا من البائع ، وان لم توجد الدعوى على البائع (٥) .

كذا (ذكر) (٦) في الذخيرة .

وفي الباب السابع عشر من فتاوي رشيد الدين - رحمه الله -
: اذا كفل الرجل من آخر ثمن مبيع ، ثم ان الكفيل اقام البينة على
فساد البيع ، لا تقبل .

وكذا لو ضمن المهر ، ثم اقام البينة على فساد النكاح ، ولو
اقام البينة على ايفاء الاصيل او على براءته تسمع لان اقدمه على
الكرام المال ، اقرار منه بصحة (سبب) (٧) وجوب المال فلا تسمع
منه دعوى الفساد بعد ذلك ، وتقبل البينة على الايفاء والبراءة ،
لانه تقرير الوجوب السابق (٨) .

-
- ١ - (له) في ج ، وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٢ - (لا يسمع) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (لا يقبل) .
 - ٣ - (هذه) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (هذا) .
 - ٤ - (واستحق) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (فاستحق) .
 - ٥ - فصول الاستروثني ١٠٨/ب ، وجامع الفصولين ١٠٤/١ .
 - ٦ - (ذكر) في ا ، وسقطت من ب ، ج ، د ، هـ .
 - ٧ - (سبب) في ا ، هـ وسقطت من ب ، ج ، د .
 - ٨ - فصول الاستروثني ١٠٨/ب ، وجامع الفصولين ١٠٤/١ .

وفي كفاية فتاوي قاضيخان - رحمه الله - : رجل كفل عن آخر
بالف يدميها ، ثم (اقام الكفيل البينة) (١) ان الالف التي
ادعاه على المكفول عنه ثمن خمر ، (لم يقبل) (٢) ذلك من الكفيل . (٣)

وذكر فيها ايضا : رجل كفل من رجل (بالف) (٤) (درهم) (٥) ثم
ادعى الكفيل ان الالف التي كفل بها قمار ، او ثمن خمر ، (او) (٦)
ما اشبه ذلك مما لا يكون واجبا لا يقبل قوله .

ولو اقام البينة على اقرار المكفول له بذلك ، والمكفول له
يجد ، لا تقبل بيئته ، ولو اراد ان يحلف الطالب لا يلتفت اليه .

ولو كان الكفيل ادى المال ، واراد ان يرجع على المكفول عنه
والطالب غائب ، فقال المكفول عنه كان المال قمارا ، او ثمن
(خمر) (٧) او ميتة ، او ما اشبه ذلك ، واراد ان يقيم البينة على
الكفيل ، لا تقبل بيئته ، ويؤمر باداء المال الى الكفيل ، ويقال
له : اطلب خصمك وخاصمه .

فان حضر الطالب قبل ان ياخذ المال من الكفيل ، فامر الطالب
معد القاضي ان المال كان ثمن خمر ، او ما اشبه ذلك ، برى الاصيل
والكفيل جميعا (٨) (٩) .

-
- ١ - (اقام الكفيل البينة) في ا ، ب ، ج ، د . وفي هـ
(الكفيل اقام بيئته) .
 - ٢ - (لم يقبل) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (لا يقبل) .
 - ٣ - الفتاوى الخانية ٦٣/٣ ، جامع الفصولين ١٠٤/١ .
 - ٤ - (بالف) في ب ، ج ، د ، وفي ا ، هـ (الف) .
 - ٥ - (درهم) في هـ وسقطت من ا ، ب ، ج ، د .
 - ٦ - (او) في ا ، ب ، وفي ا ، ج ، د ، هـ (و) .
 - ٧ - (خمر) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٨ - وقال ابن سمانه معقبا على ذلك : (لا يقال لما برى
باقراره ، ينبغي ان تقبل بيئته اقراره ، لان البينة
تسمع عندهم عند سحة الدعوى ، وقد بطلت هنا ، لانه
متناقض ، لان كفايته اقرار بصحتها ، ولو اداه الكفيل ،
فاراد الرجوع على الاصيل والطالب غائب ، فبرهن الاصيل
على ان المال كان قمارا ، او ثمن ميتة ، او نحوه ، لا
تقبل ، ويؤمر بادائه الى الكفيل ، ويقال له اطلب خصمك
وخاصمه) (جامع الفصولين ١٠٤/١) .
 - ٩ - فصول الاستروثني ١٠٨/ب ، والفتاوى الخانية ٦٨/٣ - ٦٩
وجامع الفصولين ١٠٤/١ .

وذكر في العدة : الدفع من غير المدعى عليه ، لا يصح ، إلا إذا كان المدعى عليه أحد الورثة ، فقال الوارث الآخر ، إن المدعى قال : أنا مبطل في الدعوى ، يسمع أن أقام البينة (١) .

رجل جعل أمر امرأته (٢) بيدها على أنه متى لم تصل إليها نفقتها في وقت كذا ، فهي تطلق نفسها متى شاءت ، ثم إن المرأة أرادت أن تطلق نفسها بعد مضي ذلك الوقت ، ووقع الاختلاف بينهما في وصول النفقة في ذلك الوقت ، فقالت في دفع دعواه (الوصول) (٣) أنه أقر أنه لم يدفع إليها نفقتها ، فهذا لا يكون دفعا لجواز أنه دفع إليها وكيلة حتى لو قالت المرأة أنه أقر أنه لم (تصل) (٤) إليها نفقتها ، واقامت بينة ، يكون دفعا .

- ١ - يرد عليه بأنه يسمع من البائع وإن لم تكن الدعوى عليه .
فإن اجيب بأن البائع مدعى عليه معنى ، يرد بأن الوارث الآخر كذلك ، فلا وجه لاستثنائه (جامع الفصولين ١/١٠٤)
٢ - إن إنابة المرأة في تطلق نفسها سواء كانت بتوكيل أم بتفويض يعتبر تمليكا يتم بعباراة الزوج وحده ، وتملك المرأة به حق الاختيار نفسها ، وليس للزوج أن يرجع عنه من غير رضاها .
واسئلوا على ذلك بقوله تعالى :

" يا أيها النبي قل لأزواجك إن كننن تردن الحياة الدنيا وزينتها فتعالين امتعنن وأسرحنن سراحا جميلا . وإن كننن تردن الله ورسوله والدار الآخرة فإن الله أعد للمحسنات منكن أجرا عظيما " . الأحزاب ٢٨ ، ٢٩

وتتقيد المرأة فيه بمجلس التفويض إذا كانت حاضرة ، وبمجلس علمها به إذا كانت غائبة ، ويبطل بردها إياه وبما يعد اعراضا عنه ، وبالصرافها عن المجلس من غير رد أو قبول .

وللزوج أن يفوض إليها الطلاق مدة معلومة ، أو في جميع الاوقات ، كان يقول لها : أمرك بيدك اليوم ، أو شهرا ، أو طلقتي نفسك متى شئت ، وحينئذ لا تتقيد بالمجلس ومن هنا كان للزوج عندهم أن يفوض إلى امرأته - في مجلس

.....

العقد او بعده - ان تطلق نفسها متى شاءت ، فيكون هذا
 حقا لها ما دامت الزوجيه ، كان تقول المزاة : تزوجتك
 على ان اطلق نفسي متى شئت ، فيقبل الزوج ، اما لو بدا
 هو فلحال : تزوجتك على ان لك ان تطلقني نفسك متى شئت
 فقبلت - فلا يكون امرها بيدها ، لوقوع التفويض منه
 حينئذ قبل تمام العقد ، فيكون قد ملكها مالا يملك
 (الفرقة بين الزوجين ص ٧٤ - ٧٦) .

- ٣ - (الوصول) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 ٤ - (تصل) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (يدفع) .

وقيل : هو دفع في الوجهين ، لان دفع الوكيل كدفعه ، الا يرى
انه لو حلف ليعطين فلانا حظه ، فامر غيره ، فاعطاه ، بر في
يمينه (١) .

ادعت (الطلاق) (٢) الثلاث ، واقامت البينة ، فاقام
(الزوج) (٣) بينة انها اقرت بعد الطلقات الثلاث انها اعتدت
(وتزوجت) (٤) بزواج آخر ، ودخل بها ، وطلقها ، وانقضت عدتها ،
وتزوجته وهي حلاله اليوم :

لقد قيل : (ان) (٥) هذا ليس بدفع صحيح (٦) .
والصحيح : ان هذا دفع صحيح (٧) (٨) .

-
- ١ - فصول الاستروثني ١/١٠٩ ، والمحيط ٤/٤٣٧ ، والفناوى
الهنديه ٤/٥٨ ، وجامع الفصولين ١/١٠٤ .
 - ٢ - (الطلاق) في د ، هـ وفي ا ، ب ، ج (الطلقات) .
 - ٣ - (الزوج) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٤ - (وتزوجت) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (واتصلت) .
 - ٥ - (ان) في ب ، ج وسقطت من ا ، ج ، د .
 - ٦ - لان اكثر ما فيه انه يثبت ببينة الزوج اقرارها بالحل
فتناقضها في دعوى الحرمة ، الا ان الدعوى ليست بشرط
لسماع البينة على طلاق المرأة وحرمتها (المحيط ٤/٤٣٨)
 - ٧ - وهو الراي الذي نميل اليه .
 - ٨ - المحيط ٤/٤٣٧ - ٤٣٨ ، وفصول الاستروثني ١/١٠٩ .

ولو ادعى نكاح امرأة ، وإقام البينة ، فاقامت بينة على وجه الدفع اليه (خالعتها) (١) فهذا دفع وان لم يوقتا أو وقت احدهما دون الآخر . وان وقتنا وشاريخ الخلع اسبق فهذا ليس بدفع وبينة المرأة مردودة .

ولو ادعى نكاح امرأة وهي تدعي اقرار المدعي بحرمتها فهذا دفع . وكذا لو ادعت النكاح وادعى هو الخلع فهذا دفع . ولو ادعى نكاح امرأة وادعت هي انها منكوحة فلان الغائب فهذا ليس بدفع ، وقد مر في مسائل القضاء على الغائب (٢) .

(وذكر) (٣) في العدة : ادعت على رجل انه تزوجها على كذا من المهر ، فانكر النكاح ، فاقامت بينة على النكاح ، فادعى الزوج الخلع ، يسمع ، لانه يحتتمل انه زوجها منه ابوه وهو لا يعلم بذلك

وفي فتاوى رشيد الدين : ادعت (المهر) (٤) على ورثة زوجها ، وادعت الورثة الخلع بعد انكار اصل النكاح ، لا يسمع (٥) .

وفي فوائد صاحب المحيط : ادعت النكاح ، وانكر الزوج النكاح اسلا ، فاقامت بينة ، وقضى بالنكاح ، ثم ادعى الزوج بعد ذلك انه خالعتها ، هل تندفع دعوى المرأة ؟ .

اجاب : لا تندفع لان الزوج مناقض (٦) .

- ١ - (خالعتها) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (خلعها)
- ٢ - فصول الاستروثني ١/١٠٩ ، جامع الفصولين ١٠٤/١ ، الفتاوى الهندية ٥٨/٤ .
- ٣ - (وذكر) في ا ، هـ وفي ب ، ج ، د : (ذكر)
- ٤ - (المهر) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (المرأة) .
- ٥ - فصول الاستروثني ١/١٠٩ ، جامع الفصولين ١٠٥/١ ، الفتاوى الهندية ٥٥/٤ .
- ٦ - فصول الاستروثني ١/١٠٩ ، جامع الفصولين ١٠٥/١ ، الفتاوى الهندية ٥٩/٤ .

وفي آخر (كتاب النكاح من المحيط) (١) : ادعى نكاح امرأة انه تزوجها في غرة شهر كذا ، واقام على ذلك بينة ، واقامت المرأة بينة انه اقر بعد هذا التاريخ بثلاثة اشهر انها حرام عليه ، وانها ليست بامراته اقرارا صحيحا ، فهذا دفع صحيح ، حتى يحلف بالله ما اردت به الطلاق ، فان نكل ، تندفع الخصومة عن المرأة (٢) .

-
- ١ - (كتاب النكاح من المحيط) في هـ وفي ا ، ب ، ج ، د
(نكاح المحيط) .
- ٢ - المحيط ٤٥٩/١ ، فصول الاستروثني ١٠٨/ب ، ١/١٠٩ ، جامع
المصولين ١٠٥/١ .

وفي الذخيرة : امة (بيدي) (١) رجل ، ادعى آخر انها ائتمته وان ذا اليد غصبها منه ، واقام ذو اليد بينة انها كانت امة فلان وقد اعتقها وانا تزوجتها ، فانه دفع (٢) .

في فتاوى رشيد الدين : المدعى عليه اذا ادعى الالفاء ، ثم قال بفلان (٣) حواله كردة ام واورسانيده است ، (لا يقبل للتناقض لأن الحوالة غير الالفاء .

وذكر في بعض المواضع أيضا من فتاواه : ادعى الالفاء ، ثم قال بفلان (٤) حواله كردة ام واورسانيده است (٥) .
قبيل : لا يسمع .
وقيل : يسمع لأن ايفاء المحتمل عليه ايفاء المحيل .

الا يرى أنه لو حلف ليعطين فلانا حقه فاحاله على غيره وقبضه المحتمل له ، بر في يمينه .

(وكذا) (٦) لو حلف لا يعطى فلانا حقه ، فاحاله على غيره وقبضه المحتمل . حدث في يمينه .
(قلت : قاله الاستروشنى) (٧) .

ولو ادعى الالفاء ، ثم قال فلان كس (٩) بتوود بامر من يقبل ولا يكون متناقضا كما في (مسألة) (١٠) الامر باليد ، وقصد مرت (١١)

- ١ - (بيدي) في ٦ ، ج ، د ، وفي ب ، هـ (يد) .
- ٢ - فمول الاستروشنى ٦/١٠٩ ، جامع الفصولين ١/١٥٥ ،
- ٣ - جملة فارسية بمعنى : احدث على فلان وهو اومل (حواشى الرملى ١/١٠٦) .
- ٤ - انظر ما سيف في الفقرة رقم (٣) .
- ٥ - (لا يقبل ... اورسانيده است) في ٦ ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
- ٦ - (وكذا) في ب ، ج ، د وساقطة من ٦ ، هـ .
- ٧ - (قلت : قاله الاستروشنى) في ج ، وساقطة من ٦ ، ب ، د ، هـ
- ٨ - المحيط ٤/٤٠٢ ، فمول الاستروشنى ١٠٩/ب ، جامع الفصولين ١/١٠٦ والفتاوى الانقروية ٢/١٥١ .
- ٩ - جملة فارسية بمعنى : اعطاك فلان بامرى (حواشى الرملى ١/١٠٦) .
- ١٠ - (مسألة) في ٦ ، ب ، د ، هـ وفي ج (المسألة) .
- ١١ - جامع الفصولين ١/١٠٦ ، الفتاوى الانقروية ٢/١٥١ .

وفي دعوى فتاوي قاضي خان - رحمه الله - : ادعى (خمسة دنالير) (١) ، فقال المدعى عليه قد اوفيتكها ، فجاء بشهود يشهدون ان هذا المدعى عليه دفع الى هذا المدعي (خمسة دنالير) (٢) ، الا ان لا تدري من أي مال دفعها اليه من هذا الدين او من (دين) (٣) آخر ، جازت شهادتهم ، وبريء المدعى عليه (٤) .

وفي دعوى فتاواه ايضا : ادعى مالا ، واقام البينة ، ثم قال بعد ما اقامها الي استوفيت من هذا المال كذا ، او قال بالفارسيه : جندين (٥) يافته بؤدم ، بطلت بينته (٦) (٧) .

ولو ادعى (اربع مائة) (٨) درهم ، واقام بينة ، وقضى له ، ثم اقر ان لهذا المدعى عليه مائة درهم :

- ١ - (خمسة دنالير) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (خمسين ديناراً) .
- ٢ - (خمسة دنالير) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (خمسين ديناراً) .
- ٣ - (دين) في ج ، وساقطة من ا ، ب ، د ، هـ .
- ٤ - الفتاوى الخانيه ٣٧٥/٢ ، فصول الاستروشنى ١/١٠٩ ، جامع الفصولين ١٠٦/١ .
- ٥ - جمله فارسيه بمعنى كنت وجدت هذا المقدار (حواشي الرملي ١٠٦/١) .
- ٦ - وقال ابن سمانه معقبا على ذلك (لو ظهر من البينة ان المال عليه الان او بعد مدة الاستيفاء بطلت بينته للاكذاب والا فينبغي ان لا تبطل لا مكان التوفيق ويؤيده ما في فتاوي رشيد الدين انه لو برهن على مال وبرهن خصمه على ايفاء بعضه لا تبطل دعواه فيما سواه لانهم شهدوا بما عاينوا ولم يعرفوا ايفاء شيء من الدين فحل لهم الشهادة فصار كما لو ادعى الفاء وشهد بخمسائة فقال المدعي كان لي عليه الف فاوفى خمسمائة فقبل بينته وتكذيب المدعي شهوده يرتفع بتوفيق المدعي (جامع الفصولين ١٠٦/١) .
- ٧ - الفتاوى الخانيه ٤٤٣/٢ ، جامع الفصولين ١٠٦/١ ، الفتاوى الهنديه ٦٧ /٤ - ٦٨ .
- ٨ - (اربع مائة) في ا ، ب ، ج ، د ، هـ وفي الفصولين (ثلاث مائة) .

قال ابو القاسم الصغار - رحمه الله - يسقط عنه
الثلاثمائة (١).

وقال غيره من المشايخ لا يسقط .

وفي مسائل الدعوى من فتاوى نجم الدين - رحمه الله - : ادعى
على آخر اربعة اشياء سماها ووصفها ، فانكر ، فاستحلف ، فحلف ، ثم
عاد المدعي وقال : كنت استوفيت (الاثنى عشر) (٢) من الاربعة ، واقام
بينة على الاثنى عشر يقبل .

وفي فتاوى رشيد الدين : ادعى الايفاء ، وشهد شهوده بهذا
اللفظ ابن (٣) مدعى عليه راجز ابن مقدار دادني نيست ، لا يقبل ،
لان هذا في الحقيقة شهادة على النفي (٤) .

وفيها ايضا : لو ادعى الدين ، فاقر ، ثم قال (رسائده ام)
(٥) ان كان كلا القولين في مجلس واحد ، لا يقبل لانه متناقض ،
وان تفرقا عن هذا المجلس ، ثم قال رسائده ام ، واقام
(البينة) (٦) على الايفاء بعد الاقرار بانه (علي) (٧) ، تقبل لعدم
التناقض (٨) .

-
- ١ - (الثلاثمائة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (المكتة) .
 - ٢ - (الاثنى عشر) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطه من د .
 - ٣ - ليس على هذا المدعى عليه غير هذا المقدار من الدين
(حواشي الرملي ١٠٦/١) .
 - ٤ - فصول الاستروثني ١٠٩/١ ب ، جامع الفصولين ١٠٦/١ ، الفتاوى
الانقروية ١٥٣/٢ .
 - ٥ - (رسائده ام) في ا ، ب ، ج ، د ، هـ وفي الفصولين
(اوفينته) . وهي كلمة فارسية بمعنى اديته كما جاء على
هامش نسخة ج .
 - ٦ - (البينة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (بينة) .
 - ٧ - (علي) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (عليه) .
 - ٨ - فصول الاستروثني ١٠٩/١ ب ، جامع الفصولين ١٠٦/١ .

وان ادعى الايفاء قبل الاقرار ، لا يقبل .

وفيها ايضا : ادعى ما لا ، واشتت بالبينة ، فاقام المدعى عليه بينة على ايفاء بعض المال ، لا تبطل دعواه فيما سوى ذلك ، لان الشهود شهدوا بما عاينوا ولم يعرفوا استيفاء شيء من الدين (فحل) (١) لهم الشهادة ، وصار كما لو ادعى الغا وشهدوا على خمسمائة ، فقال المدعي كان لي عليه الف فاستوفيت خمسمائة تقبل البينة وتكذيب المدعي للشهود يرتفع بالتوفيق من المدعي (٢) .

وذكر في فتاوي (قاضي) (٣) (ظهير (الدين) (٤) - رحمه الله : ادعى الف درهم ، فقال المدعى عليه قضيتك في سوق سمركند فطوب بالبينة ، فقال لا بينة لي ثم قال بعد ذلك قضيتك في قرية كذا ، واقام البينة ، تقبل ، لان التوفيق ممكن ودلت المسألة على جواز التوفيق من غير (دعوى) (٥) التوفيق (٦) .

وذكر في الملتقط (٧) اذا ادعى انه قضى دينه بسهرقند ، ثم اقام (البينة) (٨) على انه قضى دينه ببخارى ، كان (تناقضا) (٩) ، الا اذا وفق (١٠) .

-
- ١ - (فحل) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (يحل) .
 - ٢ - فصول الاستروثني ١/١٠٩ ، ب ، جامع الفصولين ١٠٦/١ .
 - ٣ - (قاضي) في ا ، ب ، ج ، د وساقطه من هـ .
 - ٤ - (الدين) في ا ، د وساقطه من ب ، ج ، هـ .
 - ٥ - (دعوى) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (دعواه) .
 - ٦ - المحيط ٤/٤٠٢ ، فصول الاستروثني ١٠٩/ب ، جامع الفصولين ١٠٧/١ ، الفتاوي الانقروية ١٥١/٢ والنظر الفتاوي الهنديه ٥٦/٤ .
 - ٧ - الملتقط في الفتاوى للامام ناصر الدين ابي القاسم محمد بن يوسف الحسيني السهرقندي المتوفى سنة ٥٥٦ هـ وقد جمعه في اواخر شهر شعبان سنة ٥٤٩ هـ . (كشف الظنون ١٨١٣/٢ ، ومعجم المؤلفين ١٢٦/٨ .
 - ٨ - (البينة) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطة من ا .
 - ٩ - (تناقضا) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (متناقضا) .
 - ١٠ - فصول الاستروثني ١٠٩/ب ، جامع الفصولين ١٠٧/١ ، الفتاوى الانقروية ١٥١/٢ .

وفي فتاوى رشيد الدين : اذا صالح عن دعوى الدين ، ثم اقام المدعى عليه بيعة على الايلاء :

ان كان الصلح (١) عن انكار ، لا تسمع دعوى المدعى عليه ، لان هذا الصلح ابتداء عن اليمين (٢) فلا (ينقض) (٣) .

وكذا (لو) (٤) اقر بالدين ، ولم يدع الايلاء وصالح على شيء ، ثم ادعى الايلاء ، لا يقبل (٥) .

١ - الصلح من انكار وهو ان يكون للمدعي حق لا يعلمه المدعى عليه ، كان يدعي شخص على آخر شيئاً فينكره المدعى عليه ، ثم يصالح عنه ببعض الحق المدعى به ، وهذا هو الغالب في منازعات الناس (الفقه الاسلامي وادلته ٢٩٦/٥) وقد ذهب الحنفية الى جواز الصلح عن انكار وذلك لعموم الادلة التي تنص على مشروعية الصلح كقوله تعالى " والصلح خير " .

وقول صلى الله عليه وسلم " كل صلح جائز فيما بين المسلمين الا صلحا احل حراما او حرم حلالا ، وقال بعض الحنفية لا يعمل الشيطان في ايقاع العداوة والبغضاء في بني آدم مثل ما يعمل من ابطال الصلح (تبين الحقائق ٣٠/٥) .

٢ - ودليل ذلك ما اثر عن سيدنا عثمان - رضى الله عنه - انه ردت عليه اليمين فافتداهما بمال ، وقال اخاف ان يوافق قدر بلاء ، فيقال هذا بيمينه . (نصب الراية ١٠٣/٤) .

٣ - (ينقض) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (يقضي) .

٤ - (لو) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (اذا) .

٥ - فصول الاستروشنى ١٠٩/ب ، جامع الفصولين ١٠٧/١ .

ولو ادعى دينا فادعى المدعى عليه الا يفاء ، (فلم) (١) يقدر
 (على الاثبات) (٢) فصالحه ، ثم اقام البينة على الا يفاء ، تقبل ،
 لان دعوى الا يفاء منه دعوى الدين على المدعى ، وذلك الصلح ما وقع
 فداء عن اليمين ، لانه لا يمين على المدعى عليه في هذا الوجه ،
 والصلح اذا وقع عن انكار ، ثم اقام البينة على الا يبراء
 (والا يفاء) (٣) قبل الصلح ، لا تقبل .

وكذا لو اقر بالمدعى ، ثم صالح ، ثم ادعى الا يبراء
 (والا يفاء) (٤) قبل الصلح ، لا تقبل (٥) .

-
- ١ - (فلم) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (ولم)
 - ٢ - (على الاثبات) في هـ وفي ب ، ج (على اقامه البينة)
 وسقطت من ا ، د .
 - ٣ - (والا يفاء) في ج ، وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٤ - (والا يفاء) في ج ، وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٥ - فصول الاستروثني ١٠٩/ب ، وجامع الفصولين ١٠٧/ا والفتاوى
 الانقروية ١٤٩/٢ .

واقعة الفتوى : ادعى الف ، فانكر ، فصالحه على خمسمئة ، ثم ان المدعى عليه ادعى انه ليس (علي) (١) تسليم الخمسمئة ، لانه صالح قبل هذا من دعوى الالف هذه على مائة ، واقام البينة ، هل تسمع؟

ذكر في دعوى فتوى (قاضي) (٢) ظهير الدين - رحمه الله - مسألة تدل على انه تسمع ، ومورتها : ادعى دارا في (يدي) (٣) رجل ، فجدد ، فصالحه على الف درهم على (ان يسلم) (٤) الدار الذي اليد ، ثم ان ذا اليد اقام (بينة) (٥) على صلح صالحه عن الدار بالف قبل دعواه ، امضيت الصلح الاول الذي اثبتته بالبينة وابطلت الصلح الثاني . كذا ذكر في المنتقى .

قال : كل صلح بعد صلح ، فالثاني باطل ، وان كان شراء بعد شراء من رجل واحد ، فالشراء الثاني حق والاو باطل .

فان كان الصلح او لا ، ثم الشراء بعد ذلك ، اجزت الشراء ، وابطلت الصلح (٧) (٨)

- ١ - (علي) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (عليه) .
- ٢ - (قاضي) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (القاضي) .
- ٣ - (يده) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (يد) .
- ٤ - (ان يسلم) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (يسلم) .
- ٥ - (بينة) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (البينة) .
- ٦ - (ثم) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (و) .
- ٧ - وقال ابن سمانه معقبا على ذلك : (في الصلح الذي هو بمعنى البيع ينبغي ان يبطل الاول لا الثاني كما في

الشراء بخلاف الصلح عن دعوى الرق واصله ان الشراء الثاني فسخ للشراء الاول اقتضاء والعنق لا يقبل الفسخ فالترقا (جامع الفصولين ١/١٠٧) .

٨ - فصول الاستروثني ١٠٩/ب ، والفتاوى الخانية ٤٤٠/٢ .

وفي الذخيرة : لو ادعى ديننا ، فانكر واعطاه مع الجحود ، أو صالحه واعطاه ، ثم اقام البيينة على اقرار المدعي انه اقر قبل الصلح ، أو قبض المال انه لم يكن لي قبل فلان (شئ) (١) ، بطل الصلح والقضاء .

وان لم يقض القاضي عليه ، حتى (لو) (٢) اقام هذه البيينة ، بطل المال عنه ، ولا يقضى عليه بشئ (٣) .

-
- ١- (شئ) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٢- (لو) في ج ، هـ وسقطت من ا ، ب ، د .
 - ٣- فصول الاستروثني ١١٠/ب ، جامع الفصولين ١٠٧/١ .

وفي فتاوي (قاضي) (١) ظهير (الدين) (٢) - رحمه الله - : ادعى ثوبا ، فانكر ، وصالح على شيء ، ثم اقام البينة ان المدعي اقر قبل الصلح ، انه لا حق لي في هذا الثوب ، لا تقبل بينته ، ويكون الصلح والقضاء (ماضيين) (٣) ، لانه ابتدى يمينه .

وان اقام (البينة) (٤) ان المدعي اقر بعد الصلح انه لم يكن الثوب له ، بطل الصلح ، لان المدعي (باقراره) (٥) (هذا) (٦) يزعم ان الذي اخذه من بدل الصلح اخذه بغير حق .

اما (ادا) (٧) كان اقراره قبل الصلح ، فقد يجوز ان يكون ملكه بعد اقراره قبل الصلح .

فاذا كان القاضي علم ان المدعي اقر قبل الصلح انه لا حق له في الثوب ، بطل الصلح .

وعلم القاضي باقراره قبل الصلح بمنزلة اقراره بعد الصلح (٨) (٩) وذكر في اول دعوى الذخيرة : اذا ادعى المدعى عليه في دعوى الدين ، ان المدعي اقر باستيفاء هذا المال منه ، واقام البينة ، فقد قيل (انه) (١٠) لا تسمع بينته ، لان هذا دعوى الاقرار في طرف الاستحقاق ، لان الديون تقضى بامثالها ، فيصير المقبوض مضمونا على القابض دينا للدافع على ما عرف .

-
- ١ - (قاضي) في ا ، ج ، د وسقطت من ب ، هـ .
 - ٢ - (الدين) في ب ، ج ، د ، هـ وسقطت من ا .
 - ٣ - (ماضيين) في د ، هـ وفي ا ، ب ، ج (ماضيا) .
 - ٤ - (البينة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب ، هـ (بينة) .
 - ٥ - (باقراره) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا ، هـ (لاقراره) .
 - ٦ - (هذا) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .
 - ٧ - (ادا) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ان) .
 - ٨ - قال ابن سمانه : البينة كحاشية القاضي الاصل ان الثابت ببيان كالثابت بالعيان ، فينبغي ان يكون علمه بالبينة كعلمه بنفسه في الحكم والاحتمال المذكور وهو ان تملكه بعد اقراره قبل الصلح متحقق في علم القاضي باقراره ايضا فينبغي ان يتحدا حكما (جامع الفصولين ١٠٧/١) .
 - ٩ - فصول الاستروشنى ١٠٩/ب ، ١١٠ - ب ، جامع الفصولين ١٠٧/١
 - ١٠ - (انه) في ب ، ج ، د ، هـ وسقطت من ا .

ففي الحاصل هذا دعوى الدين لنفسه ، (فكانت هذه) (١) دعوى
الاقرار في طرف الاستحقاق ، وقد مر في مسائل شرائط صحة (الدعوى)
(٢) من هذا المجموع (٣) .

ادعى (عشرة) (٤) دنانير (دينا) (٥) ، فقال المدعى عليه : تو
اقرار كرده كه مجرد ودينار خواستني نيست (٦) ، فهذا ليس بدفع ،
لان المطالبة ليست من نوازم الدين (المؤجل) (٧) ، (فان) (٨) الدين
المؤجل دين في الحقيقة ولا (يطالبه) (٩) في الحال (١٠) .

وذكر رشيد الدين (في فتاواه) (١١) : لو قال المدعى عليه :
توكفته كه مرازين جزينج دينار فمن بايد ، وقال : كفته كه
مرابروي جزينج دينار نيست (١٢) ، واقام بيئة ، تسمع (١٣) .

-
- ١ - (فكانت هذه) في هـ وفي ا ، ب ، ج ، د (وكان هذا)
 - ٢ - (الدعوى) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج (الدعوي) .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١/١١٠ وجامع الفصولين ١٠٧/١ .
 - ٤ - (عشرة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (عشر) .
 - ٥ - (دينا) في ج ، وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٦ - معنى ذلك هو : كنت اقرر بان ليس مطلوبي غير الدينارين
(حواشي الرملي ١٧٠/١) .
 - ٧ - (المؤجل) في ا ، ب ، ج وسقطت من د ، هـ .
 - ٨ - (فان) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (لان) .
 - ٩ - (يطالبه) في ا ، هـ وفي ب ، ج ، د (مطالبه) .
 - ١٠ - فصول الاستروثني ١/١١٠ ، وجامع الفصولين ١٠٧/١ .
 - ١١ - (في فتاواه) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ١٢ - معنى ذلك هو : انت قلت لا يلزم لي عليه من هذا المال
غير خمسة دنانير ، وبرهن بانك قلت ليس لي عليه غير خمسة
دنانير (حواشي الرملي ١٠٧/١) .
 - ١٣ - فصول الاستروثني ١/١١٠ ، وجامع الفصولين ١٠٧/١ .

وذكر أيضا ادعى على رجل مالا أو عينا ، فقال المدعى عليه أنك
أقررت في حال جواز اقرارك لأن لا دعوى ولا خصومة لي عليك ، واثبت
(ذلك بالبينة) (١) ، يسمع ، ويندفع دعواه . وان كان يحتمل أن يدعى
عليه بسبب بعد الاقرار لكن الاصل ان الموجب والمقسط اذا تعارضا يجعل
المسقط آخر ، لأن السقوط يكون بعد الوجوب ، سواء اتصل بالقضاء
الاول أو لم يتصل (٢)(٣) .

وفي الذخيرة ادعى على اخر شيئا ، فاقام المدعى عليه بينة أنك
أبرأتني (عن) (٤) الدعوى كلها في سنة كذا ، يصح هذا الدفع .

ومنها ادعى مالا ، فأقر ، لكن المدعى عليه بين (سببا) (٥) لا
يصلح للوجوب ، كالقمار ، أو (شراء) (٦) الميئة ، وكذبه المدعى في
السبب : فإن كان للمدعى عليه بينة على ذلك تندفع دعوى المدعى . وان
لم يكن له بينة يحلف المدعى عليه فيكون القول قوله مع اليمين .

قال شمس الأئمة الحلواني - رحمه الله - هذا قولهما . اما (عند
أبي حنيفة ، رحمه الله) (٧) المال لازم عليه ، ولا يمدق في قوله
أنه ثمن مبيته أو دين قمار .

-
- ١ - (ذلك بالبينة) في ٦ ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج .
 - ٢ - وقال الحسن سماونة معقبا على ذلك فان قيل لا يشكل باقراره
قبل الصلح لأن الصلح قريئة تأخير الموجب ثمة يجاب بأن
الصلح على الانكار لا يدل على وجوب الموجب فضلا عن تأخره
فالاولى : أن يحمل على الروايتين على ما قررنا .
(جامع الفصولين ١/١٠٨) .
 - ٣ - فصول الاستروشنى ٦/١١٠ ، جامع الفصولين ١/١٠٧ - ١٠٨ .
 - ٤ - (عن) في ٦ ، ج ، د ، وفي ب ، هـ (على) .
 - ٥ - (سببا) في ٦ ، ب ، د ، هـ وفي ج (شيئا) .
 - ٦ - (شراء) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ٦ (اشترى) .
 - ٧ - (عند أبي حنيفة رحمه الله) في ٦ ، ج ، د ، هـ وفي ب
(عنده) .

وان قال هي ثمن خمر واقام بينة لا تقبل عند ابي حنيفة - رحمه الله - لان المسلم قد يجب عليه ثمن خمر عنده بان يوكل ذميا بشرائها .

وعندهما تندفع دعوى المدعي (١) وان لم يكن له بينة فالحكم ذكرنا فيما اذا قال (دين قمار) (٢)(٣) .

-
- ١ - لانه عندهما لا يجب على المسلم ثمن الخمر بحال (المحيط ٤٣٥/٤) .
 - ٢ - (دين قمار) في ب ، وفي ا ، ج ، د ، هـ (اقام مقامه) .
 - ٣ - المحيط ٤٣٥/٤ ، فصول الاستروثني ، ١/١١ ، جامع الفصولين ١٠٨/١ .

وذكر رشيد الدين - رحمه الله - : ان المدعى عليه ، اذا اقام
(البيئه) (٢) ان المال مال قمار او شمن خمر ، يسمع ذلك منه
(٢) .

ولو ادعى (عليه) (٣) مئة دينار ، فاقام المدعى عليه بيئه كه
(٤) توقرار كرده كه من يدى مدعى عليه سيم داده ام صد ديناري ولكن
برز خط استالده ام ، فهذا دفع صحيح (٥) .

وقد وقعت الغلوى في مثل هذا في رجل ادعى على آخر مئتين
دينارا ، فقال المدعى عليه : (ثومر) (٦) كندم داده بارسال ولكن برز
خط استالده ارمن واين نيست دينار بد ان سبب دعوى مي كنابر من ،
واقام البيئه على اقرار المدعي بذلك ، فهذا دفع صحيح (٧) (٨) .

كذا اجاب بعض اهل مضرنا رحمهم الله - قلت والجواب كذلك لكن
فيما اذا اخذ منه الخط بالمال بعد ما لم يبق الخط في يد القابض
(٩) .

-
- ١ - (البيئه) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ : (بيئه) .
 - ٢ - فصول الاستروثني ١/١١٠ ، جامع الفصولين ١٠٨/١ .
 - ٣ - (عليه) في ا ، وساقطة من ب ، ج ، د ، هـ .
 - ٤ - بانك اقررت الي اعطيت هذا المدعى عليه فنه تساوي مئة
دينار ، ولكن اخذت منه السند على الذهب ، (حواشي
الرملي ١٠٨/١) .
 - ٥ - فصول الاستروثني ١١٠/ب ، جامع الفصولين ١٠٨/١ .
 - ٦ - انت اعطيتني حنطه ولكن اخذت مني السند على الذهب وبذلك
تدعي علي هذه العشرين دينارا (حواشي الرملي ١٠٨/١) .
 - ٧ - وهذا اذا صار البر دينار عليه بان لم يبق في يده (جامع
الفصولين ١٠٨/١) .
 - ٨ - فصول الاستروثني ١١٠/ب ، جامع الفصولين ١٠٨/١ .
 - ٩ - جامع الفصولين ١٠٨/١ .

فاما اذا دفع اليه حنطة ، لقبضها ، وهي (باقية) (١) في يده ، حتى اخذ منه خطا بالمال ، يمح ، ويكون بيعا لتلك الحنطة من القابض بذلك المال فيجوز .

الا يرى انه ذكر في المحيط البرهاني في الفقه النعماني في فصل ما يجوز بيعه وما لا يجوز (بيعه) (٢) من كتاب البيوع : رجل له على آخر فلوس أو طعام ، فاشترى ما عليه بدراهم أو دنائير ، وتفرقا قبل نقد الثمن ، كان العقد باطلا (٣) .

-
- ١ - (باقية) في أ ، ب ، ج ، هـ وسلطت من د .
 - ٢ - (بيعه) في ج وسلطه من أ ، ب ، د ، هـ .
 - ٣ - وهذا افتراق بعد قبض احد البديلين حكما لان ما في ذمة احدهما مقبوض (المحيط ٩١/٣) .

قال رحمه الله : وهذا فصل يجب حفظه والناس عنه غافلون ، فان العادة فيما بين الناس ، ان من كان له على آخر حنطة ، شعير ، أو ما أشبه ذلك ، فصاحبها يأخذ ممن عليه عند غلاء السعر خطا بالذهب أو بالفضة شمن ذلك ، ويسمونها فيما بينهم كندم رابها كرده (١) ، وأنه فاسد لكونه افترقا عن دين بدين (٢) (٣) .

١ - جملة فارسية بمعنى : شمن جعليا للحنطة (حواشي الرملي ١٠٨/١) .

٢ - وإنما جاز هذا العقد بعد قبض البدلين حليقة أو حكما لحديث عبد الله بن عمر فإنه سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال اكري الابل من بقيع الى مكة بالدرهم وأخذ مكانها دنانير أو بالدنانير وأخذ مكانها دراهم فقال عليه السلام : لا بأس بأن يأخذ بسعر يومها وقد افتترقتما وليس بينكما شيء . رواه ابو داود والنسائي وابن ماجه (سنن ابي داود ٣/٣٥٥ ، ٣٥٦ ، سنن النسائي ٧/٢٨٢ ، ٢٨٣ ، سنن ابن ماجه ٢/٧٦٠) وانظر نصب الراية ٤/٣٣ . ومعناه اذا افتترقتما ولا يبقى احد البدلين دينا لا حكما فسي ذمة الآخر بعدما تصرفتما ، فقد جوز رسول الله صلى الله عليه وسلم بيع الدين بالدين ، وان كان صرفا اذا تفرقا وليس بينهما عمل على التفسير الذي قلنا واذا جاز هذا في الصرف جاز فيما ليس بصرف من الطريق الاولى ، ومار هذا البيع مستثنيا من حديث نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع الكاليء بالكاليء - أي الدين بالدين .

وأما اذا تفرقا بعد قبض احد البدلين حليقة فان كان صرفا فالعقد باطل لا نهما افترقا وقد وجد بينهما عمل فان احد البدلين بقي دينا لا حدهما على صاحبه فيحتاج الى قبضه بعدما تفرقا عن المجلس ورسول الله صلى الله عليه وسلم جوز بيع الدين بالدين في الصرف اذا افترقا وليس بينهما عمل ، وان لم يكن صرفا فالعقد جائز ، لان البدل المقبوض صار عينا بالقبض فيكون هذا افتراقا عن عين بدين وأنه لا يفسد العقد في غير الصرف وعلى هذا جميع بياعات الناس . وأما اذا تفرقا بعد قبض احد البدلين حكما لا يجوز سواء كان عقد صرف أو غير صرف لانهما افترقا عن دين بدين وأنه يفسد العقد صرفا كان أو غير صرف (المحيط ٣/٩١

٣ - المحيط ٣/٩١ ، فصول الاستروشنى ١١٠/ب ، جامع الفصولين

ذكر في فتاوى رشيد الدين - رحمه الله - في الباب الخامس عشر:
 اقر بعال لرجل ، وكتب في الكتاب اقر اقرارا صحيحا ، ثم ادعى بعد
 (ذلك) (١) انه دفع الي الدراهم ، وامرني بالاقرار بالذهب ،
 وانما ادعي الذهب بناء على ذلك ، لا يسمع قوله ذلك ، لانه رجوع
 . (٢)

كذا ذكر في اختلاف ابن (٣) ابي ليلى رحمه الله .

-
- ١ - (ذلك) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (هذا) .
 - ٢ - جامع الفصولين ١٠٨/١ .
 - ٣ - ابن ابي ليلى هو محمد بن عبد الرحمن بن ابي ليلى
 يشار الانصاري ابو عبد الرحمن الكوفي ، فقيه ، اثنى
 بالرأي قبل ابي حنيفة مات سنة (١٤٨ هـ)
 (تذكرة الحفاظ ١٧١/١ ، تهذيب التهذيب ٣٠١/٩ - ٣٠٣
 اما كتاب اختلاف ابن ابي ليلى فهو للامام ابي يوسف يعقوب
 بن ابراهيم الانصاري المتوفى سنة (١٨٢ هـ) وقد بحث فيه
 من هذه المسألة فلم اقف عليها .

سئل جدي (شيخ الاسلام برهان الدين) (١) - رحمه الله - عن
اقر لآخر بكر (٢) حنطة اقرارا مطلقا ، ثم ادعى فساد الاقرار
وفساد الخط (لفساد) (٣) السلم ، والمقرر له يدعي مطلق الحنطة ،
بناء على مطلق الاقرار ، هل يسمع دفع المدعى عليه هذا ام لا ؟ .

اجاب رحمه الله : لا ، والله اعلم .

ادعى علي آخر ، وقال : اني دفعت اليك عشرة دراهم قرضا ،
فقال : نعم دفعت الي ولكن امرتني ان ادفعها الى فلان وقد دفعت
اليه ، واقام البينة ، فهذا دفع صحيح (٤) .

وفي الذخيرة : ادعى قيمة جارية مستهلكة ، فاقام المدعى عليه
بينة ان الجارية حية قائمة رايناها في بلد كذا ، لا يكون دفعا .

ولو جاء بالجارية حية كان دفعا (٥) .

وفيها ايضا : ادعى انه اخذ مالا وهو كذا وكذا ، ووفقه بما
يعرف ، فاقام المدعى عليه بينة ، ان المدعى اقر ان هذا المال
المفسر اخذ منه فلان الاخر ، لا يكون (هذا) (٦) دفعا لدعوى
المدعى، اذ لا منافاة بين الامرين ، لجواز ان فلانا اخذه ، ثم
رده عليه ، ثم اخذه المدعى عليه .

وفي الذخيرة : ومثل هذا صارت واقعة الفتوى في زماننا في دعوى
الحمار (٧) .

-
- ١ - (شيخ الاسلام برهان الدين) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت
من ب .
 - ٢ - الكر بالضم والجمع اقرار ، مكيال لاهل العراق قدره
ستون قفيرا ، او اربعون اردبا او سبعمائة وعشرون صاعا
وهي تساوي عند الحنفية (٢٨٠ و ٢٣٤٨) كيلو غراما من
القمح (معجم الفقهاء ص ٣٧٩) .
 - ٣ - (الفساد) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (كفساد) .
 - ٤ - فصول الاستروشنى ١١٠/ب ، وجامع الفصولين ١٠٨/ا .
 - ٥ - المحيط ٤٣٢/٤ .
 - ٦ - (هذا) في د ، وسقطت من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٧ - فصول الاستروشنى ١١٠/ب ، وجامع الفصولين ١٠٨/ا .

ادعى على آخر مقداراً من الحنطة انه قبض من زرعي الذي كان لي في أرض كذا ، ولم يثبت دعواه ، حتى ادعى بعد ذلك هذه الحنطة على هذا الوجه على رجل آخر ، هل تسمع ؟ .

ينبغي ان يسمع ، إذ لا تنافي بين الأمرين ، لجواز انه قبض الحنطة من زرعه فلان ، ثم قبضها منه فلان (الآخر) (١)(٢) .

ادعى كذا منا من الدهن الموصوف ، فقال المدعى عليه اني اعطيت المدعي موزاً عن هذا الدهن كذا ديناراً ، فهذا ليس بدفع ما لم يبين سبب وجوب الدهن ، لأنه اذا كان سلماً ، لا يجوز أخذ العوض .

وكذا اذا كان مبيعاً ، لأنه يصير بيع المنقول قبل القبض ، فلا بد من البيان (٣) .

ادعى مالا ، فانكر ، فاقام المدعي بينة انك استمهلتنى منذ عشرة ايام ، وقال المدعى عليه : انك ابرأتنى منذ عشرين يوماً ، لا تمنع دعوى الابراء ، لتأخر تاريخ الاستمهال عن تاريخ الابراء (٤)(٥) .

-
- ١ - (الآخر) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (آخر) .
 - ٢ - جامع الفصولين ١/١٠٨ .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١/١١٠ ، وجامع الفصولين ١/١٠٨ .
 - ٤ - لأن بينة المدعي بينة اقرار المدعى عليه بالمال منذ عشرة ايام ، وهذا يمنع دعواه الابراء مثل ذلك ، والاستمهال من المدعى عليه قبل قضاء القاضي عليه بالمال فكذلك عند بعض المشايخ (المحيط ٤/٤٣٥) .
 - ٥ - المحيط ٤/٤٣٥ ، وفصول الاستروثني ١/١١٠ ب .

ذكر في العدة : ادعى ما لا ، فقال المدعى عليه ما كان لك علي
 شيء قط ، او ليس لك علي شيء قط ، فاقام المدعي بينة على المال ،
 فادعى المدعى عليه الايفاء ، والابراء ، فسمع .

ولو اقام البينة تقبل ، لا مكان التوفيق .
 ودلت المسألة على ان امكان التوفيق يكفي .
 والامام خواهر زاده - رحمه الله - شرط التوفيق في الكل .

ولو قال ما كان لك شيء قط ولا أعرفك والباقي بحاله :
 لا يسمع .

وروى القدوري من اصحابنا - رحمهم الله - : انه يسمع (١)(٢) .

وفي الفصل الثالث من دعوى فتاوي (قاضي) (٣) ظهير الدين -
 رحمه الله - : (لو) (٤) ادعى ما لا ، فقال على وجه الدفع انه
 ابرائي من هذه الدعوى ، واقام على ذلك بينة ، فادعى المدعي ثانيا
 ان المدعى عليه قد كان اقر لي بالمال بعد ابرائي اياه ، هل
 (يصح) (٥) دفع الدفع ؟ .

-
- ١ - لجواز صدور الايفاء او الابراء من بعض وكلائه ، كما
 يكون للأشراف (الفتاوي الانقروية ١٤٦/٢) .
 - ٢ - فصول الاستروثني ١/١١١ ، والفتاوي البزازية ٣/٣٩٥ .
 - ٣ - (قاضي) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (القاضي) .
 - ٤ - (لو) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٥ - (يصح) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (يسمع) .

ان قال المدعى عليه ابرائي عن هذه الدعوى وقبلت الابراء ،
او قال صدقته في ذلك ، لا يصح (منه) (١) دفع الدفع ، يعني دعوى
الاقرار (٢) .

وان لم يكن قال قبلت الابراء ، يصح منه دفع الدفع ، لانه
اذا لم يقل قبلت الابراء ، يجوز ان يكون المال عليه مرده
الابراء ، (لان الابراء يرد بالرد) (٣) .

بخلاف ما اذا قال قبلت الابراء ، (لانه) (٤) بعد ما قبل ، لا
يرتد بالرد (٥) .

-
- ١ - (منه) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .
 - ٢ - وقيل الا تصح دعوى الاقرار ثانيا ، لان بينة المدعى
عليه تثبت ابراء المدعي اياه عن هذه الدعوى وارفع ان
الذي وجب به الدين على المدعى عليه ، فدعوى المدعي
اقرار المدعى عليه ثانيا يكون في الحاصل دعوى المال شرط
الاقرار .
 - ودعوى المال بسبب الاقرار - غير صحيح عليه عامة المشايخ
وقيل : دعوى الاقرار ثانيا صحيح من غير فصل لان المدعي
يدعي الاقرار ثانيا ، ثبت بطلان دعوى المدعى عليه
الابراء على المدعي (المحيط ٤/٤٣٥) .
 - ٣ - (لان الابراء يرد بالرد) في ا ، ب ، د ، وسقطت من ج
هـ .
 - ٤ - (لانه) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .
 - ٥ - المحيط ٤/٤٣٥ ولصول الاستروشنى ١/١١١ .

ولو ادعى الوديعة ، فانكر ، فاقام المدعي بينة على الايداع
ثم ادعى المدعى عليه الهلاك ، او الرد :

ان قال في الجواب او الانكار ليس لك علي شيء ، يسمع هذا
الدفع ، لا مكان التوفيق .

ولو قال ما اودعني اصلا ، لا يسمع ، لعدم الامكان (١) .

وذكر في الذخيرة ايضا : (ادعى) (٢) انه اخذ دابته بغير حق
وهلك في يده ، فاقام المدعى عليه بينة انه اخذها بحق كما انها
ملكي كان دفعا صحيحا ، لان حاصل دعوى المدعي في الضمان ، وبينة
المدعى عليه دافعه لدعواه .

ولو كانت الدابة قائمة فادعى الذي كانت في يده على نحو ما
قلنا ، واقام (الاخذ) (٣) بينة انه اخذها بحق ، لانه ملكه تقبل
بينه الاخذ ايضا ، لانه ثبت بتصادقهما ان الدابة كانت في يد
المدعي ، فيكون صاحب اليد في الحقيقة المدعي ، ويكون الاخذ
خارجا فتقبل بينته (٤) .

-
- ١ - فصول الاستروثني ١/١١١ ، جامع الفصولين ١٠٩/١ .
 - ٢ - (ادعى) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٣ - (الاخذ) في ا ، ج ، د وفي ب ، هـ (الاخر) .
 - ٤ - فصول الاستروثني ١/١١١ ، وجامع الفصولين ١٠٩/١ .

وذكر في الباب الثاني من فتاوى رشيد الدين وفتاوى قاضي خان
رحمهما الله : ادعى انه قبضت مني هذه الدنانير بغير حق ، فاقام
المدعى عليه بينة انه قبض بحق تقبل بينة المدعى لانه خارج .

وكذا لو ادعى مثل تلك الدنانير ، محتجا بانك قبضت بغير حق ،
(فاقام المدعى عليه بينة) (١) (انه قبض) (٢) بحق تقبل بينة
المدعى (لانه خارج) (٣) .

ولو قال قبضت بحق ، لاني بعث منك كذا ، وقد اخذت ثمنه ،
واقام البينة ، تندفع الخصومة عنه لانه اثبت المبايعه بينهما
(٤) .

وفي الاخيرة : الوكيل يقبض المال اذا اثبت الوكالة بالبينة ،
وقضى القاضي بوكالته ، ثم ان المطلوب ادعى ان الطالب قد مات قبل
دعواه ، وليس له حق القبض ، هذا دفع صحيح ، ان اقام البينة تندفع
به دعوى المدعى .

وفي فتاوى رشيد الدين رحمه الله : المدعى عليه اذا جاء بخط
البراءة ، فقال المدعى كنت صبيا وقت الابرار ، فالقول قوله لانه
استدنه الى حالة معهودة منافية للضمان (٥) .

-
- ١ - (فاقام المدعى عليه بينة) في هـ وساقطه من ا ، ب ، ج ، د
 - ٢ - (انه قبض) في هـ وفي ا ، ج ، د : (وقال الاخر قبض) وفي
ب (وقال الاخر قبضت) .
 - ٣ - (لانه خارج) في هـ وساقطه من ا ، ب ، ج ، د ،
 - ٤ - فصول الاستروثني ١/١١١ ، جامع الغمولين ١/١٠٩ .
 - ٥ - فصول الاستروثني ١/١١١ ، جامع الغمولين ١/١٠٩ .

وفي الذخيرة : اذا ادعى الوصية ، وانكرها الوارث ، فاقام
الموصى له بينة ، فادعى الوارث الرجوع :

فقد قيل لا تقبل .

وقد قيل تقبل وهو الاصح ، لان هذا تناقض طريقه طريق الخفاء ،
فانه لعل الموصى ، قد اوصى ولم يعلم به (الوارث) (١) ، ورجع ولم
يعلم به الوارث ، فجحد بناء على ذلك ، فاذا اخبر ادعى الرجوع ،
والتناقض في مثله لا يضر .

ولو اقام البينة على جحود الموصى الوصية .
فعلى رواية يكون الجحود رجوعا يقبل .
وعلى رواية لا يكون رجوعا لا يقبل (٢) .

اذا شهد شهود المدعى عليه على اقرار المدعي ان شهوده فسقه ،
او على اقراره انه استأجرهم ، او على اقرارهم انهم لم يحضروا في
المجلس الذي كان هذا الامر فيه ، يكون مبطلا لشهود المدعي .

كذا في الذخيره (٣) .

وذكر في العدة ، اذا اقام البينة ان المدعي قال : انا مبطل
في الدعوى ، او شهودي كذبة ، او ليس لي عليه شيء ، صح الدفع .

ولو قال : انا اقيم البينة ان المدعي قال يدروغ (٤) كواهان آرم
لا يسمع ذلك منه .

دعوى الدفع عن المدعى عليه لا يكون تعديلا للشهود ، حتى لو
طعن في الشاهد ، او في الدعوى ، يسمع .

- ١ - (الوارث) في ب ، وساقطه من ا ، ج ، د ، هـ .
- ٢ - فصول الاستروثني ١/١١١ ، جامع الفصولين ١/١٠٩ .
- ٣ - فصول الاستروثني ١/١١١ ، جامع الفصولين ١/١٠٩ .
- ٤ - اثني بشهود كاذبه (حواشي الرملي ١/١١٠) .

وفي دعوى العتار : اذا انكر المدعى عليه مرة ، او مرتين ، ثم قال ان الارض التي في يدي ليست على هذه الحدود ، لا يصح منه هذا الدفع (١) .

في الملتقط : ادعت على ورثة زوجها المهر ، وانكروا نكاح ابيهم (معها) (٢) واقامت بينة على النكاح ، فادعت الورثة في دفع دعواها انها كانت ابرات ابانا في حياته عن المهر : فقد قيل : هذا دفع صحيح .

وقد قيل : الجواب على التفصيل : -
ان قالوا ابرات ابانا عن المهر ، لا يصح الدفع للتناقض.

وان قالوا ابراته عن دعوى المهر ، يصح (الدفع) (٣) ولا تناقض .

وذكر شيخ الاسلام خواهر زاده - رحمه الله - مثل هذا التفصيل في مسألة دعوى الدين وانكار المدعى عليه ثم دعوى الابرأء (٤) .

وفي فتاوي رشيد الدين رحمه الله في دعوى المهر : اذا ادعت الورثة الابرأء بعد انكار اصل النكاح :

(فقد) (٥) قيل : تقبل .

وقيل : لا تقبل .

ولو ادعت الورثة الخلع بعد انكار اصل النكاح ، لا تقبل ، ولا يصح هذا الدفع (٦) .

-
- ١ - فصول الاستروشنى ١/١١١ ، جامع الفصولين ١/١٠٩ - ١١٠
 - ٢ - (معها) في ١ ، ب ، ج ، د وفي هـ (منها) .
 - ٣ - (الدفع) في ١ ، ج ، د ، هـ وساقطه من ب .
 - ٤ - فصول الاستروشنى ١١١/ب ، جامع الفصولين ١/١٠٥ .
 - ٥ - (فقد) في هـ وساقطه من ١ ، ب ، ج ، د .
 - ٦ - فصول الاستروشنى ١١٢/ب ، جامع الفصولين ١/١٠٥ .

وفي فتاوى (القاضي) (١) ظهير (الدين) (٢) - رحمه الله - :
شهد اثنان انه مات ، وهذه امراته ، وآخران (انه كان طلقها قبل
الموت :

قال محمد بن الفضل - رحمه الله - شهادة الزوجية اولى (٣) .
(وقال) (٤) علي (٥) السعدي - رحمه الله - شهادة الطلاق
اولى .

وقيل ان كانت المرأة او ورثتها يدمون عقدين ، (فالفتوى (٦)
على قول الفضلي ، والا فعلى قول السعدي - رحمه الله - .

وقيل ان انكروا نكاحها اصلا (بان قالوا لم يكن ابونا تزوجها
او ما كانت هي زوجة لا بينا قط ، لا يكون هذا دفعا لدعواها) (٧) .

(وان لم ينكروا نكاحها اصلا) (٨) وانما انكروا ميراثها
فقالوا : ليس لها ميراث الزوجات ، او ليس لها ميراث بالزوجية ، او
قالوا لم تكن هي زوجة (له) (٩) عند الموت فهذا دفع لدعواها
(١٠) (١١) .

-
- ١ - (القاضي) في هـ وفي ا ، ب ، ج ، د : (قاضي) .
 - ٢ - (الدين) في ب ، ج ، هـ وساقطه من ا ، د .
 - ٣ - (انه كان طلقها اولى) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطه
من د .
 - ٤ - (وقال) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٥ - علي السعدي : - هو علي بن الحسين بن محمد القاضي
المتوفى سنة (٤٦١هـ) وله عدة مؤلفات من اشهرها : الننف
في الفتاوى وشرح الجامع الكبير للشيباني (الفوائد
البهية) هدية العارفين ١/٦٩١ .
 - ٦ - (فالفتوى) في ا ، ج ، د ، وفي ب ، هـ : (فالقول)
 - ٧ - (بان قالوا دعواها) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة
من د .
 - ٨ - (ان لم ينكروا ... اصلا) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من
د .
 - ٩ - (له) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ابينا) .
 - ١٠ - وقال ابن سمانه معقبا على ذلك : يفتى باولوية بينة
الطلاق لان شهود بقاء الزوجية شهدوا باستصحاب الحال
والاخر اثبت الزوال (جامع الفصولين ١/١٠٥) .
 - ١١ - فصول الاستروشنى ١١٢/ب ، جامع الفصولين ١/١٠٥

وفي دعوى فتاوي رشيد الدين - رحمه الله - : ادعى ان الدار ملكي ، لاني اشتريتها من ابيك ، واقام ذو اليد بينة انه كان ملك ابيه (الي) (١) يوم موته وتركها ميراثا ، لا تقبل بينة ذي اليد ، لان (شهوده) (٢) يشهدون باستصحاب الحال والمدعي اثبت الزوال . (٣)

وفي (فتاواه) (٤) (ايضا) (٥) ادعى دارا ميراثا عن ابيه فقال ذو اليد كان ملكا لفلان الاخر ، وانه باعها مني واليوم ملكي بهذا السبب ، لا يسمع منه ، لان بائعه لو كان الدار في يده ، واقام البينة انها ملكي ، لا تندفع دعوى المدعي ، (فكذا) (٦) بينة من يدعى تلقى الملك منه - والله اعلم - (٧) (٨) .

-
- ١ - (الي) في ا ، ج ، د وساقطة من ب ، هـ
 - ٢ - (شهوده) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (الشهود) .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١١٢/ب ، جامع الفصولين ١٠٥/ا .
 - ٤ - (فتاواه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب : (فتاوي رشيد الدين) .
 - ٥ - (ايضا) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
 - ٦ - (فكذا) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (هكذا) .
 - ٧ - (والله اعلم) في د وساقطة من ا ، ب ، ج ، هـ
 - ٨ - جامع الفصولين ١١٠/ا .

ادعت المهر والميراث على ورثة زوجها ، (فقال) (١) الورثة ان ابانا حرمها على نفسه قبل موته بسنتين ، فقالت في دفعهم ان الزوج اقر في مرض موته اني حلال عليه ، فهذا دفع صحيح منها (٢) .

ولو ادعت الميراث ، وقالت كنت منكوجة له ، وانكرت الورثة دعواها ، واقامت بينة على النكاح ، فقالت الورثة ان ابانا طلقها ثلاثا وانقضت عدتها قبل موته :

قال القاضي الامام على السفدي يكون دفعا .
وقال (ابو بكر) (٣) محمد بن الفضل رحمه الله لا يكون دفعا .

ومن المشايخ من فصل الجواب ، وقال :

ان انكروا النكاح ، وقالوا ما كانت زوجة لا بينا قط ، لا يكون دفعا ، وان لم ينكروا النكاح ولكن (انكروا) (٤) ميراثها وقالوا ليس لها الميراث بالزوجية ، ولم تكن (زوجه له) (٥) عند الموت ، فهذا دفع (٦) .

-
- ١ - (فقال) في ج ، هـ وفي ب : (وقالت) وفي ا ، د : (فقالت) .
 - ٢ - المحيط ٤٣٣/٤ ، جامع الفصولين ١٠٥/١ ، الفتاوى الهندية ٥٢/٤ .
 - ٣ - (ابو بكر) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٤ - (انكروا) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (ينكروا) .
 - ٥ - (زوجه له) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (له زوجه) .
 - ٦ - المحيط ٤٣٣/٤ ، فصول الاستروثني ١١١/ب ، جامع الفصولين ١٠٥/١ .

{ اذا ادعى (الدين) (١) لحكم الكفالة ، او ادماه وارث المدعي ، فاقام المدعي عليه بينة ان الاصيل ادى المال اليك ، او الى مورثك ، او الام بينة ان مورثه اخرجني من الكفالة في حياته ، او قال لك اخرجتني من الكفالة بعد موت ابيك ، يندفع دعوى المدعي في فتاوي رشيد الدين } (٣) .

-
- ١ - (الدين) في ا ، وساقطة من ب ، ج ، د ، هـ .
 ٢ - { اذا ادعى الدين ، ، في فتاوي رشيد الدين } في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
 ٣ - فصول الاستروثني ١١١/ب ، جامع الفصولين ١١٠/ا .

(واذا ادعى دارا ميراثا عن أبيه ، فقال المدعى عليه ان اباك اقر ان هذا وديعة في يد ذي اليد اودعه فلان ، واقام بينة ، تندفع دعوى المدعي ، الا اذا ادعى الوارث التوفيق ، ويلول : كان ملك فلان وفي يدك وديعه ، لكن اشترى ابي من فلان ، وبقي في ملكه الى يوم موته ، وانا وارثه ، فحينئذ تقبل .

من اثبت بنوة العم بذكر الاسامي الى الجد ، فاقام المدعى عليه بينة انه الـر (ان فلان ابن فلان آخر) (١) ، يندفع دعوى المدعي منه .
وكذلك اذا ادعى المدعى عليه انه ادعى على اخي ابي ابن عمك ، وذكر اسم ابيه وجده ، وانضى القاضي بنسبه من ذلك الرجل ، يندفع دعوى المدعي (٢)(٣) .

(في الباب الحادي عشر من فتاوى رشيد الدين : دعوى (٤) كردكه بن ادن زاده فلان مجتم وارث كنت شوكنته بين عم ويم .

وينبغي ان لا يكون تناقضا ، كذا ليل ، لان التوفيق ممكن بان كانت بنت عم الميت منكوحه اخ الميت فالولد ولد عم الميت وابن اخيه ، هكذا قال بعض من ادركناه) (٥)(٦)(٧) .

-
- ١ - (ان فلان ابن فلان) في ب ، ج ، د وفي ا : (انه ابن فلان) وساقطة من هـ .
 - ٢ - (اذا ادعى دارا ، ، ، ، يندفع دعوى المدعي) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١/١١٣ ، جامع الفصولين ١/١١٠ .
 - ٤ - جملة فارسية بمعنى : ادعى الي ابن اخي فلان الميت وللارث الوارث انك كنت قلت اني ابن ولد ممة . (حواشي الرملي ١/١١٠) .
 - ٥ - (في الباب الحادي عشر ، ، ، من ادركناه) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
 - ٦ - وللارث ابن سماونه معلبا على ذلك : قد ثبت ان امكان التوفيق ليل يكفي ، ولليل لا يكفي واكتفى به في بعض المواضع ويحتمل ان يكون ذلك بناء على اللولين والاصوب عندي ان التناقض اذا كان ظاهرا كسلب وايجاب والتوفيق خفيا ينبغي ان لا يكفي امكان التوفيق والا ينبغي ان يكفي الامكان . (جامع الفصولين ١/١١٠ - ١١١) .
 - ٧ - جامع الفصولين ١/١١٠ .

(امرأة ماتت ، فجاء رجل ، وادعى ميراثها ، وقال كانت في نكاحي الي يوم موتها ، فقال ورثتها انك قلت قبل هذا اكرادين (١) مرده زن من بودي ميراث ، بردمي ازدي ، واشبتوا بالبينة :

قيل يكون دفعا ، ويكون قوله اكرابن مرده زن من بودي ، القرارا منه انها ليست امراته .

ولليل : لا يكون دفعا ، ولا يكون هذا اللفظ القرارا بالها ليست امراته ، كما لو قال ان كان فلان في الدار لذبت اليه ، لا يكون القرارا ان فلانا ليس في الدار لا محالة على ما ذكرتم مفهوم كلامه

وظاهر المذهب عندنا ان المفهوم ليس بحجه .
ولو قالوا انك قلت كانت امراتي الا اني طلقتها ، فهذا ليس بدفع ، لان الزوج اثبت نكاحها بالبينة يوم الموت ، وما اثبتته الورثة لا ينافي ذلك ، لجواز انه طلقها ثم تزوجها (٢)(٣) .

-
- ١ - جملة فارسية بمعنى : لو كانت هذه المتوفية زوجتي ورثتها (حواشي الرملي ١/١٥٥) .
 - ٢ - (امرأة ماتت ، ، ، ، ثم تزوجها) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
 - ٣ - المحيط ٤٣٣/٤ جامع الفصولين ١/١٥٥ .

(ذكر في شهادات الجامع في الفتاوى في مسائل نجم الدين النسفي
- رحمه الله - : اذا ادعى انه عصبة الميت وابن عمه ، وذكر النسب
واقام البينة ، ثم أقام الخصم بينة ان النسب بخلاف هذا ، وبين ، ان
لم يقم ، لا يقمى بشئ، للتعارض ، وان قضى بالاول ، لا يقمى بالشاني
وهي كمسألة تطليق امرأته يوم النحر بالكوفة في هذه المسألة ، واعتاق
عبده بمكة يوم النحر في هذه السنة (١)(٢) .

(ولو أقام البينة ، انه ابن عمه لأبيه وأمه ، فأقام الدافع
بينة انه ابن العم لأمه لا لأبيه قبل القضاء بالاول ، كان دفعا .
وكذا لو أقام بينة على اقرار الميت انه ابن عمي لأمي لا لأبي)
(٣)(٤) .

(وذكر في مجموع النوازل : ادعى كرما في يد رجل ميراثا عن جده
اب أمه ، وقال أنا محمد واسم أمه حره ، وأبوها محمد بن الحارث بن
سارع ، فأقام المدعى عليه بينة ، ان المدعى كان رعم قبل هذا انه ابن
عم عائشة بنت علي بن الحسين ، فأجاب شيخ الاسلام عطاء بن حمزة : انه
دفع لدعواه كمن ادعى عينا في يد انسان ميراثا عن أبيه ، ثم ادعاها
ميراثا عن أمه .

وكان شمس الاسلام الاورجندي يفتي في جنس في هذه ، انه لا يندفع
دعوى المدعى ، ولا يقبل بينة المدعى عليه على ما ادعاه .

وتابعه في ذلك بعض مشايخ زمانه ، وبه كان يفتي ظهير الدين
المرغيناني وهو الصواب عندنا ، قاله صاحب الذخيرة ، لأنها لو قبلت ،
- اما أن يقبل على اثبات اسم جد المدعى وأنه ليس بخصم فيه ، أو لنفي
ما ادعاه من الميراث وهي على النفي غير مقبولة (٥)(٦) .

-
- ١ - (ذكر في شهادات الجامع ... هذه السنة) في ٦ ، ب ، ج ، د
وساقطة من هـ .
- ٢ - المحيط ٤/٤٣٤ ، فصول الاستروشنى ١١٥/ب ، جامع الفصولين
١١١/١ .
- ٣ - (ولو أقام البينة ... لأمي لا لأبي) في ٦ ، ب ، ج ، د
وساقطة من هـ .
- ٤ - فصول الاستروشنى ١١٥/ب ، جامع الفصولين ١١١/١ .
- ٥ - (وذكر في مجموع النوازل ... على النفي غير مقبولة) في
٦ ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
- ٦ - المحيط ٤/٤٣٤ ، جامع الفصولين ١١١/١ ، الفتاوى الهندية ٤/٥٣

(وعلى هذا مثله كانت والأعة الفتوى ، وهي ادعى على آخر انه كان لابيه علي بن لاسم بن محمد عليك كذا ، وانه مات قبل استيفاء شيء - منه ، فصار ذلك ميراثا للمدعي ، فلقال المدعى عليه ان والد القاسم احمد لا يكون هذا دفعا لدعوى المدعي ، ولا يقبل ذلك على ما اختاره شمس الاسلام الا وزجني ومن تابعه .
قلت ورايت بخط من اثق به ان القول الاول الذي كان عليه شيخ الاسلام عطاء (١) بن حمزه اختيار شيخ الاسلام علي السفدي ، واختيار السيد الاجل ناصر الدين .

لونه قلت وانا اميل الى هذا الجواب ، عما تمسك به شمس الاسلام ، ومن تابعه ما مر من مسألة الدين ، ومسألة النسب ، من فتاوي رشيد الدين على الحاشية ، ويعضد قولهما ما ذكر في المنتقى (٢)(٣) .

(امرأة محتاجة ، خاضت عمها ، ليفرض اللواضي لها النفقة عليه فالتم العم بينة على رجل انه اخوها وهو اولى بالنفقة عليها منه ، وانكرت المرأة ذلك ، فالقاضي يسريء العم من النفقة ، ويلتول لها ان شئت فرضت لك النفقة على الاخ ، بخلاف ما اذا اثبت النسب من رجل ، لا القبل البينة من الرجل ان الآخر ابوه (٤)(٥) .

وفي الباب الثاني من فتاوي رشيد الدين : ادعى على رجل هو محمد بن علي بن عبد الله ، كذا ديناراً ، ثم ظهر ان اسم جده احمد بن عبد الله ، لا يبطل الدعوى لجواز ان يكون لجده اسمان (٦)(٧) .

-
- ١ - هو عطاء بن حمزه شيخ الاسلام السفدي ، كان فاضلاً عارفاً بالمذهب اماماً في الفروع والاصول ترد الفتاوي عليه من اقطار الارض ، اخذ عنه جماعة منهم نجم الدين النسفي (الفوائد البهية ص ٩٩) .
 - ٢ - (وعلى هذا مثله ما ذكر في المنتقى) في ا ، ب ، ج ، د ، وساقطة من هـ .
 - ٣ - جامع الفصولين ١١١/١ وانظر المحيط ٤٣٤/٤ .
 - ٤ - (امرأة محتاجة ان الآخر ابوه) في ا ، ب ، ج ، د ، وساقطة من هـ .
 - ٥ - الفتاوي الخالية ٤٤٠/٢ ، جامع الفصولين ١١١/١ ، معين الحكام ص ١٢٩ .
 - ٦ - (وفي الباب الثاني ... لجده اسمان) في ا ، ب ، ج ، د ، وساقطة من هـ .
 - ٧ - جامع الفصولين ١١١/١ ، معين الحكام ص ١٢٩ .

{ اذا ادعى الميراث ، وقال لا وارث له غيري ، ثم (ادعى) (١) المدعى عليه ان لك اخا ، او اختا ، وقد نكحت لا وارث له غيري ، حتى فتوى شمس الاسلام الاورجندي : ان المدعي لو اقر بذلك ، يبطل الدموى والشهادة .

اما لو اراد المدعى عليه اثباته عليه ، لا يسمع .

وفي كتاب الجنائيات ما مر من فتاوى رشيد الدين الوتار - رحمه الله - ، ان البينة يجوز ان تثبت على شيء في حق ابطال حجة الخصم ، لا حق ثبوت ذلك الشيء ، كالعائلة ، اذا الاموا البينة على ورثة المقتول ، ان لائل ابيكم فلان { (٢) } تثبت هذه البينة في حق ابطال الدين عنهم ، اما لا يثبت في حق ثبوت كون المشهود عليه لائلا ، لانهم ليسوا بخصوم عن ورثة اللائل في اثبات القتل (٣) (٤) .

{ ادعى دارا ميراثا عن ابيه ، فقال المدعى عليه لم يكن لا'بيك فيها حق ، ثم ادعى (المدعى) (٥) عليه انه اشتراها من اب المدعي ، او ادعى ان اباه اقر بها له ، فدعوى المدعى عليه صحيحة ، لانه لم يكن لا'بيه (حق) (٦) بعدما اشتراها المدعى عليه .

وان قال لم يكن لا'بيك (قط ، او لال لم يكن لا'بيك) (٧) فيها حق لقط ، لا يسمع دعواه الشراء ، للتناقض ، ويسمع دعواه الرار اب المدعى عليه لعدم التناقض (٨) (٩) .

-
- ١ - (ادعى) في ا ، وفي ب ، ج ، د : (لال) .
 - ٢ - (اذا ادعى الميراث ... قاتل ابيكم فلان) في ا ، ب ، ج ، د ، وساقطة من هـ .
 - ٣ - (تثبت هذه البينة ... في اثبات القتل) في ب ، ج ، د ، وساقطة من ا ، هـ .
 - ٤ - جامع الفصولين ١١٢/١ ، وانظر الفتاوى الهندية ٥٤/٤ .
 - ٥ - (المدعي) في ا ، وساقطة من ب ، ج ، د ، هـ .
 - ٦ - (حق) في ب ، ج ، د ، وساقطة من ا ، هـ .
 - ٧ - (لقط او لال لم يكن لا'بيك) في ا ، وساقطة من ب ، ج ، د ، هـ .
 - ٨ - (ادعى دارا ... لعدم التناقض) في ا ، ب ، ج ، د ، وساقطة من هـ .
 - ٩ - جامع الفصولين ١١٢/١ ، الفتاوى القروية ١٤٦/٢ .

(في فتاوى رشيد الدين : ادعت امرأة ، ان فلانا تزوجني في رجب
كذا ، وتدعي المهر والميراث في تركته ، فاقامت الورثة بينة ان
مورثنا مات في جمادى تلك السنة ، لا تطلب هذه البينة ، لانهم
يثبتون الموت ، والموت لا يدخل تحت اللضاء ، ويثبت النكاح
والمهر في تركته .

وفي فتاواه ايضا : ادعى انه قتل مورثي يوم كذا ، فالقائم
المدعى عليه بينة ان مورثه كان ميتا في ذلك اليوم ، لا تطلب
البينة على الموت ، في باب دعوى الجنايات (١)(٢) .

(وفيها ايضا : ادعى دارا ميراثا من جهة ابئهما ، ولا وارث
له سواهما ، ثم ظهر ان له وارثا اخر ، يصح دعواهما في قدر
حصتهما من الميراث ، لانه لا حق لهما في الزيادة) (٣)(٤) .

{ وفي الذخيرة : اذا ادعى الميراث ، وقال لا وارث له غيري ،
فقال المدعى عليه ان لك اخا واختا ، ولقد قلت لا وارث له غيري ،
حكي فتوى شمس الاسلام الا وزجني ان المدعى عليه لو الر بذلك ،
تبطل الدعوى والشهادة .

اما لو اراد المدعى عليه اثباته ، لا يسمع .
لحال صاحب الذخيرة في كتاب الجنايات ، انه يسمع بينة .

قلت وكان المراد من مسألة الجنايات ، مسألة اقامة العاقلة
البينة على ورثة المقتول ، ان قاتل (ابيكم) (٥) فلان ، ولقد
مرت غير مرة { (٦)(٧) .

-
- ١ - (في فتاوى رشيد الدين ... دعوى الجنايات) في ا ، ب ، ج ، د وسلطت من هـ .
 - ٢ - جامع الفصولين ١/١١٢ .
 - ٣ - (وفيها ايضا ... في الزيادة) في ا ، ب ، ج ، د ، وسلطت من هـ .
 - ٤ - فصول الاستروثني ١/١١٣ ، وجامع الفصولين ١/١١٢ .
 - ٥ - (ابيكم) في ا ، وفي ب ، ج ، د (ابيك) .
 - ٦ - [وفي الذخيرة اذا ... وقد مرت غير مرة] في ا ، ب ، ج ، د ، وسلطت من هـ .

{ واللعنة الفتوى : ادعى دارا ميراثا (عن) (١) اخيه ، فقال المدعى عليه اني اشتريت هذه الدار من ابن اخيك ، لان اخاك مات وترك ابنا ، وانا اشتريتها منه ، وليس لك ميراث مع وجود الابن ، هل يسمع هذا الدفع ؟ .

فعلى قياس ما اذا اقام بينة ان (له) (٢) وارثا اخر ، ينبغي ان يكون على الاختلاف .

ولو قيل بانه يسمع هنا بالاتفاق ، فله وجه ايضا ، بشامل تفهم (٣) (٤) .

{ في الذخيرة : (ان) (٥) ادعى ان فلانا مات ، وترك هذا ميراثا لامي ، وماتت (امي) (٦) وتركته ميراثا لي ، وللضي له بالبينة ، فقال المدعى عليه ان امك التي تدعي الارث عنها ماتت قبل فلان الذي تدعي انه مات اولاً ، واقام البينة :

فقد قيل : هذا دفع صحيح .

وقيل : غير صحيح ، لما مر ان زمان الموت لا يدخل تحت القضاء ، فلا تثبت بينة المدعى عليه موت فلان قبل موت فلان { (٧) (٨) .

-
- ١ - (وعن) في ا ، وفي ب ، ج ، د (من) .
 - ٢ - (له) في ا ، وفي ب ، ج ، د (لك) .
 - ٣ - { واللعنة الفتوى ... بشامل تفهم } في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ .
 - ٤ - فصول الاستروثني ١/١١٣ ، وجامع الفصولين ١١٢/١ .
 - ٥ - (ان) في ب ، ج ، د وسقطت من ا ، هـ .
 - ٦ - (امي) في ب ، ج ، د وسقطت من ا ، هـ .
 - ٧ - { في الذخيرة ... قبل موت فلان } في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ .
 - ٨ - جامع الفصولين ١١٢/١ .

{ وفي فتاوى رشيد الدين : ادعى دارا ميراثا عن ابيه ، واقام
(بينة فاقام)^(١) المدعى عليه بينة ان اباك اقر
في حال حياته انها ملكي ، يسمع هذا الدفع .

(فان) (٢) اقام المدعي بينة انك اقررت ان هذه الدار ملك ابي
وحظه ، يقبل هذا الدفع ايضا ، وقد شعارض الدفاع ، فتقبل بينة
الارث بلا معارض .

فلو ان المدعى عليه ذكر التاريخ في القرار المورث ، والمدعي
لم يذكر التاريخ في القرار المدعى عليه ، تقبل بينة المدعي ،
وتمام هذا في الباب الحادي عشر من فتاواه .

و اذا قال المستقرض اقررت بالمال ، ولكن ما اخذت المال ،
يحلف المقرض بالله ما اقر هازلا ، لان الاقرار (بالمال) (٣)
هازلا ، لا يوجب المال وهو يدعي انه اقر هازلا ، (والمقرض منكر) (٤)
فيحلف (٥) (٦) .

-
- ١ - (بينة فاقام) في ا ، وسقطت من ب ، ج ، د ، هـ .
 - ٢ - (فان) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (فلو)
 - ٣ - (بالمال) في ب ، ج ، د ، هـ وسقطت من ا .
 - ٤ - (والمقرض منكر) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (والمقرض
له ينكر) .
 - ٥ - { وفي فتاوى رشيد الدين ... والمقرض منكر فيحلف } في
ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ .
 - ٦ - جامع الفصولين (١١٢ / ١ - ١١٣) .

(وفي الباب الثالث من فتاوى رشيد الدين ، وفيها أيضا رجل جاء بخط فيه القرار رجل بمال ، فقال الملقر اقررت به كاذبا ، ولقد طلبت الخط منه ، فقال لي موكلي بيارا خط بتوذهم (١) وشهد الشهود بين يدي القاضي أن المدعي قال هكذا ، لا يكون دفعا ما لم يشهدوا على القرار المدعي كه اين خط در دست من باطل است) (٢) (٣) .

(وفي هذا الباب منها : اذا ادعى عليه عشرة دنائير بسبب صحيح ، فانكر ، فاخرج خط اقراره ، فقال المدعى عليه : من القرار كرده ام لكن زرته كرفته (٥) ام هذا انكار بعد القرار ، فلا تسمع ذلك منه) (٦) (٧) .

{ وذكر القاضي ظهير الدين في باب الاستحطاق من شرح الجامع الصغير ، واحاله الى مجموع النوازل : رجل ادعى (على رجل) (٨) مالا ، فانكر ، فقال المدعي : (انه كتب لي) (٩) بذلك خطا ، فانكر المدعى عليه ان يكون خطه ، فامر ان يكتب على بياض فكتب وكان بين الخطين مشابهة دالة على انها خط كاتب واحد ، لا يقضى عليه بالمال المدعى ، لأن هذا لا يكون اعلى حالا ، مما لو قال هذا خطي ، وانا كتبتة ، ولكن ليس علي هذا المال ، وشمة القول قوله ، ولا شيء عليه } (١٠) .

-
- ١ - جملة فارسية معناها : - هات حتى اعطيك الخط (حواشي الرملي ١/١١٣) .
 - ٢ - جملة فارسية بمعنى : بان هذا الخط بيدي باطل ، (حواشي الرملي ١/١١٣) .
 - ٣ - (وفي الباب الثاني عشر ... باطل است) في ا ، ب ، ج ، د وسلطت من هـ .
 - ٤ - جامع الفصولين ١/١١٣ .
 - ٥ - جملة فارسية بمعنى : انا اقررت ولكن ما كنت قابضا الذهب (حواشي الرملي ١/١١٣) .
 - ٦ - (وفي هذا الباب منها ... فلا يسمع ذلك منه) في ا ، ب ، ج ، د وسلطت من هـ .
 - ٧ - جامع الفصولين ١/١١٣ .
 - ٨ - (على رجل) في ب ، ج ، د وسلطت من ا ، هـ .
 - ٩ - (انه كتب لي) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (انك كتبت بذلك) .
 - ١٠ - (وذكر القاضي ظهير الدين ... ولا شيء عليه) في ا ، ب ، ج ، د وسلطت من هـ .

(قلت : وهكذا ذكرت المسألة في شهادات الجامع في فتاوى مسائل أبي الحسن السعدي ، وأحال هذا الجواب إليه أنه كذا أجاب ، وادعى أنه مذكور في كتاب الاقرار .

قال السيد الامام ناصر الدين : وقد ذكر في كتاب الطلاق على الرسم مثله ، وقال لم انو به الطلاق ، لا يمدق ، وكذا الاقرار ، وتاويل ما يقول لو كتب لا على الرسم (١)(٢) .

{ ذكر القاضي الامام ظهير الدين في فتاواه في أواخر شروطه سطرا من مسائل الدفع ، فقال لو ادعى النكاح ، فدفعه دعوى الطلاق ، أو دعوى الاقرار (بالطلاق) (٣) أو دعوى الاقرار ، بجرمة المصاهرة أو الرضاع (٤) .

وقد كتبت من قبل هذا (5) ان من ادعى نكاح امرأة (فادعت) (٦) - انها منكوحة فلان الغائب ، فهذا ليس بدفع (٧) .

- ١ - قلت وهكذا ... لا على الرسم (في ٦ ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ .
- ٢ - فصول الاستروشنى ٦/١١٦ ، ب ، وجامع الفموليين ١١٣/١ والفتاوى الخانية ٤٤٦/٢ .
- ٣ - (بالطلاق) في ٦ ، وفي ب ، ج ، د (به) .
- ٤ - { ذكر القاضي ... أو الرضاع } في ٦ ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ .
- ٥ - جامع الفموليين ١١٤/١ وفصول الاستروشنى ١١٤/ب .
- ٦ - (فادعت) في ٦ ، ج ، د ، هـ وفي ب (فقالت) .
- ٧ - فصول الاستروشنى ٦/١١٧ .

وذكر في نكاح كتاب الاحكام واحاله الى فتاوى نجم الدين
(النسفي) (١) - رحمه الله - : ادعى على امرأة نكاحا ، فأنكرت
وقالت انا امرأة فلان الغائب ، وهو معروف ، وأقام المدعي
البينة (١) قبلت بينته ، الا ان يكون نكاح الغائب معروفا .

ولو ادعى عليها نكاحا ، فقالت نكحت اختي ، قليل لا تسمع
بينتهما عند ابي حنيفة (٣) - رحمه الله - وجنس هذا يأتي في دعوى
النكاح في فتاوى رشيد الدين - رحمه الله - في الباب الثاني منها .

تزوج امرأة ، فشهد جماعة بحضرتها عند القاضي ، ان (هذه) (٤)
المرأة منكوحة فلان الغائب ، لا تثبيل هذه الشهادة ، ولا تثبت
الحيلولة ، لعدم الخصم من الغائب (٥) ،

ولو ادعى الرجوع في الهبة ، فدفعه ، ان يقيم البينة على
التعويض ، او على انه ذو رحم محرم من الواهب ، او على انه ازداد
(الموهوب) (٦) زيادة مثملة (٧) .

- ١ - (النسفي) في ب ، ج وسقطت من ا ، ه ، د .
- ٢ - (البينة) في ا ، ج ، د ، ه وفي ب (بينة) .
- ٣ - وقال صاحبان : تولى الامر ان ، فان حضرت الغائبة
فاقامت بينة على دعوى الشاهد قضى بنكاحها وفرق بين
الشاهدة وزوجها .
- وان أنكرت الغائبة ما ادعت الشاهدة قبلت بينة الزوج على
الشاهدة . وهذا استحصان ، واللياس قول ابي حنيفة
(الجامع الكبير ص ٩٤) .
- ٤ - (هذه) في ا ، ج ، د ، ه وفي ب (هذا) .
- ٥ - فصول الاستروثني ١/١١٧ .
- ٦ - (الموهوب) في ا ، د ، ه وفي ب ، ج (الموهوب له) .
- ٧ - جامع الفصولين ١/١١٤ ، وفصول الاستروثني ١/١١٤ ب .

دار في يد العان ، ادعى آخر انه اشترى هذه الدار من فلان
 بكذا ، وهو يملكها يومئذ ، (واللام البينة على ذلك) (١) . فدفع
 هذه الدعوى ، ان يدعي المدعى عليه على المدعي انه اشترها ممن
 يدعي الشراء منه ، ويلتزم البينة على ذلك ، فهذا دفع صحيح ، لان
 كل واحد منهما يتلقى الملك من واحد ، وحينئذ يترجح (بينة) (٢)
 صاحب اليد باليد (٣) .

-
- ١ - (واللام البينة على ذلك) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (واللام
 على ذلك بينة) .
 - ٢ - (بيته) في ب ، ج ، د ، هـ وسلطت من ا .
 - ٣ - جامع الفصولين ١١٤/١ .

ادعى عينا في (يد) (١) رجل انه (اشترأها) (٢) من فلان بن فلان في يوم كذا في سنة كذا ، واقام بينة على دعواه ، وتوجه الحكم ، فادعى المدعى عليه في دفع دعواه ، ان الذي ادعيت تلقي الملك من جهته ، الر قبل تاريخ شرائك او قبل شرائك بسنة طالعا ان هذا العين ملك اخيه فلان وحله ، ومدله اخوه فلان في ذلك ، وانا اشتريت هذا العين من اخيه ذلك المملر له ، فدعواك علي باطلة بهذا السبب ، فاتفقت اجوبة المفتين ان هذا الدفع صحيح .

ثم استفتوا بعد ذلك ، ان (المدعى) (٣) عليه الدفع ، نو طلب من مدعي الدفع بيان (ولت) (٤) ذلك الاقرار ، انه متى كان ، وفي اي شهر كان ، فالقاضي هل يكلفه ؟ .

عليه اتفقت اجوبة الائمة ايضا انه لا (يكلفه) (٥) ، لانه بين مدة بقدر ما يحتاج اليه ، حيث قال قبل تاريخ شرائك ، او قبل شرائك . مذكور في المحاضر المردودة (٦) .

ولو ادعى دابة ملكا مطلقا او النتاج ، واقام بينة على ذلك ، فدفع هذه الدعوى ، ان يدعيها صاحب اليد بالنتاج ، وحينئذ تندفع دعوى المدعي ، لان صاحب اليد في دعوى النتاج اولى من الخارج (٧) .

-
- ١ - (يد) في ا ، ب ، هـ وفي ج ، د (يدي) .
 - ٢ - (اشترأها) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (اشترأه) .
 - ٣ - (المدعى) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (مدعى) .
 - ٤ - (ولت) في ا ، ج ، د ، هـ وسلطت من ب .
 - ٥ - (يكلفه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (يكلف) .
 - ٦ - جامع الفصولين ١١٤/١ .
 - ٧ - جامع الفصولين ١١٤/١ .

ولو ادعى دارا ملكا مطلقا ، فقال المدعى عليه على وجه الدفع ، ان (المدعي) (١) اقر ان المدعى عليه اشترى هذه الدار من فلان ، وان هذا القرار منه انه لا ملك له فيه ، هل يكون هذا دفعا ؟ .

(ذكر في فتاوى قاضيخان مسألة تدل على انه لا يكون دفعا) (٢) ، وصورتها : رجل ادعى دارا في (يدي) (٣) رجل ، فسال الذي فسي (يديه) (٤) اودعنيها فلان ، ولال المدعي ما اودعها فلان ، ولكنه وهبها لك او باعها منك ، فالقاضي يحلف الذي في (يديه) (٥) بالله ما وهبها لك ولا باعها منك بعد ما اودعها اياك ، فان نكل عن اليمين جعله خصما للمدعي ، فهذه المسألة (دليل) (٦) على ان المدعي اذا اقر ان المدعى عليه اشترى المدعى من فلان ، لا يكون اقرارا منه بانه لا ملك له فيه (٧) .

ذكر رشيد الدين - رحمه الله - في الباب الحادي عشر من فتاواه: ادعى ان هذه الضيعة ميراث له ولاخيه من ابيه فلان ، فقال المدعى عليه انك اقررت ان اخي باع الضيعة هذه منك وسلم ، وهذا القرار منك انه ملك الاخ ، فلا تصح منك دعوى الارث من الاب ، قيل لا يمح هذا الدفع ، لانه لم يقرر ان اخي باع بيعا جائزا ، لكن الر بالبيع فحسب (٨) .

ومن الر ان فلانا باع هذه الدار ، ثم ادعى الها ملكي ، يسمع ، الا اذا اقر انه باع بيعا جائزا ، فحينئذ لا تسمع دعواه بعد ذلك .

وقد قيل اذا قال باع الدار في يده وقت البيع ، او قال باع وسلم ، فهذا يكفي ، لان هذا مما يدل على الملك (٩) .

-
- ١ - (المدعي) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (الدفع) ،
 - ٢ - (ذكر في فتاوى قاضيخان ... دفعا) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٣ - (يدي) في ا ، ج ، وفي ب ، د ، هـ (يد) .
 - ٤ - (يديه) في ا ، ج ، وفي ب ، د ، هـ (يده)
 - ٥ - (يديه) في ا ، ج ، وفي ب ، د ، هـ (يده) .
 - ٦ - (دليل) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (تدل) .
 - ٧ - الفتاوى الخانية ٣٩٢/٢ ، وفصول الاستروشنى ١/١١٥ ، وجامع الفصولين ١١٤/١ .
 - ٨ - فصول الاستروشنى ١/١١٥ ، وجامع الفصولين ١١٤/١ .
 - ٩ - المصادر السابقه .

ادعى عينا في يد انسان ، واقام البينة (على ذلك) (١) ، فدفع هذه الدعوى ، ان يدعى المدعى عليه (انه وديعة في يده) (٢) ، او اجارة ، او رهن ، ويقيم البينة على ذلك (فحينئذ تندفع) (٣) دعوى المدعى ، لانه احال اليد الى (غيره) (٤) ، ولد مر .

فان اراد المدعى دفع دفعه ، يدعى عليه فعل الغصب ، ويقيم البينة على ذلك ، وحينئذ تندفع (دعوى) (٥) المدعى عليه ، ولد مر ايضا .

ولو لم تكن لذي اليد بينة على الايداع ، حتى قضى اللطافي بالعين للمدعى ، ثم ان المدعى عليه وجد بينة على الايداع ، والامها ، لا تقبل بينته ،

والحاصل ان البينة من المدعى عليه (على) (٦) الايداع مقبولة قبل القضاء ، وغير مقبولة بعده (٧) .

ولو ادعى ميراثا بالعصوبة ، فدفعه ، ان يدعى المدعى عليه القرار المدعى انه من ذوي الارحام ، وحينئذ تندفع الدعوى . ولكن هذا الدفع انما يصح اذا كان قبل القضاء بالعصوبة .

-
- ١ - (على ذلك) في ج وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٢ - (انه وديعة في يده) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (انه في يده وديعة) .
 - ٣ - (فحينئذ تندفع) في ب ، وفي ا ، ج ، د ، هـ (فتندفع) .
 - ٤ - (غيره) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (الغير) .
 - ٥ - (دعوى) في ب ، ج ، هـ وفي ا ، د (دفع) .
 - ٦ - (على) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (من) .
 - ٧ - جامع الفصولين ١١٤/١ .

أما بعد اللضاء (بالعصوبة) (١) فلا يصح (٢) .

ولو طلبت المرأة التفريق بعد اللضاء الاجل بسبب العنة (٣)
فالدفع دعوى الرارها بالوصول اليها ، أو (دعوى) (٤) اختيارها
المقام معه (٥) .

-
- ١ - (بالعصوبة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (بها) .
 - ٢ - فصول الاستروشنى ١/١١٥ .
 - ٣ - العنة هي عدم اللدرة على مباشرة النساء : ومن ذلك رجل
عنين اي لا يقدر على اتيان النساء أو لا يشتهي النساء
(المصباح المنير ٨٤/٢) .
 - ٤ - (دعوى) في ا ، ب ، ج ، هـ وسلطت من د .
 - ٥ - جامع الفصولين ١١٤/١ .

ولو ادعى الشركة على رجل ، وادعى تسليم رأس المال ، فدفعه ،
ان يدعي القسمة (وتسليمه) (١) رأس المال اليه (٢) .

ولو ادعى على انسان ما لا ، فانكر ، فصالحه على شيء ، ثم انكر ،
المدعى عليه اقام بينة (٣) على القضاء ، او الابرأء ، (لا يبطل
الصلح ، ولا تقبل البينة) (٤) .

(فان كان المدعى عليه قبل الصلح ادعى القضاء او الابرأء) (٥)
وانكر المدعي ذلك ، فصالحه على شيء ، ثم اقام المدعى عليه بينة
على القضاء او الابرأء ، تقبل ويبطل الصلح (٦) ، وخينئذ يكون هذا
مخرجا (٧) .

ولو ادعى الرد بالعيب ، فاقام البائع بينة على القرار
المشتري ، انه باع العبد من غيره ، لبيت بينته ، وليس للمشتري
الرد ، ولو اقام البائع بينة ان المشتري باعه من فلان ، وفلان
حضر ، يجحد ، والمشتري الاول يجحد ايضا ، كان جحودهما بمنزلة
الالة ، لان (جحود) (٨) ما عدا النكاح فسخ له ولا يرد بالعيب ،
ذكره في فصول العيوب من بيوع فتاوي قاضيخان رحمه الله (٩) .

-
- ١ - (وتسليمه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (وتسليم) .
 - ٢ - جامع الفصولين ١١٤/١ .
 - ٣ - (بينه) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج ، (البينة)
 - ٤ - (لا يبطل الصلح ولا تقبل البينة) في ب ، ج ، د ، هـ
وسلطت من ا .
 - ٥ - (فان كان او الابرأء) في ب ، ج ، د ، هـ وسلطت
من ا .
 - ٦ - لان المدعى عليه اذا ادعى القضاء او الابرأء ، لا
يستحلف المدعى عليه ، وانما يستحلف المدعي ، فلم يكن
الصلح فداء عن اليمين (الفتاوى الخانية ٤٣٩/٢) .
 - ٧ - الفتاوى الخانية ٤٣٩/٢ ، وفصول الاستروثني ١/١١٥ .
 - ٨ - (جحود) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (الجحود) .
 - ٩ - الفتاوى الخانية ٢٠٨/٢ .

ذكر في باب دعوى الدين على المورث من فتاوي رشيد الدين -
رحمه الله - : اذا قال انا وارث فلان ، لا يصح ما لم (يعين) (١)
جهة الارث .

ولو قال انا لست بوارث (فلان) (٢) ، ثم ادعى انه وارثه ،
وبين الجهة يصح ، لان التناقض في النسب لا يمنع (من) (٣) صحة
الدعوى .

وذكر في (باب) (٤) ثبوت النسب (منها) (٥) اذا قال ليس هذا
الولد مني ، ثم قال هو مني يصح ، لان الاقرار بانه (ابني) (٦)
تعلق (به) (٧) حق الملق ، (وحق الملق له) (٨) .

اما حق الملق له ، فانه يثبت نسبه من رجل معين حتى ينتفي
كونه مخلولا من ماء الزنا ، فاذا قال ليس هذا الولد مني { لا يملك
ابطال حق الولد ، فاذا عاد الى التصديق (يصح) (٩) } (١٠) (١١) (١٢) .

ولو قال هذا الولد مني ثم قال ليس بولدي لا يصح النفي لانه
ثبت النسب ، واذا ثبت النسب لا ينتفي بالنفي .

-
- ١ - (يعين) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب : (يعين) .
 - ٢ - (فلان) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب : (فلان) .
 - ٣ - (من) في ا ، وساقطة من ب ، ج ، د ، هـ .
 - ٤ - (باب) في ا ، ب ، د ، وساقطة من ج ، هـ .
 - ٥ - (منها) في ج ، وساقطة من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٦ - (مني) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب : (ابني) .
 - ٧ - (به) في هـ وساقطة من ا ، ب ، ج ، د .
 - ٨ - (وحق الملق له) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
 - ٩ - (يصح) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ثبت البتة) .
 - ١٠ - { لا يملك ابطال ، ، ، ، يصح } في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطه
من د .

١١ - وقال ابن سمانه معلبا على ذلك : هذا يستقيم فيما اقر
اولا بانه ابني ثم لغاه ولا يستقيم فيما نفى اولا ثم
اقر ، وكلامنا فيه ، ولم يستلم فيه ، اذ لم يبطل
بالنفي حق الولد لعدم حقه ، لانه لم يقر بنسب حينئذ
فالاولى ان يعلل بان التناقض لا يمنع في مثله (جامع
المصولين ١١٤/١) .

١٢ - لمول الاستروثني ١/١١٧ ، جامع المصولين ١١٤/١ .

وهذا اذا صدقه الابن ، اما بغير التصديق فلا يثبت (النسبة)
 (١) لانه اقرار على الغير بانه جزئي ، لكن اذا لم يصدقه الابن ، ثم
 عاد الى التصديق ، تثبت البنوة ، لان اقرار الاب لم يبطل بعدم
 تصديق الابن فيثبت النسب .

ولو انكر الاب الاقرار فاقام الابن (البينة) (٢) انه اقر اني
 ابنه تلجل (بينته) (٣) .

والاقرار بانه ابني مقبول لانه اقرار على نفسه بانه جزءه ،
 اما الاقرار بانه اخوه لا يقبل لانه اقرار على الغير (٤) .

-
- ١ - (النسبة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (البنوة) .
 - ٢ - (البينة) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (بينة) .
 - ٣ - (بينته) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب : (البينة) .
 - ٤ - فصول الاستروثني ١/١١٧ ، جامع الفصولين ١١٤/١ .

وذكر بعد هذا بورقة أن التناقض في (الدعوى) (١) لا يكون مانعا صحة الدعوى في صورة ، وهي ما إذا قال ليس هذا بابتي ، ثم ادعى أنه ابنه ، يسمع ، ولا يكون هذا التناقض في (الدعوى) (٢) مانعا .

أما إذا ادعى أن أبي فلان وصدقه فلان وشيت نسبه منه ، ثم ادعى أني ابن فلان آخر ، فههنا لا يسمع ، لأنه يتضمن ابطال حق المقر له الأول .

وكذلك إذا قال أن أبي فلان ولم يصدقه فلان ، ثم ادعى أني ابن فلان آخر ، لا يصح اقراره الثاني ، لأن للأول حق التصديق ، فلو صحنا اقراره الثاني يؤدي ذلك إلى ابطال حق التصديق (للآخر وأنه لا يجوز ، وصار كما لو ادعى أنه مولى فلان ، ولم يصدقه فلان ثم ادعى أنه مولى فلان آخر ، فإنه لا يصح ، لأنه ثبت للأول حق التصديق ، فلو اعتبرنا اقراره الثاني يؤدي ذلك إلى ابطال حق الأول في التصديق ((٣) كذا هذا (٤) .

وذكر فيه أيضا ولو أن ابنا هو معروف النسب من رجل ، فقال أنا ابن فلان آخر ، لا يسمع ، لأنه لا يقدر على تحويل النسب ، ولا يجوز للقاضي أن يسمع (هذا) (٥) إذا عرف أنه معروف النسب من غيره (٦) .

-
- ١ - (الدعوى) في أ ، ب ، د ، هـ وفي ج (الدعوة) .
 - ٢ - (في الدعوى) في ب ، وساقطة من أ ، ج ، د ، هـ
 - ٣ - (للآخر ... في التصديق) في أ ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
 - ٤ - فصول الاستشروشنى ١/١١٧ ، ب ، جامع الفصولين ١/١١٥ .
 - ٥ - (هذا) في أ ، ج ، د ، هـ وفي ب (ذلك) .
 - ٦ - فصول الاستشروشنى ١/١١٧/ب ، جامع الفصولين ١/١١٥ .

وذكر فيه أيضا : رجل له ابن فاقر (ابن) (١) هذا الرجل ان فلانا اخي ، لا يعتبر اقراره في حق اثبات النسب .

فلومات الابن ، ثم مات هذا الرجل فجميع ماله للمقر له ، لانه رضي بان ياخذ (هو) (٢) ماله ، فصار كالموصى له بجميع المال ، وليس شرط صرف المال الى ذلك الرجل ان يكون اقراره في حال عدم الوارث ، لكن في اي حالة اقر ومات ، ولم يبق له وارث يكون ذلك للمقر له .

ولو كان المقر له معروف النسب ، فقال المقر هذا ابن اخي او ابن عمي ، ومات ، ولم يبق له وارث (فكذلك) (٣) الجواب ايضا ، لانه لما الر بانه ابن اخ له فقد رضي بالملك له ، فيصير في معنى الوصية ، ولقد ذكرنا المسألة قبل هذا وبعض مسائل التناقض كتبت في مسائل دعوى النكاح فينظر (ثمة) (٤)) والله تعالى اعلم بالصواب وبه الاعانه والتوفيق (٥) .

-
- ١ - (ابن) في ج وساقطة من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٢ - (هو) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (منه) .
 - ٣ - (فكذلك) في ا ، ب ، د ، وفي ج ، هـ : (فكذا) .
 - ٤ - فصول الاستروثني ١١٧/ب ، جامع الفصولين ١١٥/ا .
 - ٥ - (والله تعالى اعلم) وفي د ، وساقطة من ا ، ب ، ج ، هـ .

العمل الثامن

في

دعوى الخارج (١) مع ذي اليد

وفي

ذكر التاريخ في (الدعوى) (٢) والشهادة

ذكر في دعوى الذخيرة : رجل ادعى دارا او عقارا (على اخر ،
او منقولا في) (٣) (يدي رجل) (٤) ملكا مطلقا ، (واقاما) (٥)
(بينه) (٦) على الملك المطلق ، يقضى بينه الخارج عند علمائنا
الثلاثة - رحمهم الله ، وهذا اذا لم يذكر تاريخا .

فاما اذا ذكره :

ان كانا سواء فكل ذلك يقضى للخارج .

وان كان تاريخ احدهما اسبق يقضى لأسبقهما تاريخا ، لان
لتاريخ عبرة عند ابي حنيفة - رحمه الله - في دعوى مطلق الملك
(٧) ، وهو قول ابي يوسف الاخر ، (وقول) (٨) محمد (اول) (٩) - رحمهم
الله تعالى - .

-
- ١ - الخارج هو البريء عن وضع اليد والتصرف بالوجه المشروع
(المجله م/١٦٨٠)
 - ٢ - (الدعوى) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (الدعوى) .
 - ٣ - (على اخر او منقولا في) في د ، هـ وسقطت من ا ، ج ،
وفي ب (او منقولا على اخر) .
 - ٤ - (يدي رجل) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب ، هـ (يد رجل) .
 - ٥ - (واقاما) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب ، هـ (واقام) .
 - ٦ - (بينه) في ا ، ب ، وفي ج ، د ، هـ (البينة) .
 - ٧ - قيد بالملك المطلق احترازا عن المقيد بدعوى النتاج وعن
المقيد بما اذا ادعى تلقي الملك من واحد واحدهما قابض
وبما اذا ادعى الشراء من اثنين وتاريخ احدهما اسبق
فانه في هذه الصورة تقبل بينة ذي اليد بالاجماع (حاشية
الترنبلاي ٣٤٥/٢) .
 - ٨ - (وقول) في ا ، ب ، ج ، د ، هـ وفي هـ (وهو قول) .
 - ٩ - (اولا) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (الاول) .

وعلى قول أبي يوسف (أولاً) (١) ، وهو قول محمد (أخيراً) (٢)
 (٣) (٤) لا عبرة للتاريخ في دعوى مطلق الملك فيقضى للخارج (٤) .

-
- ١ - (أولاً) في أ ، ج ، د ، هـ وفي ب (الأول) .
 ٢ - (آخر) في أ ، ج ، د ، هـ وفي ب (الآخر) .
 ٣ - (إن) في ج ، وسقطت من أ ، ب ، د ، هـ .
 ٤ - فصول الاستروغني ١٢٣ / ب ، ١/١٢٤ ، وجامع الفصولين ١/٧٧

وفي (محاضر فتاوى) (١) (قاضي) (٢) (ظهير (الدين) (٣) - رحمه الله - : (وفي) (٤) دعوى النكاح لو اقام الخارج وذو اليد كل واحد منهما بينة على النكاح مطلقا من غير تاريخ يقضى ببينة صاحب اليد .

- فلو قضى للخارج في باب النكاح ببينته ثم اقام صاحب اليد بينة هل يقضى (له) (٥) ببينته ؟ .

فيه اختلاف المشايخ رحمهم الله .

وفي دعوى مطلق الملك فيما سوى النكاح لا تقبل بينة صاحب اليد على الملك بعدما صار مقضيا عليه بالاتفاق ، هذا اذا ارخ الخارج وذو اليد في الملك المطلق وتاريخ احدهما اسبق .

اما اذا ارخ احدهما دون الاخر فعلى قول ابي حنيفة - رحمه الله - يقضى للخارج .

وروى عنه (ايضا) (٦) انه يقضى به للمؤرخ في هذه الصورة وهذه الرواية اشارة الى ان التاريخ في دعوى مطلق الملك في حالة الافراد معتبره عنده ولكن الصحيح من مذهبه والمشهور عنه ان التاريخ حالة الافراد في دعوى الملك المطلق غير معتبر (٧) .

١ - (محاضر فتاوى) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (فتاوى محاضر) . والمحاضر جمع محضر بفتح الميم والضماد وسكون الحاء وهو الصك لما فيه من حضور الخصمين والشهود ، ومنه محضر الجلسة كذا ، ومحضر الضبط .

(معجم لغة الفقهاء ص ٤١٢) .

٢ - (قاضي) في ا ، د ، ج ، وفي ب ، هـ (القاضي) .

٣ - (الدين) في ب ، ج ، هـ وساقطة من ا ، د .

٤ - (وفي) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (في)

٥ - (له) في ج وساقطة من ا ، ب ، د ، هـ

٦ - (ايضا) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .

٧ - فصول الاستروثني ١٢٣/ب ، ١/١٢٤ ، جامع الفصولين ٧٧/١ -

وذكر في الهداية (١) : ان في دعوى (الملك المطلق) (٢) اذا ارخ احدهما ولم يؤرخ الاخر :

يقضى للخارج عند ابي حنيفة ومحمد (٣) - رحمهما الله - .

وعند ابي يوسف وهو رواية (عن) (٤) ابي حنيفة - رحمهما الله يقضى للمؤرخ (٥) .

فسواء ارخ الخارج او ذو اليد يقضى للخارج عندهما .

وعند ابي يوسف يقضى للمؤرخ (٦) .
وهكذا ذكر في المبسوط .

١ - الهداية شرح بداية المبتدي لشيخ الاسلام برهان الدين ابي الحسن علي بن ابي بكر بن عبد الجليل المرغيناني المتوفى سنة (٥٩٣) هـ .

٢ - (الملك المطلق) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (مطلق الملك) .

٣ - لان بينة ذي اليد انما تقبل لتضمنها معنى الدفع ولا دفع ههنا حيث وقع الشك في التلقي من جهته (الهداية ١٧١/٣)

٤ - (عن) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (عند) .

٥ - لانه اقدم وصار كما في دعوى الشراء واذا ارخ احدهما كان صاحب التاريخ اولى (الهداية ١٧١/٣) .

٦ - الهداية (١٧١/٣) .

فالحامل أن الخارج (مع ذي اليد إذا ادعى ملكا مطلقا ، ففي كل الصور الخارج) (١) أولى إلا إذا أقام صاحب اليد بينة على النتاج أو أرخا تاريخا وتاريخ صاحب اليد اسبق (٢) .

ولو ادعى حمارا ، وقال في دعواه هذا الحمار غاب عني منذ شهر ، فقال المدعى عليه (أنا) (٣) أقيم البينة أن هذا الحمار ملكي وفي يدي منذ سنة وما أشبه ذلك ، يقضى للمدعي ولا يلتفت إلى بينة المدعى عليه ، لأن ما ذكر المدعي من التاريخ تاريخ غيبة الحمار عن يده لا تاريخ ملكه وكان دعواه في الملك مطلقا خاليا عن التاريخ ، وصاحب اليد ذكر التاريخ ، إلا أن التاريخ حالة الأفراد لا يعتبر عند أبي حنيفة - رحمه الله - فكان دعوى صاحب اليد دعوى مطلق الملك ، كدعوى الخارج فيقضى ببينة الخارج ، كذا ذكر في الذخيرة (٤) .

-
- ١ - (مع ذي اليد ، ، ، ، الخارج) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطه من د .
 - ٢ - فصول الاستروثني ١/١٢٤ ، جامع الفصولين ٧٨/١ .
 - ٣ - (أنا) في ج ، د ، وفي ا ، ب ، هـ (اني) .
 - ٤ - فصول الاستروثني ١/١٢٤ ، جامع الفصولين ٧٨/١ .

وذكر (عمي شيخ الاسلام نظام الدين) (١) (رحمه الله) (٢) في
 - (جواهره في) (٣) الفقه في اواسط (باب) (٤) ما يدعيه الرجلان من
 كتاب الدعوى : ولو اقام الخارج بينة ان هذه الدار له منذ سنتين ،
 واقام ذو اليد (بينة) (٥) انها في يده منذ ثلاث سنين فهي للخارج ،
 لان صاحب اليد لم يقم البينة على الملك .

وروي عن ابي حنيفة انها لصاحب اليد ، (لان اليد) (٦) (دليل
 الملك فكانه اقام البينة على الملك ، والصحيح هو الاول)
 (٧) ، (كذا

في فتاوى المسعودي) (٨) رواه عنه ابو يوسف - رحمه الله - هذا اذا
 ادعى الخارج مع ذي اليد ملكا مطلقا (٩) .

- ١ - (شيخ الاسلام نظام الدين) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة
 من ب .
- ٢ - (رحمه الله) في ب ، د ، هـ وساقطه من ا ، ج .
- ٣ - (جواهره في) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (جواهر) .
- ٤ - (باب) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج .
- ٥ - (بينة) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطة من ا .
- ٦ - (لان اليد) في هـ وساقطة من ا ، ب ، ج ، د .
- ٧ - (دليل الملك ، ، ، الاول) في د ، هـ وساقطة من ا ، ب ،
 ج .
- ٨ - (كذا في فتاوى المسعودي) في هـ وساقطه من ا ، ب ، ج ،
 د . والمسعودي هو ركن الدين مسعود بن الحسين بن الحسن بن
 ابراهيم الكاشاني السعدي السمرقندي وهو فقيه حنفي يعرف
 بالمسعودي مات سنة (٥٢٠هـ) ومن اشاره شرح الجامع
 الصغير للشيباني (الفوائد ص ٢١٣ ، هدية العارفين ٢/٤٢٨)
- ٩ - فتاوى المسعودي ١٢٩/ ب ، فصول الاستروثني ١/١٢٤ ، جامع
 الفصولين ٧٨/١ .

فان ادعى النتاج ، (فانه يقضى) (١) ببينة ذي اليد ، وكذا
 اذا ادعى ذو اليد النتاج (والخارج) (٢) ملكا مطلقا وهذا اذا لم
 يؤرخا فان ارخا (قضي) (٣) لصاحب اليد ايضا ، الا اذا كان من
 الدابة مخالفا لوقت صاحب اليد موافقا لوقت الخارج ، فحينئذ يقضى
 للخارج (واذا) (٤) كان من الدابة مخالفا للوقتين : (عامة المشايخ
 على انه) (٥) (تتهاتر) البيئتان (٦) وتترك الدابة في يد صاحب اليد
 قضاء ترك (٧) .

-
- ١ - (فانه يقضى) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (فان القاضي
 يقضى) .
 - ٢ - (والخارج) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (والآخر) .
 - ٣ - (قضي) في ا ، ب ، ج ، د ، هـ (فيقضى) .
 - ٤ - (واذا) في ا ، هـ وفي ب ، ج ، د (وان) .
 - ٥ - (عامة المشايخ على انه) في ا ، ب ، د ، هـ ومناقطة من
 ج .
 - ٦ - (تتهاتر) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (تهاترت) .
 - ٧ - (البيئتان) في ا ، ب ، ج ، د ، هـ (البيئات) .
 - ٨ - المحيط ٤/٣٨٨ - ٣٨٩ (

وفي شرح الطحاوي - رحمه الله - : (وان) (١) كان سن الدابة مخالفا للوقتتين ، فيه روايتان :

في رواية يقضى بها بينهما نمفان
وفي رواية (كما قال المشايخ) (٢) شتھاتر البينتان
وتترك في يد ذي اليد (٣) (٤) .

وذكر في الهداية : واذا اشكل سن الدابة ، كانت بينهما (٥)
(وان) (٦) خالف سن الدابة الوقتين بطلت البينتان (٧) .

وفي موضع اخر : اذا اشكل سن الدابة انما يقضى (بها) (٩)
بينهما اذا كانت الدابة في يد ثالث ، فان كانت في يد احدهما يقضى
بها لذي اليد (١٠) .

كذا (طالعه) (١١) في موضع ثقة .

- ١ - (وان) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (اذا) .
- ٢ - (كما قال المشايخ) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .
- ٣ - (شتھاتر البينتان ، ذي اليد) في ا ، ج ، د ، هـ
وسقطت من ب .
- ٤ - جامع الفصولين ٧٨/١ .
- ٥ - لانه سقط التوقيت فصار كأنهما لم يذكر تاريخا ،
(الهداية ١٧٣/٣) .
- ٦ - (وان) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (واذا) .
- ٧ - لانه ظهر كذب الفريقين وذلك مانع عن قبول الشهاده حاله
الا نفراد فيمنع حالة الاجتماع ايضا (العناية ٢٤٦/٦) .
والراجع انه يقضى بها بينهما نمفان لانا لو اعتبرنا
التوقيت بطلت البينتان وتترك هي في يد ذي اليد وقد
اتفق الفريقان على استحقاقها على ذي اليد فكيف تترك في
يده مع قيام حجة الاستحقاق . (العناية ٢٤٦/٦) .
- ٨ - الهداية ١٧٣/٣
- ٩ - (بها) في ب ، ج ، هـ وسقطت من ا ، د .
- ١٠ - فصول الاستروشلي ١٢٤ / ا .
- ١١ - (طالعه) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (طالعت) .

وفي مبسوط الفقيه ابي الليث (١) - رحمه الله - دابة في يد رجل اقام اخر بينة انه له منذ عشر سنين ، فنظر الحاكم في سنها ، فاذا هي بنت ثلاث سنين ، لا تسمع دعواه ، لان سن الدابة اكذب شهوده (٢) .

هذا الذي ذكرنا اذا لم يدع الخارج علي ذي اليد فعلا ، اما لو ادعى عليه (فعلا) (٣) ، بان ادعى ذو اليد النتاج ، وادعى الخارج انه ملكه فغصبه منه ذو اليد او آجره منه (٤) او اعاره (منه) (٥) او اودعه منه يعني من ذي اليد (واقاما) (٦) بينة يقضى ببينة الخارج (٧) .

والحاصل ان بينة ذي اليد على النتاج انما تترجح على بينة الخارج على النتاج او على (مطلق الملك) (٨) ، بان ادعى ذو اليد النتاج وادعى الخارج النتاج ، او ادعى الخارج ملكا مطلقا ، اذا لم يدع (الخارج) (٩) على ذي اليد فعلا نحو الغصب او الوديعة او الاجارة او الرهن او العارية او ما اشبه ذلك ، فاما اذا ادعى الخارج فعلا مع ذلك فبينة الخارج اولى (١٠) - كذا في دعوى الذخيرة -

- ١ - ابو الليث هو نصر بن محمد بن ابراهيم بن الخطاب الفقيه الحنفي السمرقندي ، الملقب بامام الهدى والمتوفى سنة (٣٧٣هـ) ، من اثاره : بستان العارفين ، تفسير القران خزنة الفقه في الفروع ، شرح الجامع الصغير للشيباني في الفروع ، وغيرها (الفوائد / ٢٢٠ ، هدية العارفين ٤٩٠/٢) .
- ٢ - ولان القاضي تيقن بمجازفة الشهود في شهادتهم فانهم شهدوا بالملك له فيها في وقت تيقن انها لم تكن موجودة فيه ، والملك لا يسبق الوجود ، ولانه لا يمكنه القضاء بالملك في الحال ، لانه خلاف الشهادة ولا في الوقت المضاف اليه لانه محال (المبسوط ٥٤/١٧) .
- ٣ - (فعلا) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (فعلا) .
- ٤ - (منه) في ا ، ج ، د وسقطت من ب ، هـ .
- ٥ - (منه) في ا ، وسقطت من ب ، ج ، د ، هـ .
- ٦ - (واقاما) في ج ، وفي ا ، ب ، د ، هـ (واقام) .
- ٧ - المحيط ٢٨٩/٤ ، وفصول الاستروثني ١/١٢٤ ، ب .
- ٨ - (مطلق الملك) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (الملك المطلق) .
- ٩ - (الخارج) في ا ، ج ، د وسقطت من ب ، هـ .
- ١٠ - المبسوط ٥٤/١٧ ، وجامع الفصولين ٧٨/١ - ٧٩ .

- وذكر الفقيه ابو الليث - رحمه الله - في باب دعوى النتاج (من) (١) المبسوط ما يخالف المذكور في الذخيرة ، فقال دابة في يدي (رجل) (٢) اقام (اخر) (٣) بينة انها دابته اجرها من ذي اليد او اعارها منه ، او رهنها اياه وصاحب اليد اقام بينة انها دابته نتجت عنده ، فانه يقضى بها لصاحب اليد ، لانه يدعي ملك النتاج والاخر يدعي الاعارة والاجارة والرهن ، والنتاج اسبق من الاعارة والاجارة (والرهن) (٤) فيقضى لذي اليد (٥) .

وهذا خلاف ما ذكر في الذخيرة .

وذكر فيها ايضا : ولو ادعى الخارج النتاج واقام البينة وقضى له بها ، ثم ان ذا اليد اقام البينة على النتاج يقضى له (٦) بخلاف ، ما اذا ادعى (الخارج) (٧) ملكا مطلقا وقضى له ، ثم اقام ذو اليد بينة على الملك المطلق ، لا تقبل بينته (٨) (٩) .

-
- ١ - (من) في ا ، ب ، ج ، وفي د ، هـ (في) .
 - ٢ - (رجل) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (احد) .
 - ٣ - (اخر) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٤ - (والرهن) في ج وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٥ - المبسوط ٧٣/١٧ ، والفتاوى الانقروية ١٢٧/٢ ، وفصول الاستروثني ١٢٤ / ا ، ب .
 - ٦ - لان الخارج ببينته لم يستحق على ذي اليد شيئا فلم يصر ذو اليد مقضيا عليه ، فيسمع بينته كما يسمع بينة اجنبي اخر (المحيط ٣٨٨/٤) .
 - ٧ - (الخارج) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٨ - لان الخارج ببينته يستحق على ذي اليد الملك الثابت له بظاهر يده ، فصار ذواليد مقضيا عليه فلا يسمع بينته بعد ذلك (المحيط ٣٨٨/٤) .
 - ٩ - المحيط ٣٨٨/٤ ، وجامع الفصولين ٧٩/١ .

وذكر في الخصائل (١) : شاة في يد رجل ، اقام (رجل) (٢) بينة انها شاته ولدت في ملكه ، وقضى له بها ، ثم جاء (الآخر) (٣) واقام البينة (انها شاته ولدت في ملكه ، وقال ذو اليد للقاضي قد قضيت لي بها بالبينة) (٤) فان اكتفيت بذلك والا أعدت عليك البينة فانه يامره باعادة البينة ، لأن الاولى قامت على غير هذا فلم تكن حجة على هذا المدعي (٥) فان اعادها فهو اولى ، لانه ذو اليد ، وان لم يعد فهي لهذا المدعي .

فإذا قضى له ، ثم ان ذا اليد اقام البينة على النتائج ، قضى له القاضي بها وابطل قضاؤه للخارج (٦) ، لانه اقام البينة على شيء لو اقامها عليه في الابتداء ، كان احق به لكلا في الانتهاء (٧) .

-
- ١ - الخصائل في الفروع لنجم الدين النسفي (كشف الظنون ٧٠٦/١) .
 - ٢ - (رجل) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (الرجل) .
 - ٣ - (الآخر) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (آخر) .
 - ٤ - (انها شاته ،... بالبينة) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د
 - ٥ - فيجعل اقامتها في حق الثاني وجودا وعندما بمنزلة ، لأن الملقى به للملك ، وثبوت الملك بالبينة في حق شخص لا يقتضى ثبوته في حق شخص آخر ، الا ترى ان في الملك المطلق يصير ذو اليد مقضيا عليه دون غيره من الناس (المبسوط ٧٨/١٧) .
 - ٦ - وهذا استحصان ، وفي القياس لا تقبل بينته ، لانه صار مقضيا عليه بالملك فلا تقبل بينته ، الا ان يدعي ثلثي الملك من جهة الملقى له .
 - وجه الاستحصان : ان من يقيم البينة على النتائج يثبت اولية الملك لنفسه ، وان هذا العين حادث على ملكه ، فلا يتصور استحقاق هذا الملك على غيره فلم يصح ذو اليد به مقضيا عليه ، وقد تبين باقامة البينة ان القاضي اخطأ في قضاؤه ، وان اولية الملك لذي اليد ، فهذا انقض قضاؤه بخلاف الملك المطلق ، (المبسوط ٧٨/١٧) .
 - ٧ - المبسوط ٧٨/١٧ ، وفصول الاستروثني ١٢٤/ ب ، وجامع الفصولين ٧٩/١ .

- وفي فتاوي قاضي خان - رحمه الله - : واذا قضى على (الرجل)
(١) بنتاج او ملك مطلق ، ثم اقام (هو) (٢) بينة على النتاج او
على التلقي من المدعي ، قبلت بينته (٢) .

وبمعناه ذكر في الباب الثاني من دعوى الجامع ، فانه قال فيه
ذكر القاضي الامام الاسبجاني ان المستحق عليه لا يستحق على
المستحق ما لا الا اذا ادعى الاستحقاق من جهته او النتاج .

(وذكر في دعوى العدة اذا ادعى ذو اليد النتاج ايضا ولم يقيم
البينة على النتاج) (٤) حتى قضى للمدعي بالنتاج ثم اقام المدعي
عليه (بينة) (٥) على النتاج لا ينتقض القضاء (٦) .

وذكر في الذخيرة : اذا قضى (له) (٧) بالنتاج ، ثم ادعى
عليه اخر بالنتاج واقام البينة ان اقام المقضي له (بالنتاج بينة
على النتاج) (٨) يقضى له ، وان لم يقيم حتى قضى للمدعي ، ثم اقام
المقضي له بالنتاج بينة على النتاج او لا وهو المقضي عليه ثانيا
بالبينة على النتاج هل تقبل ؟ . وهل ينتقض القضاء ؟ .

ذكر في الاقضية انه لا ينتقض (القضاء) (٩) (ايضا) (١٠) .
وفي الاصل انه ينتقض .
وتمام هذا ينظر في الثاني عشر من دعوى الذخيرة .
وذكر في الهداية ان المقضي عليه بالملك المطلق اذا اقام
البينة على النتاج تقبل وينتقض القضاء (١١) (١٢) .

-
- ١ - (الرجل) في ا ، ب ، ج ، وفي د ، هـ (رجل) .
 - ٢ - (هو) في ا ، د ، هـ وساقطة من ب ، ج .
 - ٣ - الفتاوي الخانية ٢/٣٨٧ ، جامع الفصولين ١/٧٩ .
 - ٤ - (وذكر في دعوى ... النتاج) في ا ، ب ، هـ وساقطة من د .
 - ٥ - (بينة) في ا ، هـ وفي ب ، ج ، د (البينة) .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١٢٤/٥ ، جامع الفصولين ١/٧٩ .
 - ٧ - (له) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٨ - (بالنتاج بينة على النتاج) في هـ وساقطة من ا ، ب ، ج ، د .
 - ٩ - (القضاء) في ا ، ج ، د ، وساقطة من ب ، هـ .
 - ١٠ - (ايضا) في ب ، هـ وساقطة من ا ، ج ، د .
 - ١١ - لاله بمنزلة النص (الهداية ٣/١٧٢) .
 - ١٢ - فصول الاستروثني ١٢٤/٥ ، الهداية ٣/١٧٢ ، العناية ٦/٢٣٨ .
فتح القدير ٦/٢٣٨ .

ذكر في المبسوط : ولو ادعى جارية انها ملكه واقام بينة ان قاضي (بلد) (١) كذا قضى له (بها) (٢) بشهاده شهود شهدوا انها (له) (٣) ، واقام ذو اليد بينة انها ملكه ولدت في ملكه ، فانه يقضى لصاحب القضاء (٤) .

وفي فتاوي قاضيخان - رحمه الله - اذا اقام الخارج بينة (على ان هذه امته ولدت هذا العبد في ملكي ، واقام ذو اليد بينة) (٥) على مثل ذلك ، فانه يقضى بها للمدعي لانهما ادعيا في الامة ملكا مطلقا ، فيقضى بها للمدعي ، (ثم يستحق) (العبد) (٧) تبعا (٨) .

- ١ - (بلد) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (البلد) .
- ٢ - (بها) في ا ، ر ، د وسقطت من ب ، ج ، هـ .
- ٣ - (له) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ملكه) .
- ٤ - قال السرخسي (هذه المسألة على ثلاثة اوجه :

في وجه منها يقضى القاضي بها للمدعي بالاتفاق وهو اذا شهد شهود المدعي ان قاضي بلد كذا قضى له بها مطلقا ولم يزيدوا على هذه الاشياء ، لان من الجائز ان ذلك القاضي انما قضى له ، بها بشهادة شهود شهدوا عنده انه اشتراها من ذي اليد او وهبها له فلا تكون بينة ذي اليد على الولادة في ملكه مبطلا لذلك ، وكذلك القضاء ، بل يكون مقررا له ، وكذلك ان فسر الشهود القضاء بهذا التفسير فهو آكد في تنفيذ ذلك القضاء .

والوجهان الاخران ان يشهد شهود المدعي ان قاضي بلد كذا قضى له بشهاده شهود شهدوا عنده انها مملوكته او امته ولدت في ملكه ، فعلى قول ابي حنيفة وابي يوسف المدعي اولى في هذين الغصلين ولا ينقض القاضي الثاني قضاء الاول .

وعلى قول محمد بينة ذي اليد على الولادة في ملكه اولى فيقضى له ، ووجه قوله : ان ذا اليد لو اقام هذه البينة عند القاضي الاول نقض الاول قضاءه ، وقض بها لذي اليد فذلك اذا اقامها عند الثاني ، لان ثبوت قضاء الاول عند الثاني بالبينة ، لا يكون اقوى من مباشرته القضاء بنفسه وهذا لان الشهود لما بينوا سبب العقار الي احتمال

التملك على اليد بسبب من جهته .
 ووجه قول أبي حنيفة وأبي يوسف : ان قضاء القاضي الأول
 نفذ بيقين فليس للثاني أن يبطله مع الاحتمال كما في
 الفصل الأول ، وبيان الاحتمال هنا اذا قالوا بشهادة
 شهود شهدوا عنده انها مملوكته فيحتمل انها مملوكته
 اشتراها من ذي اليد ولكنهم تركوا هذه الزيادة للتلبس
 على القاضي ، بان قالوا بشهادة شهود شهدوا عنده انها
 ولدت في ملكه ، فيحتمل أن ذا اليد كان اقام هذه البينة ،
 عند ذلك القاضي ، فتترجح شهادة بيعة الخارج ، وقضى
 بها له ، وكان ذلك قضاء نافذا لا يجوز ابطاله بعد ذلك
 فلهذا لا ينقض الثاني قضاء الأول مع الاحتمال ، ومثل
 هذا الاحتمال لا يوجد اذا اقام ذو اليد بيعة على الولاده
 عند القاضي الأول (المبسوط ٧٨/١٧ - ٧٩ .

- ٥ - (على ان هذه ... بيعة) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د
- ٦ - (ثم يستحق) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (فيستحق) .
- ٧ - (العبد) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (الولد) .
- ٨ - الفتاوى الخانية ٣٨٨/٢ ، وجمع الفصولين ٧٩/١ ، وفصول
 الاستروشنى ١٢٤/ب ، ١/١٢٥

وفي فتاوي رشيد الدين - رحمه الله - : ادعى على رجل دابة في يديه انها ملكه، فقال ذو اليد اودعنيها فلان ، ولم يقم البينة على الايداع ، حتى قضى القاضي للمدعي بالبينة ثم جاء الموعد واقام البينة على النتاج والمدعي (للملك) (١) المطلق اقام البينة على النتاج ايضا ، يقضى للمدعي (لا للمودع) (٢) لان المدعي ذو اليد واقام البينة على النتاج فيكون له، ويده ثابتة في الحال بالقضاء، والمودع ما اقام البينة على انه كان (لمودعه) (٣) ليثبت يده السابقة يصير الموعد ذا اليد بواسطة يد الموعد فلماذا يقضى له ، حتى لو اقام الموعد بينة على اني اودعته (عنده) (٤) ويده كانت يدي من حيث (المعنى) (٥) فحينئذ يقضى بالنتاج للمودع .

فظهر ان القضاء الاول للمدعي بمطلق الملك كان قضاء على غير خصم وانه لم يكن نافذا .

هكذا ذكر في باب دعوى النتاج . وهذه المسئلة دليل على ان دعوى النتاج بعد دعوى (مطلق الملك) (٦) تصح (٧) .

-
- ١ - (للملك) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (الملك) .
 - ٢ - (لا للمودع) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٣ - (لمودعه) في ج ، وفي ا ، ب ، د ، هـ (مودعه) .
 - ٤ - (عنده) في ج وساقطة من ا ، ب ، د ، هـ .
 - ٥ - (المعنى) في ا ، ب ، ج ، وفي د ، هـ (المدعي) .
 - ٦ - (مطلق الملك) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (ملك المطلق) .
 - ٧ - فصول الاستروثني ١/١٢٥ ، جامع الفصولين ٧٩/١ .

وذكر رشيد الدين - رحمه الله - في فتاواه : الخارج وذو اليد اذا ادعى الشراء من واحد وارخ الخارج وارخ ذو اليد وذو اليد اولى (وهذا) (١) موافق لما ذكر في الذخيرة .

وذكر الفقيه ابو الليث - رحمه الله - في المبسوط : واجمعوا ان الخارج (وذا) (٢) اليد اذا اثبتنا الشراء من واحد ووقت احدهما ولم يوقت الاخر فصاحب الوقت اولى .

وهذا يوافق المذكور في الهداية .

وذكر (٣) اللامشي - رحمه الله - في واقعاته : الخارج وذو اليد اذا ادعى الشراء من واحد واقاما بينة ولم يؤرخا يقضى لذي اليد .

فان ارخ الخارج لا يعمل به لان التاريخ في حقه (مخبر) (٤) (به) (٥) والقبض في حق ذي اليد معاين وانه دليل على سبق عقده ، والمعاينه (اولى و اقوى) من الخبر الا اذا ارخا وتاريخ الخارج اسبق فحينئذ يقضى للخارج . وهذا يوافق المذكور في الذخيرة (٧) .

-
- ١ - (وهذا) في ب ، ج ، د وفي ا ، هـ (هذا) .
 - ٢ - (وذا) في ب ، ج ، هـ وفي ا ، د (وذو) .
 - ٣ - اللامشي : هو ابو علي الحسين بن علي بن ابي القاسم اللامشي ، نسبة الى لامش بكسر الميم والشين المعجمه ، من قرى فرغانه ، ولد فيها سنة (٤٤١) هـ ومات بمصر قند في رمضان سنة (٥٢٢) هـ وقد كان اماما فاضلا فقيها بصيرا بعلم الخلاف (معجم البلدان ٥٢٢/٧) .
 - ٤ - (مخبر) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (يخبر) .
 - ٥ - (به) في ا ، ج ، وساقطة من ب .
 - ٦ - (اولى و اقوى) في ا ، ب ، د ، هـ ، وفي ج (اقوى) .
 - ٧ - فصول الاستروشنى ١٢٥/ب ، جامع الفصولين ٨٠/١ .

واقعة الفتوى : ادعى عبدا انه اشتراه من زيد وادعى ذو اليد انه اشتراه من زيد ذلك ايضا ولم يكن لذي اليد اقامة البيينة على الشراء من زيد حتى قضى به للمدعي ، ثم ان المقضي عليه اراد ان يقيم (بيينة) (١) على الشراء من زيد هل تقبل ؟ .
 ينبغي ان (تقبل) (٢) لان (هذه) (٣٠) بيينة (لو) (٤) اقامها في (الا ابتداء) (٥) كانت مقبولة فكذا في الانتهاء ، وصار كما (في دعوى) (٦) النتاج ، وقد مر من قبل .
 قال المسود بيض الله (صحيفة عمله) (٧) : وذكر جدي - رحمه الله - في الهداية : ولو ادعى الملك بسبب (نحو) (٨) الشراء من واحد وارخ احدهما ولم يؤرخ الاخر فانه يقضى لصاحب التاريخ ، لانهما اتفقا على ان الملك لا يتلقى الا من جهته ، فاذا اثبت احدهما تاريخا يحكم به حتى يتبين انه تقدمه شراء غيره (٩) ولم يذكر فيه ان الدار في يدهما او في يد احدهما او في يد غيرهما وهذا خلاف ما ذكر في الذخيرة انه اذا ارخ (احدهما) (١٠) ولم يؤرخ الاخر فذو اليد اولى (١١) .

-
- ١ - (بيينة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (البيينة) .
 - ٢ - (تقبل) في ا ، ب ، ج ، د والفصولين وفي هـ (لا تقبل)
 - ٣ - (هذه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (هذا) .
 - ٤ - (لو) في ا ، ب ، د ، وفي ج ، هـ (اذا) .
 - ٥ - (الا ابتداء) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (المبتدا) .
 - ٦ - (في دعوى) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (لو ادعى) .
 - ٧ - (صحيفة عمله) في ا ، ب ، ج وفي د ، هـ (صحيفته) .
 - ٨ - (نحو) في ب ، ج ، د وساقطة من ا ، هـ .
 - ٩ - لان الثابت بالبيينة كالثابت عيانا ولو عاينا بيده الملك حكمنا به ، فكذا اذا ثبت بالبيينة الا اذا تبين انه تقدم عليه شراء غيره (العناية ٣١/٦) .
- واعترض الكمال على ذلك فقال (فيه نظر لان الكلام في ثوقيت احدي البينتين لا في اثبات اليد ، فلا يلزم من كون الثابت بالبيينة المؤقتة كالملك الثابت المعايين باليد فلا تعلق لقوله : ولو عاينا بيده الملك حكمنا به بالمقام ، وانما اللازم من كون الثابت بالبيينة كالثابت عيانا ان يكون شراء من وقت بيئته كالشراء المعايين لثبوته بالبيينة ، ولكن الاخر مشترك في هذا اللازم لثبوت شرائه ايضا بالبيينة) . فتح القدير ٢٣١/٦ .
- ١٠ - (احدهما) في ا ، ب ، وسقطت من ب ، ج ، د ، هـ .
 - ١١ - فصول الاستروثني ١/١٢٥ - ب ، جامع الفصولين ٨٠/١ .

في الخصائل : ادعى ذو اليد الشراء من رجل والنتاج على ملك بائعه ، والخارج يدعي الشراء من رجل والنتاج على ملك بائعه ، واقاما البينة ، قضي لذي اليد ، لأن كل واحد خصم عن بائعه فكان بائعهما حضر أو ادعيا ملكا بالنتاج فانه يقضي (به) (١) لذي اليد كذا هذا .

وفي الذخيرة : (لو) (٢) ادعى شاة انها ولدت في ملكه ، واقام ذو اليد بينة انها شاته تملكها من فلان (وانها ولدت في ملك فلان) (٣) وقضي بها لذي اليد ، لأنه خصم عن تلقى الملك من جهته ، ويده يد المتلقى منه فكانه حضر واقام البينة على النتاج والشاة في يده يقضى له بالشاة (وكذا هنا) (٤) (٥) .

هذا اذا ادعيا الملك بالنتاج ، فان ادعى الخارج وذو اليد (الملك) (٦) بسبب نحو الشراء أو الميراث أو ما أشبه ذلك ، فلا يخلو اما ان يدعيا تلقى الملك من جهة (واحد) (٧) أو من جهة اثنين .

فان ادعيا تلقى الملك من جهة واحد ، واقاما (بينة) (٨) يقضى بها لذي اليد اذا لم يؤرخا ، وكذا اذا ارخا على السواء .

فان ارخا وتاريخ احدهما اسبق كان هو اولى .

وان ارخ احدهما فكذلك ذو اليد اولى . بخلاف ما اذا كانت الدار في يد البائع ، ولاحد المدعيين تاريخ (حيث) (٩) كان المؤرخ اولى (١٠) .

-
- ١ - (به) في ج ، وساقطة من ا ، ب ، د ، هـ
 - ٢ - (لو) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ولو)
 - ٣ - (وانها ولدت في ملك فلان) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ
 - ٤ - (وكذا هنا) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (كذا هنا)
 - ٥ - فصول الاستروشنى ١/١٢٥ ، جامع الفصولين ٧٩/١ - ٨٠ .
 - ٦ - (الملك) في ب ، ج وساقطة من ا ، د ، هـ .
 - ٧ - (واحد) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (واحد) .
 - ٨ - (بينة) في ا ، ب ، ج ، د ، هـ وفي هـ (البينة) .
 - ٩ - (حيث) في ا ، د ، وساقطة من ب ، ج ، هـ
 - ١٠ - فصول الاستروشنى ١/١٢٥ ، جامع الفصولين ٨٠/١ .

وذكر في باب البيع الذي يرجع فيه الى صاحبه ما (اشترى) (١) او الثمن ويكون فيه الخيار من بيوع الزيادات اذا ادعى الشراء من واحد ، واقاما بينة والدار في يد البائع ووقفت بينة احدهما دون (الاخر) (٢) فصاحب الوقت اولى .

ولو وقت بينة احدهما دون (الاخر) (٣) لكن شهدوا (على) (٤) معاينة القبض فالذي شهدوا له على معاينة القبض اولى (وان) (٥) شهدوا على اقرار البائع فصاحب الوقت اولى هذا اذا (كانت) (٦) الدار في يد البائع ، فان كانت في يد احدهما ووقت الخارج فذو اليد اولى (من صاحب الوقت) (٧) لان له يدا معاينة وللآخر (يدا) (٨) خبر وليس الخبر كالعيان .

ولو وقت شهود ذي اليد ولم يوقت شهود الخارج فذو اليد اولى (ان يكون اولى) (٩) (١٠) .

-
- ١ - (اشترى) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (الشراء) .
 - ٢ - (الاخر) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (الاخرى) .
 - ٣ - (الاخر) في ب ، ج ، د ، وفي ا هـ (الاخرى) .
 - ٤ - (على) في ا ، ب ، د وساقطة من ج ، هـ .
 - ٥ - (وان) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ولو) .
 - ٦ - (كانت) في ب ، ج وفي ا ، د ، هـ (كان) .
 - ٧ - (من صاحب الوقت) في ج ، د وساقطة من ا ، ب ، هـ .
 - ٨ - (يدا) في ج ، هـ وساقطة من ا ، ب ، د .
 - ٩ - (ان يكون اولى) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج .
 - ١٠ - فصول الاستروثني ١٢٥/ب ، جامع العمولين ٨٠/١ ، وانظر الفتاوى الانقروية ١٢٣/٢ .

قال لو ادعى الشراء من واحد والدار في يد البائع فاقام
احدهما البيعة على الشراء (من غير توقيت) (١) وانه قبض
منذ شهر واقام (آخر البيعة) (٢) على الشراء (من غير توقيت) (٣)
(وانه قبضه) (٤) منذ عشرة ايام كانت الدار لصاحب الوقت
(الاول) (٥) .

(ولو) (٦) كانت الدار في (يدي) (٧) الذي اقام البيعة على القبض
منذ عشرة ايام اخذت منه (ودفعت) (٨) الى الآخر لان بيعة الآخر
افسحت (بسبق) (٩) قبضه ولو اقام الذي ليست في (يده) (١٠) انه قبض
منذ شهر ، واقام ذو اليد بيعة على القبض من غير توقيت او اقام
البيعة على الشراء ولم ير شهوده القبض كانت الدار له لان قيام يده
في الحال يدل على سبق القبض .

وقد ثبت له التاريخ ضمنا ولا يدري انه قبل قبض الخارج او
بعده فلفت البيعتان ويرجح ذو اليد بيده القائمة في الحال (١١) .

-
- ١ - (من غير توقيت) في ج وساقطة من ا ، ب ، د ، هـ
 - ٢ - (اخر البيعة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (الاخر بيعة) .
 - ٣ - (من غير توقيت) في ج ، وساقطة من ا ، ب ، د ، هـ
 - ٤ - (وانه قبضه) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي ب (وانه قبض) .
 - ٥ - (الاول) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (اولي) .
 - ٦ - (ولو) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (وان)
 - ٧ - (يدي) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (يد)
 - ٨ - (ودفعت) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (دفعت منه) .
 - ٩ - (بسبق) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (لسبق)
 - ١٠ - (يده) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج (يديه)
 - ١١ - فصول الاستروثني ١٢٥/ب ، جامع الفصولين ٨٠/١ ، الفتاوى
الانقروية ١٢٣/٢ - ١٢٤ .

ولو كانت الدار في يد البائع ولم (يوقتاً) (١) للشراء وقتاً واقام احدهما البيعة على القبض منذ شهر والاخر على القبض ، ولم يوقت فصاحب الوقت اولى لان القبض امر حادث (فيحكم) (٢) بحدوثه من وقت القضاء (به) (٣) الا ان يظهر قدم الاخر .

قال وفي كل هذه الفصول لو وقتنا للشراء ووقت احدهما اسبق لصاحب الوقت الاول اولى لان صاحب (الوقت) (٤) الاخر صار مشترياً لما قد اشتراه صاحبه (من) (٥) قبل فلم يصح شراؤه ولا قبضه في حق صاحبه ، وتكون الدار لصاحب الوقت الاول في الشراء (٦) .

هذه الجملة في بيوع الزيادات .

-
- ١ - (يوقتاً) في ب ، ج ، وفي ا ، د ، هـ (يوقت)
 - ٢ - (فيحكم) في ا ، ب ، ج ، وفي د ، هـ (فيحكم)
 - ٣ - (به) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من هـ
 - ٤ - (الوقت) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ
 - ٥ - (من) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطة من ا .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١٢٥/ب ، ١/١٢٦ ، جامع الفصولين ٨٠/١ -
 - ٨١ - وانظر الفتاوى الانقروية ١٢٤/٢ .

الخارج وذو اليد اذا ادعى الميراث من واحد فصاحب اليد اولى
كما في الشراء .

مذكور في فتاوي رشيد الدين - رحمه الله - هذا الذي
(ذكرنا) (١) اذا ادعى الخارج وذو اليد تلقى الملك من جهة واحد .

(وان ادعى تلقى الملك من جهة اثنين فانه يقضى للخارج بخلاف
ما ادعى تلقى الملك من جهة واحد) (٢) ولم يؤرخا ، او ارخا على
(السواء) (٣) او ارخ احدهما دون الاخر ، فانه يقضى شمة لذي اليد ،
وههنا يقضى للخارج ، والفرق (٤) في الهداية (٥) .

وان كان تاريخ احدهما اسبق والدار في يد احدهما (يقضى
لاسبقهما تاريخا ، كما اذا حضر البائعان ، واقاما بينة وارخا
وتاريخ احدهما اسبق) (٦) والدار في يد احدهما ، يقضى لاسبقهما
تاريخا ، كذا ههنا لان كل واحد من المشتريين خصم عن بائعه (٧) .

-
- ١ - (ذكرنا) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (ذكرناه)
 - ٢ - (وان ادعى ... من جهة واحد) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت
من هـ
 - ٣ - (السواء) في ا ، د ، وفي ب ، ج ، هـ (الشراء)
 - ٤ - والفرق انه اذا ادعى تلقى الملك من جهة اثنين فكل واحد
منهما يحتاج الى اثبات الملك لبائعه ، فكان البائع
حضرا والدار في يد احدهما ، وادعى ملكا مطلقا ، واقاما
بينة يقضى للخارج وههنا كذلك .
 - ٥ - فاما اذا ادعى تلقى الملك من جهة واحد فكل واحد منهما
لا يحتاج الى اثبات الملك الى البائع لان الملك
لبائعهما ثابت يتصاقلهما وانما يحتاج كل واحد الى اثبات
الانتقال الى نفسه بسبب الشراء ، وذو اليد اثبت أكد
الشرائين والقضاء بالاكذ اولى اذا تعذر الجمع (المحيط
٣٥٧/٤) .
 - ٥ - فصول الاستروثني ١/١٢٦ ، والمحيط ٣٥٧/٤
 - ٦ - (يقضى لاسبقهما ... اسبق) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ
 - ٧ - فصول الاستروثني ١/١٢٦ ، جامع الفصولين ٨١/١ .

وذكر في التجريد (١) : (لو) (٢) ادعى الشراء من اثنين وأرخا ملك البائعين يعتبر (سبق التاريخ) (٣) بالاجماع .

ولو ادعى الخارج وذو اليد كل واحد منهما الميراث من آخر ، فالخارج أولى كما في الشراء .

(كذا ذكر) (٤) في فتاوى رشيد الدين .

وذكر في (باب) (٥) اختلاف الدعوى من تجريد أبي الفضل - رحمه الله - ولو ادعى صاحب اليد الأثر من أبيه ، وادعى (الخارج) (٦) مثل ذلك واقاما بينة ، يقضى للخارج من قولهم جميعا .

ولو أرخا وتاريخ احدهما أسبق :

قضى للأسبق عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله وعند محمد - رحمه الله - يقضى للخارج .

وان تساوى الوقتان فهو للخارج (٧) .

١ - هناك عدة كتب يطلق عليها التجريد منها :
التجريد البرهاني في فروع الحنفية لبرهان الدين محمود بن أحمد بن عبد العزيز الحنفي صاحب المحيط ، والتجريد الركني في الفروع للإمام أبي الفضل ركن الدين عبد الرحمن بن محمد المعروف بابن اميروية الكرمانى المتوفى سنة (٥٤٣) هـ .

(كشف الظنون ١/٢٤٣ ، تاج التراجم ص ٢٣) .

- ٢ - (لو) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ولو)
- ٣ - (سبق التاريخ) في ج وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ
- ٤ - (كذا ذكر) في ا ، وسقطت من ب ، ج ، د ، هـ
- ٥ - (باب) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .
- ٦ - (الخارج) في ب ، ج ، هـ وفي ا ، د (خارج)
- ٧ - فصول الاستروثني ١/١٢٦ ، جامع الفصولين ١/٨١ .

وفي الذخيرة : الخارج وذو اليد اذا ادعى الشراء من اثنين وارخا ، وفي تاريخ احدهما جهالة بان ادعى انه اشتراها من زيد منذ سنة واقام البيينة ، واقام ذو اليد بيينة انه اشتراها من عمرو منذ سنة { واكثر ، ولا يحفظون الفضل ، فالبيينة بيينة المدعي(١) (٢) .

(وكذا اذا شهد شهود المدعى عليه انه اشتراها من فلان منذ سنة(٣) او سنتين (وشكوا) (٤) في (الزيادة) (٥) ، يقضى للخارج .

(وهذا) (٦) الذي ذكرنا اذا ادعى الملك بسبب ، فان ادعى احدهما الملك بسبب والاخر مطلقا بان ادعى الخارج الملك (مطلقا) (٧) مؤرخا بسنة مثلا ، وادعى صاحب اليد الملك بسبب الشراء من فلان منذ سنتين وهو يملكها وقبضها منه ، يقضى للخارج لان صاحب اليد خصم عن بائعه في اثبات الملك له لتمكنه الجر الى نفسه ، فكان بائعه (حضر) (٨) واقام البيينة على مطلق الملك لنفسه والدار في يده ، لان يد المشتري يد البائع في التقدير ، ولو كان كذلك ، يقضى ببيينة الخارج ، كذا (هنا) (٩) (١٠)

١ - وهذا مشكل على قول من يعتبر التاريخ لان شهود ذي اليد ارخوا اكثر مما ارخ الخارج وان لم يثبتوا قدره ، فينبغي ان يترجح شهادة شهوده بهذا ، والجواب المنقول عن المشايخ المتقدمين انهم اذا لم يقدرُوا الفضل ولم يحفظوه كانت شهادتهم على المجهول فيما يرجع الى الفضل فلم تقبل شهادتهم على الفضل ، ثبت شهادتهم على سنة وقد استوت البينتان فيه ، فيقضى به للمدعي (المحيط ٣٥٧/٤) .

- ٢ - { واكثر ولا يحفظون ... المدعي } في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ
- ٣ - (وكذا ... منذ سنة) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ
- ٤ - (وشكوا) في ب ، د وفي ا ، ج ، هـ (شكوا)
- ٥ - (الزيادة) في ب ، د ، وفي ا ، ج ، هـ (الشهادة)
- ٦ - (وهذا) في ج ، هـ وفي ا ، ب ، د (هذا)
- ٧ - (مطلقا) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (المطلق)
- ٨ - (حضر) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (خصم)
- ٩ - (هنا) في ا ، د وفي ب ، ج ، هـ (ههنا)
- ١٠ - فصول الاستروثني ١/١٢٦ ، جامع الفصولين ٨١/١ .

(وكذا) (١) لو ادعى الخارج الملك بسبب مؤرخا بسنتين ، واقام ذو اليد بينة انه ملكه مطلقا مؤرخا بثلاث سنين ، يقضى ببينة الخارج ايضا ، لان الخارج خصم عن بائعه في اثبات الملك له على ما مر ، (فكان) (٢) بالعه حضر واقام البينة على مطلق الملك ، وذو اليد اقام (البينة) (٣) على (مطلق الملك) (٤) يقضى ببينة الخارج كذا ههنا .

ثم اذا اقام المدعي والمدعى عليه البينة على ما ادعيا من هذه الوجوه ، وارخا الا ان احدهما ذكر تاريخا معلوما ، وذكر الاخر (٥) تاريخا قبل ذلك التاريخ لكن لم يبين التاريخ ، هل يسمع بان ادعى على رجل عبدا ، وقال اشتريت من فلان منذ شهر واقام الاخر بينة انه اشتراه من فلان ذلك ايضا قبل ان (تشتريه) (٦) هل يثبت السبق بهذا القدر ؟ .

ذكر في (فوائد) (٧) جدي (شيخ الاسلام برهان الدين) (٨) - رحمه الله - انه يثبت السبق بهذا القدر ، فانه قال اذا ادعيا الشراء من واحد والخارج اقام البينة ان شراؤه امسبق ، ولم يذكر صاحب اليد التاريخ ، فهذا (القدر) (٩) من الخارج يكفي للسبق (١٠)

-
- ١ - (وكذا) في ب ، ج ، هـ وساقطة من ا وفي د (وكذلك)
 - ٢ - (فكان) في ب ، ج وفي ا ، د ، هـ (وكان)
 - ٣ - (البينة) في ب ، ج ، هـ وفي ا ، د (بينة)
 - ٤ - (مطلق الملك) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (ملك مطلق)
 - ٥ - (وذكر الاخر) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (والاخر ذكر)
 - ٦ - (تشتريه) في ا ، ب ، هـ وفي ج ، د (يشتريه)
 - ٧ - (فوائد) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (فتاوى)
 - ٨ - (شيخ الاسلام برهان الدين) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب
 - ٩ - (القدر) في ج ، وساقطة من ا ، ب ، د ، هـ
 - ١٠ - فصول الاستروثني ١/١٢٦ ، ب ، جامع الفصولين ٨١/١ - ٨٢ .

وذكر في فوائده - رحمه الله - ايضا : ان في دعوى النكاح اذا قال احدهما نكاح من بیشتر بوده است بهمين قدر بسنده باشدجون تاريخ معين ذكر نکند واکر بهمين لفظ كواه گزارند اين مقدار بسنده باشد (١) يقضى له بها .

واستفتي القاضي الامام ظهير الدين المحتسب ببخارى عن هذه المسئلة ان الخارج (ودا) (٢) اليد اذا ادعيا الشراء من واحد ، ولم يذكر تاريخا ، فقال احدهما بيع من بیشتر از بيع تو بوده است (٣) واقام على هذا (بينة) (٤) ، هل يکوت هو اولى من الاخر ؟ .

اجاب : نعم والله اعلم (٥) .

- ١ - جملة فارسية بمعنى : نکاحي مقدم بمدة کذا يقبل قوله حيث لم يذكر تاريخا معيننا ولو شهد الشهود بهذا اللفظ (حواشي الرملي ٨٢/١) .
- ٢ - (ودا) في ج ، د ، هـ وفي ا ، ب (و دو)
- ٣ - جملة فارسية بمعنى ذلك : بيعي كان مقدما على بيعك (حواشي الرملي ٨٢/١)
- ٤ - (بينة) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (البينة)
- ٥ - فصول الاستروثني ١٢٦/ب ، جامع الغمولين ٨٢/١ والغتاوي الانقروية ١٢٥/٢ .

وذكر الديناري - رحمه الله - في نكاح فتاواه : (اذا) (٦)
ادعى نكاح امرأة ، فشهد شهود احدهما ان نكاح هذا (كان) (٧) سبق
من نكاح الاخر ، قال لا يثبت السابق بهذا القدر ما لم يقولوا ان
نكاح هذا كان في رجب سنة كذا ، ونكاح الاخر كان في شعبان تلك
السنة .

ثم قال رحمه الله : ومشاينا المتقدمون - رحمهم الله - كانوا
يقولون (ان) (٨) السابق يثبت بهذا القدر من غير بيان (ذلك) (٩)
(ولكنا) (١٠) وجدنا في بعض الشروط (انه) (١١) لا بد من بيان
التاريخ ونحن على ذلك (١٢) .

-
- ٦ - (اذا) في ب ، ج ، هـ وسقطت من ا ، د
٧ - (كان) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ
٨ - (ان) في ا ، ب ، د وفي ج ، هـ (في)
٩ - (ذلك) في ج ، هـ وسقطت من ا ، ب ، د
١٠ - (ولكنا) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (ولكن)
١١ - (انه) في ا ، ج ، د وسقطت من ب ، هـ
١٢ - فصول الاستروثني ١٢٦/ب ، جامع الفصولين ٨٢/١ .

وذكر الديناري - رحمه الله - أيضا في (دعوى) (١) فتاواه :
 (١١) (٢) ادعى الشراء من واحد ، وادعى أحدهما السابق ، وشهد
 شهوده ببيع من بيشرزاز ببيع توبوده است (٣) ، قال لا يثبت السابق
 بهذا القدر ما لم يقولوا ببيع هذا كان في العاشر من شعبان ، وبيع
 هذا كان في الخامس من شعبان تلك السنة .

قلت : وقد كتبنا قبل هذا في مسائل التناقض ودفع الدعوى أنه
 ذكر في دعوى المنتقى : ادعى عينا في يد آخر أنه ملكي وحقه اشتراه
 من فلان بتاريخ كذا ، فأقام المدعى عليه بينة أن الذي تدعي تلقى
 الملك منه اقر طائعا قبل شرائك ان هذا العين ملك أخيه ومدقه أخوه
 في ذلك وأنا اشتريته من الآخ ولم يبين التاريخ في الاقرار ، يجوز
 ويكفيه قبل شرائك (٤) .

عين في (يدي) (٥) رجل ادعاه رجلان كل واحد منهما يدعي أنه له
 ورثة من أبيه فلان ، وأقاما بينة على ذلك ، فإن لم يؤرخا ، أو
 أرخا على السواء ، (بان) (٦) قال كل واحد منهما مات أبي وتركه
 ميراثا لي ، فإنه يقضى (به) (٧) بينهما (نصفان) (٨) (٩) .

(فان) (١٠) أرخا وتاريخ أحدهما أسبق ، بان أقام أحدهما بينة
 أن أباه مات منذ سنة وأقام الآخر بينة أن أباه (مات) (١١) - منذ
 سنين وتركه ميراثا لي : -

-
- ١ - (دعوى) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .
 - ٢ - (اذا) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ
 - ٣ - جملة فارسية بمعنى : بيعي كان مقدما على بيعك (حواشي
 الرملي ٨٢/١)
 - ٤ - فصول الاستروشنى ١/١٢٦ ، جامع الفصولين ٨٢/١ .
 - ٥ - (يدي) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (يد)
 - ٦ - (بان) في ا ، ب ، ج وفي د ، هـ (فان)
 - ٧ - (به) في ا ، ب ، د ، هـ وسقطت من ج .
 - ٨ - لأن كل واحد منهما يثبت الملك لمورثه في الدار أولا ثم
 يثبت الانتقال من مورثه الى نفسه ، فكان مورثيهما حضرا
 وادعيا ملكا مطلقا لأنفسهما والعين في يد الثالث ،
 وهناك يقضى بالعين بينهما نصفان فهنا كذلك (المحيط
 ، ٣٥٤/٤) .
 - ٩ - (نصفان) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (نصفين)
 - ١٠ - (فان) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (وان)
 - ١١ - (مات) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .

ففي هذا الوجه على قول ابي حنيفة - رحمه الله - آخره على ما ذكر في الاصل ، يقضى لاسبقهما تاريخا (١) .

(وعلى قول محمد ، وهو قول ابي يوسف اولا ، يقضى بينهما (٢)(٣) - (كذا ذكر في الذخيرة) (٤)) .

(وذكر في شرح الطحاوي : ولو ارخا لملك مورثهما يعتبر سبق التاريخ في قولهم جميعا) (٥) .

(هذا اذا ارخا) (٦) .

(وان ارخ احدهما دون الآخر :

ذكر صاحب الاقضية عن بشير ان عند ابي حنيفة وابي يوسف - رحمهما الله - يقضى للمؤرخ ، وذكر شيخ الاسلام خواهر زادة ان عند ابي حنيفة يقضى بينهما نمغان ، وعلى قول ابي يوسف يقضى للمؤرخ (٧) ، وعلى قول محمد يقضى لغير المؤرخ (٨) .

١ - لان للتاريخ عبرة واسبقهما تاريخا اثبت الملك لنفسه في وقت لا مزاحم له فيه ، فيكون هو اولى كما اذا ادعيا الشراء من اثنين واقاما البينة وارخا وتاريخ احدهما اسبق ، وهناك يقضى لاسبقهما تاريخا بلا خلاف (المحيط ٣٥٤/٤) .

٢ - لان كل واحد من الوارثين يثبت الملك لمورثه اولا ثم يثبت الانتقال من مورثه الى نفسه ولا تاريخ في ملك المورثين ، فكان المورثين حضرا وادعيا الملك لانسبهما من غير ذكر تاريخ وهناك يقضى بينهما (المحيط ٣٥٤/١) .

٣ - (وعلى قول بينهما) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ

٤ - (كذا ذكر في الذخيرة) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ

٥ - (وذكر في شرح ... جميعا) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ

٦ - (هذا اذا ارخا) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ

٧ - (وان ارخ يقضى للمؤرخ) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ

٨ - فصول الاستروثني ١/١٢٦ ، وجامع الفصولين ٨٢/١ .

وذكر شمس الأئمة المرخسي - رحمه الله - انه يقضى بينهما
بالاتفاق- وكذا ذكر الطحاوي رحمه الله .

فالمذكور في الاقضية قول ابي حنيفة - رحمه الله - او لا ثم
رجع عنه وقال لا عبرة للتاريخ في (دعوى) (١) ثلثي الملك من اثنين
اذا ارخ (احدهما كما ذكر خواهر زاده - رحمه الله لانه لا تاريخ
في ملك من يتلقى من جهته بل في (٢) ملك المتلقي . (فكان
المتلقي) (٣) من جهتهما (٤) .

ادعى الملك وارخ احدهما (وثمة) (٥) يقضى بينهما وسقط
اعتبار التاريخ كذا (هنا) (١) بخلاف ما اذا ادعى الشراء من واحد
وارخ احدهما فان هناك المؤرخ اولى لان سبق شراء غير المؤرخ
(ثمة) (٧) على شراء المؤرخ ثابت بالوهم من غير دليل فلا يعتبر
هذا .

اذا (ادعى) (٨) الميراث من رجلين فان ادعى الشراء من
رجلين والدار في يد ثالث فان لم يؤرخا او ارخا على السواء يقضى
بينهما .

وان كان احدهما اسبق تاريخا فهو على ما ذكرنا من الاختلاف في
الميراث .

وان ارخ في احدهما ولم يؤرخ الاخر فهو كما ذكرنا في الميراث
- كذا ذكر في الذخيرة - (٩) .

-
- ١ - (دعوى) في ب ، د وسقطت من ا ، ج ، هـ
 - ٢ - (احدهما ، بل في) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٣ - (فكان المتلقى) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ
 - ٤ - (جامع الفصولين ٨٢/١ ، والمحيط ٣٥٥/٤)
 - ٥ - (وثمة) في ا ، ب ، هـ وفي ج ، د (وثم)
 - ٦ - (هنا) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ههنا)
 - ٧ - (ثمة) في ا ، ب ، هـ وفي ج ، د (ثم)
 - ٨ - (ادعى) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ادعى)
 - ٩ - المحيط ٣٥٥/٤ ، جامع الفصولين ٨٢/١ .

وذكر في الهداية : (لو) (١) ادعى الخارجان الشراء من اثنين وارخ احدهما دون الآخر يقضى بينهما (نصفان) (٢) بخلاف ما اذا ادعى تلقي الملك من جهة (واحد) (٣) وارخ احدهما فانه يقضى للمؤرخ (٤) .

وان ادعى الخارجان تلقي (الملك) (٥) من جهة واحد بان يكون دارا (في يد رجل) (٦) ادعاهما رجلا كل واحد يدعي انه اشتراها من صاحب اليد بكذا ، فان لم يؤرخا او ارخا على السواء يقضى بينهما (٧) ويخير كل واحد منهما ان شاء اخذ نصف الثمن ، وان شاء ترك .

وان رضي احدهما وادعى الآخر بعدما خيرهما القاضي وقضى لكل واحد بالنصف فليس للذي رضي الا النصف الا ان يكون ترك المنازعة قبل ان يقضى القاضي بشيء فيكون جميع الدار للآخر بكل الثمن .

وان ارخا وتاريخ احدهما اسبق يقضى للذي سبق تاريخه (٨) وان ارخ احدهما دون الآخر (فالمؤرخ) (٩) اولى (١٠) .

-
- ١ - (لو) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (ولو)
 - ٢ - (نصفان) في ب ، ج ، د وفي ا ، هـ (نصفين)
 - ٣ - (واحد) في ا ، ج ، هـ وفي ب ، د (واحدة)
 - ٤ - لان توقيت احدهما لا يدل على تقدم الملك لجواز ان يكون الآخر اقدم بخلاف ما اذا كان البائع واحدا لانهما اتفقا على . ان الملك لا يتلقى الا من جهته ، فاذا اثبت احدهما تاريخا يحكم به حتى يتبين انه تقدمه شراء غيره (الهداية ١٧٠/٣) .
 - ٥ - (الملك) في ج ، د وسقطت من ا ، ب ، هـ
 - ٦ - (في يد رجل) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (في يد رجلين)
 - ٧ - لانهما استويا في الدعوى والحجة ، ويخير كل واحد منهما ، لان كل واحد منهما اثبت شراء جميع الدار لنفسه (المحيط ٣٥٥/٤) .
 - ٨ - وذلك لانه اثبت شراءه في وقت لا ينازعه فيه احد فثبت شراؤه من ذلك الوقت وبين ان الآخر اشتراه من غير المالك (المحيط ٣٥٥/٤) .
 - ٩ - (فالمؤرخ) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (والمؤرخ)
 - ١٠ - المحيط ٣٥٥/٤ ، وفصول الاستروثني ١٢٦/ب ، ١/١٢٧ وجامع الفصولين ٨٢/١ - ٨٣ .

وذكر في فتاوي الديناري - رحمه الله - : ولو ادعى الخارجان
الشراء من ذي اليد ، واقاما البينة ، وارخا (وتاريخ) (١)
احدهما اسبق ، يقضى له ، واقرار صاحب اليد لاحدهما لا يعتبر ،
لانه شهادة على قول نفسه .

وفي فوائد جدي (شيخ الاسلام برهان الدين) (٢) - رحمه الله -
اذا شهد البائع بالملك لمشتريه والعين في يد غيره ، بان قال هذا
العين ملكه لاني بعته منه ، او قال كان ملكا لي فبعته منه ، ان
كان المدعي في دعواه ادعى الشراء منه ، لا يقبل لانه شهادة على
قول نفسه .

هذا الذي ذكرنا اذا ادعى الخارجان الملك بسبب ، فان ادعى
ملكاً مطلقاً ، بان ادعى عينا في (يد) (٣) رجل ملكا مطلقاً ،
وارخا على السواء او لم يؤرخا يقضى بينهما .

وان كان تاريخ احدهما اسبق ، يقضى لاسبقهما تاريخا على قول
ابي حنيفة - رحمه الله - (وعلى) (٤) قول ابي يوسف آخرا وقول محمد
اولا .

وعلى قول ابي يوسف اولا (وقول) (٥) محمد آخرا ، يقضى بينهما
ولا يكون للتاريخ عبرة وبه اخذ بعض المشايخ (٦) .

-
- ١ - (وتاريخ) في ب ، د وسقطت من ا ، ج ، هـ
 - ٢ - (شيخ الاسلام برهان الدين) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت
من ب .
 - ٣ - (يد) في ا ، ب ، هـ وفي ج ، د (يدي)
 - ٤ - (وعلى) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (وهو)
 - ٥ - (وقول) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من د .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١/١٢٧ و جامع الفصولين ١/٨٣ .

وذكر في المنتقى : انه يقضى لاسبقهما تاريخا بلا خلاف ، وبه
اخذ بعض المشايخ رحمهم الله .

وان أرخ احدهما دون الآخر :
ذكر في النوادر : انه يقضى بينهما عند ابي حنيفة - رحمه الله
لانه - لا عبرة للتاريخ (عنده) (١) عند الانفراد في اصح
الروايات.

وعلى قول ابي يوسف - رحمه الله - يقضى للذي أرخ وعلى قول
محمد - رحمه الله - يقضى لغير المؤرخ .
وتمامه ينظر في دعوى الدخيرة البرهانية (٢) .

رجلان ادعيا مينا في يد اخر ، فادعى احدهما الشراء من زيد
وادعى الآخر انه ارتهنه من زيد وقبضه ، واقاما البينة ولم يؤرخا
او ارخا على السواء ، فالشراء اولى (٣) .

وان أرخ احدهما دون الآخر فالمؤرخ اولى (ايهما) (٤) كان ،
وان ارخا وتاريخ احدهما اسبق فهو اولى .
وان كان العين في يد احدهما فهو اولى الا ان يؤرخا وتاريخ
الخارج اسبق ، فحينئذ يقضى للخارج .

-
- ١ - (عنده) في ج وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ
 - ٢ - فصول الاستروثني ١/١٢٧ ، وجامع الفصولين ٨٣/١ .
 - ٣ - لان الشراء اقوى لانه يفيد الملك بنفسه ، والرهن لا
يفيد الملك في الحال ، المحيط ٣٦٢/٤ .
 - ٤ - (ايهما) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (ايما)

ولو ادعى احدهما هبة (وقبضا) (١) من رجل وادعى اخر الشراء من ذلك الرجل ولم يؤرخا او ارخا على السواء ، فالشراء اولى ، وكذلك في جميع ما ذكرنا في الرهن .

وان كان العين في ايديهما فهو بينهما الا ان يؤرخا وتاريخ احدهما اسبق فيلغى لاسبقهما تاريخا (٢) .

والجواب في الصدقة والقبض مع الشراء كالجواب في الهبة والقبض مع الشراء (٣) .

(واذا اجتمعت الهبتان مع القبض فالجواب فيه كالجواب فيما اذا اجتمع الشراءان والجواب فيما (٤) (اذا) (٥) اجتمع (شراءان) (٦) (ان المدعى ان كان) (٧) في ايديهما (وقد) (٨) ادعى الشراء من واحد واقاما (بينة) (٩) ولم يؤرخا او ارخا على السواء يقضى به بينهما .

وان ارخ احدهما دون الاخر فالمؤرخ اولى وان ارخا وتاريخ احدهما اسبق فهو اولى .

وان كان في يد احدهما فهو كدعوى الخارج مع ذي اليد اذا ادعى الشراء من واحد ، وقد مر من قبل (١٠) .

- ١ - (وقبضا) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (قبض)
- ٢ - فصول الاستروشنى ١/١٢٧ والمحيط ٤/٣٦٢ ، وجامع الفصولين ٨٣/١ .
- ٣ - الا ان الصدقة لا تفيد الملك قبل القبض ويغيد الملك بغير عوض كالهبة (الفتاوى الانقروية ١٣٢/٢) .
- ٤ - (واذا اجتمعت ... والجواب فيما) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ .
- ٥ - (اذا) في ا ، ب ، ج ، د ، هـ وفي هـ (واذا) .
- ٦ - (شراءان) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج (الشراءان)
- ٧ - (ان المدعى ان كان) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (ان كان المدعى) .
- ٨ - (بينة) في ا ، ب ، د وفي ج ، هـ (البينة) .
- ٩ - (يد) في ا ، ب ، ج . هـ وفي د (يدي)
- ١٠ - جامع الفصولين ٨٣/١ وفصول الاستروشنى ١/١٢٧ .

وإذا اجتمع الرهن والهبة أو الصدقة فالرهن أولى (١) عند استواء الحجة ، فإن ترجح أحدهما بالتاريخ أو (سبقه) (٢) باليد يقضى له به (٣) .

وإذا اجتمعت الهبة مع القبض والصدقة مع القبض (فهو) (٤) كما لو اجتمع الشراءان .

وإذا اجتمع النكاح والهبة أو الرهن والصدقة فالنكاح أولى (٥) وفي كل الصور إذا أرخا وتاريخ أحدهما سبق فهو أولى ، ثم قوله (٦) .

وان كان العين في يد أحدهما فهو أولى إلا أن يؤرخا وتاريخ الخارج سبق فحينئذ يقضى للخارج .

ولو كان (العين) (٧) في أيديهما يقضى بينهما لصفان إلا أن يؤرخا وتاريخ أحدهما سبق ، فيقضى له هذا في الشراء والهبة والصدقة ، (مستقيم) (٨) لأن الشيوغ الطارئ لا يفسد الهبة والصدقة على ما عليه الفتوى (٩) .

- ١ - لأن الرهن يتعلق به الضمان ، فكان قبضه مضمونا ، وقبض الهبة والصدقة ليس بمضمون (المحيط ٣٦٢/٤)
- ٢ - (سبقه) في ا ، ج ، هـ وسقطت من ب وفي د (بينة)
- ٣ - فصول الاستروثني ١/١٢٧ وجامع الفصولين ٨٣/١ .
- ٤ - (فهو) في ب ، د وفي ا (فهذا) وفي ج ، هـ (وهو)
- ٥ - لأن النكاح عقد معاوضة يفيد الملك بنفسه كالشراء ، ولو اجتمع الشراء مع كل واحد من هذه الأشياء ، كان الشراء أولى ، فهنا كذلك ، (المحيط ٣٦٢/٤) .
- ٦ - قال ابن سمانه معقبا على ذلك: (لو اجتمع نكاح وهبة يمكن أن يعمل بالبينتين لو استويا بأن تكون منكوحه لذا ، وهبة لآخر بأن يهب امته المنكوحه ، ينبغي ان لا تبطل الهبة حذرا من تكذيب المؤمن وحملا على الصلاح ، وكذا الصدقة مع النكاح وكذلك الرهن مع النكاح) (جامع الفصولين ٨٣/١) .
- ٧ - (العين ، في ب وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ)
- ٨ - (مستقيم) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (يستقيم)
- ٩ - فصول الاستروثني ١/١٢٧ ، ب جامع الفصولين ٨٤/١ .

اما في الرهن (فلا) (١) يستقيم ، لان الشيوخ الطاريء يفسد الرهن فينبغي ان (يقضى) (٢) بالكل لمدعي الشراء اذا اجتمع الرهن والشراء ، لان مدعي الرهن اثبت رهنا فاسدا فلا تقبل بينته (فصار) (٣) كان مدعي الشراء انفرادا باقامة البينة .

ولهذا قال شيخ الاسلام خواهر زاده - رحمه الله - انما يقضى بينهما (نصفان) (٤) فيما اذا اجتمع الشراء والهبة اذا كان المدعي مما لا يحتمل القسمة كالعبد والداية واشباههما .

اما اذا كان شيئا يحتمل القسمة يقضى بالكل لمدعي الشراء ، قال لان مدعي الشراء (قد) (٥) استحق النصف على مدعي الهبة واستحقاق نصف الهبة في مشاع يحتمل القسمة يوجب فساد الهبة فلا تقبل بينة (مدعي) (٦) الهبة غير ان الصحيح ما اعلمتكم (عليه) (٧) ان الشيوخ الطاريء لا يفسد الهبة والصدقة ويفسد الرهن (٨) (والله اعلم) (٩) .

-
- ١ - (فلا) في د وفي ا ، ب ، ج ، هـ (لا)
 - ٢ - (يقضى) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (لا يقضى)
 - ٣ - (فصار) في ب ، وفي ا ، ج ، د ، هـ (ومار)
 - ٤ - (نصفان) في ج ، وفي ا ، ب ، د ، هـ (نصفين)
 - ٥ - (قد) في ا ، ج ، هـ وفي ب ، د (ولو)
 - ٦ - (مدعي) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (المدعي)
 - ٧ - (عليه) في ا ، ج ، د ، هـ (على)
 - ٨ - فصول الاستروثني ١/١٢٧ ، جامع الفصولين ١/٨٤ .
 - ٩ - (والله اعلم) في ب ، ج ، د ، هـ وسقطت من ا .

هذا اذا ادعى تلقي الملك من جهة (واحد) (١) بسببين مختلفين
(فان) (٢) ادعى تلقي الملك من جهة اثنين بسببين مختلفين بان ادعى
احدهما الهبة مع القبض (وادعى) (٣) الاخر الشراء .

ان كان العين في يد ثالث (او في ايديهما) (٤) او في يد
احدهما فالجواب فيه كالجواب فيما اذا ادعى ملكا مطلقا (سواء)
(٥) لان كل واحد منهما يثبت الملك لمملكه ملكا مطلقا ثم يثبت
الانتقال الى نفسه (فكان) (٦) بمنزلة ما لو حضر المملكان وادعى
لانفسهما ملكا مطلقا واقاما بينة ففي كل موضع ذكرنا في دعوى الملك
المطلق انه يقضى بينهما (نصفان) (٧) (فهنا) (٨) كذلك يقضى بينهما
(نصفان) (٩) كذا ذكر في الذخيرة (١٠) .

-
- ١ - (واحد) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (واحدة)
 - ٢ - (فان) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج (وان)
 - ٣ - (وادعى) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب ،
 - ٤ - (او في ايديهما) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٥ - (سواء) في ب ، د وساقطة من ا ، ج ، هـ
 - ٦ - (فكان) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج (يكن)
 - ٧ - (نصفان) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (نصفين)
 - ٨ - (فهنا) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (فهنا) .
 - ٩ - (نصفان) في ب وفي ا ، ج ، د ، هـ (نصفين)
 - ١٠ - المحيط ٣٦١/٤ وقمول الاستروثني ١٢٧/ب ، جامع الغموليين

وذكر في المبسوط : دابة في (يدي) (١) رجل ادعى آخر انه اشتراها من فلان ، (واقام بينة) (٢) وادعى رجل آخر ان فلانا اخر وهبها له ، (واقاما) (٣) البينة ، يجعل بينهما نصفين .

ولو اقام المشتري بينة انه اشتراها من فلان ، واقام الاخر بينة انه وهبها له ذلك الرجل وقبضها منه ، فصاحب الشراء اولى ، لانهما تصادقا على انهما استفادا الملك من واحد ، والكلام وقع في السبق ، فصاحب الشراء اسبق ، لانه لما لم يبين سبق احدهما جعل في الحكم كأنهما وقعا معا ، (ولو وقعا معا) (٤) كان الشراء اسرع نفادا من الهبة ، لان البيع يصح بالعقد، والهبة لا تصح الا بالقبض فكان البيع اسبق (٥) .

وذكر في الهداية : ولو ادعى (رجل) (٦) الشراء من رجل وادعى (اخر) (٧) الهبة والقبض من غيره ، والثالث الميراث من ابيه ، والرابع الصدقة والقبض من آخر ، قضى بينهم ارباعا عند استواء (حجتهم) (٨) ، لانهم يتلقون الملك من مملكتهم ، فيجعل كأنهم حضروا واقاموا بينة على الملك المطلق (٩) .

-
- ١ - (يدي) في ا ، ب ، ج ، د ، وفي هـ (يد)
 - ٢ - (واقاما بينة) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ
 - ٣ - (واقاما) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (واقام)
 - ٤ - (ولو وقعا معا) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٥ - فصول الاستروثني ١٢٧/ب ، وجامع الغصولين ٨٤/١ .
 - ٦ - (رجل) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (الرجل) .
 - ٧ - (اخر) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (الاخر)
 - ٨ - (فحجتهم) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (حجتهم)
 - ٩ - الهداية ١٧١/٣ ، وفصول الاستروثني ١/١٢٧ ، وجامع الغصولين ٨٤/١ .

معرفة الخارج من ذي اليد وما يتعلق به

ذكر في دعوى العدة : عقار أوضاع في يد رجل ، جاء آخر وغلبه عليه ، وأحدث يده (عليه) (١) ، لا يصير (بهذا) (٢) ذا اليد ، ولو علم القاضي به يأمر بالتسليم (إليه) (٣) .

فلو ادعى ذو اليد على هذا المتغلب أن هذا العقار (كان) (٤) في يدي وانك أحدثت اليد ، فانكر ، يحلف (٥) .

كذا ذكر في فوائد شمس الاسلام (محمود) (٦) الا وزجني - رحمه الله - .

ولو أقام البينة أن هذا المحدود في يده منذ (عشر) (٧) سنين وان هذا أحدث (يده) (٨) عليه يقضى لمن أقام البينة باليد ، (ويؤمر) (٩) المتغلب بالتسليم (إليه) (١٠) ، لكن لا يصير المدعى عليه مقضيا عليه بهذا حتى لو أقام البينة (بعد ذلك) (١١) أنه ملكه ، تقبل بينته .

-
- ١ - (عليه) في هـ وفي ا ، ب ، ج ، د (عليها)
 - ٢ - (بهذا) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (هذا)
 - ٣ - (إليه) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٤ - (كان) في ب ، هـ وسقطت من ا ، ج ، د .
 - ٥ - فصول الاستروثني ١٢٨/ب ، وجامع الفصولين ٨٥/ا .
 - ٦ - (محمود) في ا ، ب ، د ، هـ وسقطت من ج .
 - ٧ - (عشر) في ا ، ب ، د ، وفي ج ، هـ (عشرة)
 - ٨ - (يده) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (اليد)
 - ٩ - (ويؤمر) في ب ، وفي ا ، ج ، د ، هـ (ويأمر)
 - ١٠ - (إليه) في ا ، هـ وسقطت من ب ، ج ، د
 - ١١ - (بعد ذلك) في ا ، هـ وسقطت من ب ، ج ، د

ولو اقام البينة ان هذا المحدود كان في يده منذ عشر سنين ،
او قال كان في يده ، ولم يقل (منذ) (١) (عشر) (٢) سنين ، لا يقبل ،
ولا يستحق بهذا شيئاً .

وعن ابي يوسف - رحمه الله - انها تقبل .

واجمعوا على انهم لو شهدوا على اقرار المدعى عليه انه كان في
يد المدعي امس يامره القاضي بالرد عليه ، وكذا لو شهدوا ان المدعى
عليه اخذها من المدعي (٣) .

وشرح هذا ينظر في شهادات المحيط .

وذكر في باب (الشهادة) (٤) في الرهن من رهن المختصر : اذا
ادعى الرهن (من) (٥) الواحد رجلا ن كل واحد منهما يقول هو رهن عندي
بالف وقبضته ويقيم البينة ، فان كان الرهن في (يدي) (٦) الراهن
لم يحكم به لواء منهما في القياس .

فان اقام احدهما البينة انه اول او وقت بينة كل واحد منهما
وقتا فهو رهن اولهما وقتا .

وان كان في يد احدهما فهو اولى الا ان يقيم الاخر بينة انه
(اول) (٧) (٨) .

-
- ١ - (منذ) في ا ، د ، هـ وسقطت من ب ، ج .
 - ٢ - (عشر) في ا ، ب ، د وسقطت من ج ، هـ .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١٢٨/ب .
 - ٤ - (الشهادة) في ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٥ - (من) في ب ، د ، هـ وسقطت من ا ، ج .
 - ٦ - (يدي) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (يد) .
 - ٧ - (اول) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (اولى) .
 - ٨ - فصول الاستروثني ١٢٧/ب - ١٢٨/ا .

ولو ان صاحبي اليد ادعيا عينا في (ايديهما) (١) يجب ان يعلم ان العقار او المنقول اذا كان في يد رجلين يجعل في يد كل واحد منهما (نمفه ويجعل كل واحد منهما) (٢) مدعيا فيما في يد صاحبه ومدعى عليه فيما في يده .

فإذا اقاما البينة على ما ادعيا ولم يؤرخا او أرخا على السواء يقضى بينهما نصفين .

وان أرخا وتاريخ احدهما اسبق ، يقضى لاسبقهما تاريخا ، وان أرخ احدهما ولم يؤرخ الاخر ، (يقضى بينهما) (٣) ، فكذلك عندهما على القول الذي لا يعتبران التاريخ .

وعلى القول الذي يعتبرانه ، يقضى للمؤرخ عند ابي يوسف ، ولغير المؤرخ عند محمد (٤) .

(وذكر) (٥) في الباب الخامس عشر من فتاوي رشيد الدين الوزار - رحمه الله - : ادعى رجلان كل واحد منهما انه في يده ، ان اقام احدهما البينة ثقب ، (ولكن) (٦) يكون الاخر خارجا .

ولو لم يكن لهما بينة لا يحلف واحد منهما ، لانه لم يثبت كون احدهما خصما لصاحبه لانه انما يصير خصما باليد ، ولم يثبت يد واحد منهما .

ولو اقام احدهما البينة على اليد ، وقضى (له) (٧) باليد ثم اقام البينة على الملك ، لا يقبل ، لان بينة ذي اليد على الملك لا تقبل (٨) .

-
- ١ - (ايديهما) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (في يد احدهما)
 - ٢ - (نمفه ... منهما) في ا ، ب ، د وسقطت من ج ، هـ
 - ٣ - (يقضى بينهما) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٤ - المحيط ٣٥٥/٤ .
 - ٥ - (وذكر) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ذكر)
 - ٦ - (ولكن) في ج ، هـ وسقطت من ا ، ب ، د .
 - ٧ - (له) في ج ، د وسقطت من ا ، ب ، هـ
 - ٨ - جامع الفصولين ٨٤/١ .

وذكر (القاضي الامام فخر الدين) (١) خان - رحمه الله - في دعوى فتاواه في فصل دعوى الدور والاراضي : رجلان تنازعا في دار كل واحد منهما يدعي انها له وفي يده ، ذكر محمد - رحمه الله - في الاصل ان على كل واحد منهما البينة والا فاليمين ، لان كل واحد منهما مقرر (تتوجه) (٢) الخصومة عليه لما ادعى اليد لنفسه .

فان اقام احدهما البينة ، يقضى له باليد ويصير هو (مدعيا) (٣) عليه ، والاخر مدعيا ، (واذا) (٤) قامت البينة لكل واحد منهما ، فان القاضي يجعل الدار في ايديهما لتساويهما في اثبات اليد .

ثم ذكر بعد هذا بورقة ان دعوى الملك في العقار ، لا تسمع الا على صاحب اليد ، ودعوى اليد تقبل على غير صاحب اليد اذا كان ذلك الغير ينازعه في اليد ، فيجعل مدعيا (لليد) (٥) مقصودا ومدعيا للملك تبعا لليد (٦) .

-
- ١ - (القاضي الامام فخر الدين) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (قاضي خان الامام فخر الدين) .
 - ٢ - (تتوجه) في ا ، ب ، ج ، وفي د ، هـ (توجه) .
 - ٣ - (مدعيا) في ب ، ج وفي ا ، د ، هـ (مدعي)
 - ٤ - (واذا) في ا ، ج ، هـ وفي ب ، د (وان)
 - ٥ - (لليد) في ب ، ج ، د وفي ا ، هـ (للملك)
 - ٦ - الفتاوي الخانية ٣٩١/٢ ، ٣٩٢ فصول الاستروثني ١/١٢٨ ، جامع الفصولين ٨٤/١ .

حتى لو شهدوا على البيع والتسليم - يسألهم القاضي (أعن) (١) معاينة تشهدون على اقرار البائع بالبيع والتسليم ؟ .

والحكم يختلف في ذلك فان الشهادة بالبيع والتسليم معاينة شهادة بالملك للبائع ، (والشهادة) (٢) على اقرار البائع بذلك لا يكون شهادة بالملك للبائع (٣) وعسى لا يفرق الشاهد بين الأمرين فيسأل القاضي ازالة لهذة الشبهة .

(هكذا) (٤) حكي عن الخليل (٥) بن احمد السجزي - رحمه الله - كذا اورد ظهير الدين المرغيناني في شروطه هذه الجملة المذكورة من جنس شرائط صحة الدعوى (والشهادة) (٦) . (والله اعلم) (٧) (ومنه الاعانة) (٨) .

-
- ١ - (أعن) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج (عن) .
 - ٢ - (والشهادة) في ا ، هـ وفي ب ، ج (ولو شهدوا) وفي د (وشهدا) .
 - ٣ - وقال ابن سمانه معقبا على ذلك : الشهادة على المعاينة قد تكون في غير ملك البائع بان يبيع وكالة فلا يستقيم جعل الشهادة على معاينة والتسليم شهادة بالملك للبائع على الاطلاق ، وبين هذا وبين الشهادة بالملك بناء على معاينة اليد والتصرف فرق بين يعرف بالتامل فلا يقاس عليه (جامع الفصولين ١/٨٥) .
 - ٤ - (هكذا) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب : (وكذا)
 - ٥ - الخليل بن احمد السجزي هو الخليل بن احمد بن محمد السجزي الحنفي ابو سعيد المتوفى بسمرقند سنة (٣٧٨) هـ ، وهو عالم ، اديب ، ناشر ، ناظم ، كان شيخ اهل الراي في عصره ، سمع بدمشق ونيسابور ، تولى القضاء ، ومن آثاره : الدعوات ، الاداب ، والمواعظ (تاج التراجم ص ٢٠ ، هدية العارفين ١/٣٥٠)
 - ٦ - (والشهادة) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
 - ٧ - (والله اعلم) في ب ، ج ، د ، هـ وساقطة من ا .
 - ٨ - (ومنه الاعانه) في د ، وساقطة من ا ، ب ، ج ، هـ .

وفي الباب الخامس من (دعوى) (١) فتاوى رشيد الدين - رحمه الله - : دابه في يد انسان جاء اخر واخذها ، وقال اني اخذت الدابة (من يده) (٢) لانها كانت ملكي واقام البينة على ذلك تقبل (البينة) (٣) لان بحكم الحال ان كان هو (ذا) (٤) اليد لكن (لما) (٥) اقر اني قبضت منه فقد اقر ان ذا اليد في الحقيقة انما هو الخارج (٦) .

وجنس هذا ينظر شمة ، وقد مر شيء منه في فصل مسائل الدفع

وذكر في هذا الباب ايضا : اذا اقر المدعى عليه اني اخذت الدار من المدعي لانه كان ملكي ، فان كذبه المدعي في الاخذ لا يؤمر بالتسليم الى المدعي (لانه رد اقراره ويقيم البينة على ذي اليد ، وان صدقه انها كانت في يده حين انتزعها من يده يؤمر بالتسليم الى المدعي) (٧) فيصير المدعي ذا اليد فيكون عليه اليمين وعلى الاخر البينة (٨) .

-
- ١ - (دعوى) في ب وساقطة من ا ، ج ، د ، هـ
 - ٢ - (من يده) في ا ، ج ، د وفي ب ، هـ : (التي في يده)
 - ٣ - (البينة) في ا ، ج د وساقطة من ب ، هـ
 - ٤ - (ذا) في ج ، د وفي ا ، ب ، هـ (ذو)
 - ٥ - (لما) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د : (اذا) .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١/١٢٨ ، جامع الفصولين ٨٥/١ ، البحر الرائق ٢٣٤/٧ .
 - ٧ - (لانه رد اقراره ، ، ، ، الى المدعي) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
 - ٨ - فصول الاستروثني ١/١٢٨ ، ب ، جامع الفصولين ٨٥/١ .

وفي الباب الاول من فتاواه ايضا : رجل غصب ارضا ووزع فيها
فادعى رجل (١) كه لك من بوداست غصب مني ووزع ، فلو اثبت
غصبه ، واحداث يده بالبينة يكون هو ذا اليد ، والذي زرع خارجا ،
والحكم بينهما معلوم ولو لم يثبت احداث يده يكون الزارع صاحب اليد
والمدعي هو الخارج (٢) .

(٣) وفي دعوى الاحكام : ادعى عند القاضي ان جميع المحدود الذي في
يد هذا ملكي ، فاقر المدعى عليه (ان هذا) (٤) كان في يد المدعي
(بغير حق لا يدفع الى المدعي ، ولا يقضى له باليد بهذا الا ان
يقر انه كان في يد المدعي) (٥) بحق . كذا افتى شيخ الاسلام ابو
الحسن السفدي - رحمه الله - وافتى غيره انه يكون اقرارا (باليد
له) (٦) .

قال السيد (الامام) (٧) الاجل ناصر الدين - رحمه الله -
وعليه الفتوى (٨) .

-
- ١ - جملة فارسية بمعنى اي انها لي وغصبها مني ، انظر جامع
الفصولين ٨٥/١ والبحر الرائق ٢٣٤/٧ فقد جاء فيهما :
فادعى رجل انها لي وغصبها مني ، ولم ترد بالنص المذكور
في العمادية .
 - ٢ - فصول الاستروثني ١٢٨/ب ، جامع الفصولين ٥٨/١ ، البحر
الرائق ٢٣٤/٧ .
 - ٣ - الاحكام في الفقه الحنفي للشيخ الامام ابي العباس احمد
بن محمد الناطقي الحنفي المتوفى سنة (٤٤٦) هـ وقد رتب
على ثمانية وعشرين بابا . (كشف الظنون ٢٢/١) .
 - ٤ - (ان هذا) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ : (انه) .
 - ٥ - (بغير حق يد المدعي) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة
من د .
 - ٦ - (باليد له) في ا ، ج ، د وفي ب ، هـ (له باليد)
 - ٧ - (الامام) في ا ، ب ، د وساقطة من ج ، هـ
 - ٨ - فصول الاستروثني ١/١٢٨ ، جامع الفصولين ٨٥/١ .

(وفي) (١) اول دعوى الصغرى : اذا ادعى المنقول فاقر المدعى عليه انه في يده يقبل اقراره ، وفي العقار لا يقبل حتى يقيم البينة ، فان انكر ذو اليد ، ولم يكن للمدعي بينة يحلف (٢) .

قال فيه ايضا : اذا قال المدعى عليه هذه الضيعة ليست في يدي فان للمدعي ان يحلفه حتى يقر به ، فاذا اقر باليد حلف انها ليست بملكه حتى يقر بالملك للمدعي ، فاذا اقر يامره بترك التعرض لكن اذا اراد المدعي اقامة البينة لا بد ان يثبت اليد بالبينة - والله اعلم - (٣) .

وفي فتاوي قاضي خان - رحمه الله - : ادعى محدودا فانكر المدعى عليه ان يكون ذلك (المدعي) (٤) في يده فطلب المدعي يمينه يحلفه القاضي على ذلك حتى يقر ، فاذا اقر باليد حلف على الملك ، فاذا اقر به يامره بترك التعرض ، فان اراد المدعي ان يقيم البينة بعد اقراره باليد انها له ، قال محمد بن الفضل - رحمه الله - لا تقبل بينة المدعي على الملك ما لم يقيم البينة انها في يد المدعى عليه .

فان لم يقيم بينة انها في يد المدعى عليه واقام البينة على الملك بعد اقرار المدعى عليه باليد وقضى القاضي بها للمدعي ، ذكر في الجامع انه لا ينفذ قضاؤه .

وهكذا ذكر الخصاص - رحمه الله - انه (لا) (٥) ينفذ قضاؤه ما لم يقيم (بينة) (٦) او يعترف القاضي (انها) (٧) في يده (٨) .

-
- ١ - (وفي) في ا ، هـ وساقطة من ب ، ج ، د .
 - ٢ - فصول الاستروثني ١٢٨/ب ، جامع الفصولين ٨٥/١ .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١٢٨/ب .
 - ٤ - (المدعي) في ب ، د ، هـ وساقطة من ا ، ج .
 - ٥ - (لا) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٦ - (بينة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (البينة)
 - ٧ - (انها) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (انه)
 - ٨ - الفتاوى الخانية ٢ / ٣٩٠ ، جامع الفصولين ٨٥/١ .

وذكر صاحب المحيط - رحمه الله - في (دعوى فتاواه) (١) المتفرقة ثم في فصل دعوى العقار : (وانما) (٢) يشترط شهادة الشهود انها في يد المدعى عليه لتوجه الحكم واستماع البيعة ، أما لو انكر من الا ابتداء ان يكون في يده يحلف على ذلك .

وينظر في باب اليمين من ادب القاضي (٣) .

وذكر ظهير الدين المرغيناني - رحمه الله - وفي شروطه (في) (٤) دعوى (العقار) (٥) لا بد من معرفة القاضي كونه في يد المدعى عليه ، فيذكر المدعى انه في يده اليوم بغير حق .

وفرقوا بين هذا وبين غيره من الدعاوى والشهادات ان المدعى عليه في غير العقار ينتصب خصما بذاته من غير امر آخر ، وفي العقار لا ينتصب خصما (الا) (٦) باعتبار يده فما لم يثبت عند القاضي يده (في العقار) (٧) لا يجعله خصما (٨) .

-
- ١ - (دعوى فتاواه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (دعواه) .
 - ٢ - (وانما) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (انما)
 - ٣ - جامع الفصولين ٨٥/١ .
 - ٤ - (وفي) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (في)
 - ٥ - (العقار) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٦ - (الا) في ب ، وساقطة من ا ، ج ، د ، هـ
 - ٧ - (في العقار) في ا ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٨ - جامع الفصولين ٨٥/١ .

قال : ولو (شهدا) (١) بملكية الدار للمدعي ولم (يشهدا) (٢) انها في يد المدعى عليه (تقبل عند محمد - رحمه الله - .

وفي ظاهر الرواية لا تقبل ما لم يشهدا انها في يد المدعى عليه (٣) .

فان (شهدا) (٤) بالملك للمدعي في دعوى الدار ولم (يتعرضا) (٥) انها في يد المدعى عليه ، وشهد آخران بكونها في يد المدعى عليه يقبل كلاهما لأن الحاجة إلى الشهادة (لاشبات) (٦) يد المدعى عليه حتى يصير خصما في اثبات الملك للمدعي ، ولا فرق في ذلك بين ان (يثبت) (٧) كلا الحكمين بشهادة فريق واحد او فريقين (٨) .

ثم اذا شهدوا (انها) (٩) في يد المدعى عليه سألهم القاضي امن سماع يشهدون انها في يده او عن معاينه لأنهم ربما سمعوا اقراره انها في يده فظنوا ان ذلك يطلق لهم الشهادة .

قال وقد اشتبه على كثير من الفقهاء (بمجرد) (١٠) اقراره هل يثبت يده عليه حكما ؟ .

وإذا كان موضع الاشتباه فما لم يذكروا أنهم عاينوا يد المدعى عليه لا يقبل القاضي منهم ، ولا يختص هذا في هذه الحادثة بل في غيره كذلك (١١)

-
- ١ - (شهدا) في ا ، ج ، هـ وفي ب ، د (شهدوا)
 - ٢ - (يشهدا) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (يشهدوا)
 - ٣ - (تقبل عند محمد ... المدعى عليه) في ا ، ب ، ج ، هـ
وساقطة من د .
 - ٤ - (شهدا) في د وفي ا ، ب ، ج ، هـ (شهدوا)
 - ٥ - (يتعرضا) في ب ، د وفي ا ، ج ، هـ (يتعرضوا)
 - ٦ - (لاشبات) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (ولاشبات)
 - ٧ - (يثبت) في ا ، ب ، د ، هـ ومعطوبة في ج .
 - ٨ - جامع الفصولين ١/٨٥ ، وانظر المحيط ٤/٣٨٤ .
 - ٩ - (انها) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
 - ١٠ - (بمجرد) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (ان مجرد)
 - ١١ - جامع الفصولين ١/٨٥ وانظر المحيط ٤/٣٨٤ .

الفصل التاسع

في

الإشارة (١) والنسبة (٢) والتعريف (٣) في
الدعوى (٤) والشهادة

ذكر (شيخ الاسلام) (٥) نجم الدين النسفي - رحمه الله - في فتاواه ان الإشارة في مواضعها من أهم ما يحتاج اليه في الدعاوى، وإنما كانت أهم قطعاً للاحتمال، حتى قالوا اذا كتب في المحضر حضر فلان مجلس الحكم، واحضر مع نفسه فلانا، فادعى هذا الذي حضر عليه، لا يفتى بصحة (دعوى) (٦) المحضر.

وينبغي ان يكتب فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي (احضره معه) لان بدونه يوهم انه احضر هذا، وادعى (٧) على غيره، وكذلك (عند ذكر) (٨) المدعي والمدعى عليه في اثناء المحضر، لا بد من ذكر هذا، فيكتب المدعي هذا والمدعى عليه هذا (٩).

١ - الإشارة لغة العلامة

وفي الاصطلاح هي تعيين الشيء باليد ونحوها.

(معجم لغة الفقهاء ص ٦٨)

٢ - النسبة لغة بكسر فسكون القرابة او العلاقة

واصطلاحاً هي ايقاع الارتباط والتعلق بين شيئين، كالمدني منسوب الى المدينة (ويتم باضافة ياء مشددة الى الاسم المنسوب)

(معجم لغة الفقهاء ص ٤٧٨)

٣ - التعريف مصدر عرف وهو الاعلام

والتعريف بالشاهد هو الافصاح عن شخصه وعن بعض الصفات التي تؤهله للشهادة او ترد من اجلها شهادته.

(معجم لغة الفقهاء ص ١٣٦)

٤ - (الدعوى) في ا، ج، د، هـ . وفي ب (الدعاوى)

٥ - (شيخ الاسلام) في د . وساقطة من ا، ب، ج، هـ .

٦ - (دعوى) في ج . وساقطة من ا، ب، د، هـ .

٧ - (احضره معه) وادعى) في ا، ب، د، هـ . وعطبت من ج .

٨ - (عند ذكر) في ا، ب، د، هـ . وعطبت من ج .

٩ - فصول الاستروثني ١/٧٧، جامع الفصولين ١/٨٦ معين الحكام ص

وكذلك اذا ذكر المدعي والمدعى عليه في المحضر (او في) (١) المسجل باسمهما (واشير اليهما بان يكتب) (٢) في السجل (مثلا، وقضيت) (٣) لمحمد هذا على احمد هذا، (لا بد ان يذكر) (٤) المدعي، والمدعى عليه، فيكتب وقضيت لمحمد هذا المدعي على احمد هذا المدعى عليه.

وإذا كتب في المحضر عند (ذكر) (٥) شهادة الشهود و اشاروا الى المتداعيين هذين لا يفتى بمحتة، لأن الاشارة المعتبرة، هي الاشارة عند الحاجة اليها، (ولعلم) (٦) اشاروا الى المدعى عليه عند الحاجة الى الاشارة الى المدعي، (واشاروا الى المدعي عند الحاجة الى الاشارة الى المدعى عليه) (٧)، ويكون ذلك اشارة الى المتداعيين ولا تكون معتبرة، فلا بد من بيان ذلك بابلغ الوجوه (٨).

-
- ١ - (او في) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبية في ج
 - ٢ - (واشير اليهما، بان يكتب) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبية في ج
 - ٣ - (مثلا وقضيت) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبية في ج
 - ٤ - (لا بد ان يذكر) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبية في ج
 - ٥ - (ذكر) في ا، ج، د، هـ. وساقطة من ب
 - ٦ - (ولعلم) في ا، ج، هـ. وفي ب، د (ولعل)
 - ٧ - (واشاروا المدعى عليه) في ج، د، هـ. وفي ا، ب (او على العكس).
 - ٨ - فصول الاستروثني ١/٧٧، جامع الفصولين ١/٨٦ معين الحكام ص ١٣٣.

وعن هذا قالوا اذا كتب في (ملك الاجارة) (١) الطويلة، اجر فلان من فلان ارضه بعد ما جرت المبايعة الصحيحة بينهما في (الاشجار والزرايين) التي (هي) (٣) في هذه الارض لا يفتى بصحة ذلك.

وكذلك اذا كتب بعد ما (جرت المبايعة) (٤) الصحيحة بين المتعاقدين هذين في الاشجار والزرايين التي في هذه (الارض لا) (٥) يفتى بصحة ذلك، لجواز ان الاشجار كانت للمستاجر باعها من الاجر ثم استاجر (الارض) (٦)، (وعلى) (٧) هذا التقدير لا تصح اجارة الارض.

(وهذه) (٨) اجارة الارض بعد ما جرت (المبايعة) (٩) الصحيحة في الاشجار بينهما، كما كتب في الصورة الاولى، وبعد ما جرت (المبايعة الصحيحة في الاشجار) (١٠) بين المتعاقدين، كما كتب في الصورة الثانية، لانهما متعاقدان، وينبغي ان يكتب اجر الارض (منه بعد) (١١) ما باع الاجر الاشجار والزرايين منه. (١٢)

-
- ١ - (ملك الاجارة) في ا، ب، د، هـ. ومعطوية في ج
 - ٢ - (الاشجار والزرايين) في ا، ب، د، هـ. ومعطوية في ج والزرايين هي: جمع زرجون، والزرجون بالتحريك هو الكرم وقال ابو حنيفة: الزرجون القضيبي يفرس من قضبان الكرم. وقال بعضهم: الزرجون الخمر. ويقال شجرتها. (لسان العرب مادة زرج ١٩/٢).
 - ٣ - (هي) في ج. وساقطة من ا، ب، د، هـ.
 - ٤ - (جرت المبايعة) في ا، ب، د، هـ. ومعطوية في ج
 - ٥ - (الارض لا) في ا، ب، د، هـ. ومعطوية في ج
 - ٦ - (الارض) في ا، ب، د، هـ. ومعطوية في ج
 - ٧ - (وعلى) في ب، ج، د. وفي ا، هـ (على)
 - ٨ - (وهذه) في ا، ج، د، هـ. وفي ب (وهذا)
 - ٩ - (المبايعة) في ا، ب، د، هـ. ومعطوية في ج
 - ١٠ - (المبايعة الصحيحة في الاشجار) في ا، ب، ج، د. وساقطة من هـ
 - ١١ - (منه بعد) في ا، ب، د، هـ. ومعطوية في ج
 - ١٢ - فصول الاستروثني ١/٧٧، ب، جامع الفصولين ١/٨٦ معين الحكام ص ١٣٣ .

وهذا هو الأصل في جنس هذه المسائل (في البيع) (١) والشراء،
والاجارة، فانه لو ذكر في باب البيع والشراء (و اجارة) (٢)
وتقايضا تقايضا صحيحا (لا يكتفى) (٣) (بذلك) (٤) في بشرط البيان
والتمريح.

وذكر في شهادات المحيط (لو) (٥) كتب وشهد (الشهود) (٦) على وفق
الدعوى لا يصح، لان الشهادة على وفق الدعوى ان (يدعيه) (٧) الشاهد
(لنفسه) (٨) (كما يدعيه المدعي لنفسه) (٩) (١٠).

كذا اختاره شمس الاسلام - رحمه الله - (١١)

واذا كتب في المحضر، (واحضر المدعي) (١٢) شهوده، (وسألني) (١٣)
الاستماع اليهم فشهدوا على موافقة الدعوى لا يفتى بصحة (المحضر)
(١٤).

-
- ١ - (في البيع) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه في ج
 - ٢ - (والاجارة) في ا. وساقطة من ب، ج، د، هـ.
 - ٣ - (لا يكتفى) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه في ج
 - ٤ - (بذلك) في ا، ب، ج، د. وفي هـ (به)
 - ٥ - (لو) في ا، ج، د، هـ. وفي ب (ولو)
 - ٦ - (الشهود) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه في ج
 - ٧ - (يدعيه) في ا، ب، ج، هـ. وفي د (يدعي)
 - ٨ - (لنفسه) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه في ج
 - ٩ - (كما يدعيه المدعي لنفسه) في ا، ب، ج، هـ. وساقطة من د
 - ١٠ - وقال ابن سمانه: الغرض بالوفق عرفا ان تبني الشهادة على
ما ادعاه ليثبت بها المدعي به لا ما ذكر فينبغي ان يصح
نحو قوله شهدوا على وفق الدعوى بناء على المتعارف لان
الغرض معلوم عرفا فلا اشتباه ولا فساد. (جامع الفصولين
٨٦/١).

- ١١ - فصول الاستروثني ٧٧/ب، جامع الفصولين ٨٦/١.
- ١٢ - (واحضر المدعي) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
- ١٣ - (وسألني) في ا، ج، د، هـ. وفي ب (وسأل)
- ١٤ - (المحضر) في ا، ب، وفي د، هـ (المسجل) وممحة من ج

وكذلك لو كتب في السجل فشهدوا على موافقة الدعوى لا يغتنى بمسحة
السجل .

وكذلك في كتاب القاضي الى القاضي لو كتب وشهدوا على موافقة
الدعوى، لا يقبل الكتاب.

ومن المنايخ من فرق بين كتاب القاضي والسجل وبين المحضر، فافتى
بمسحة كتاب القاضي والعمل به، وبمسحة السجل، وبفساد المحضر، لأن كتاب
القاضي يرد من الأضرار (فلو رددناه يقع المدعي في الحرج) (١) (٢)

(والدليل على صحة الفرق بين السجل والمحضر ما ذكر في الزيادات
من ادعى انه وارث فلان الميت، واقام على وارثه شهوداً، فالقاضي لا
يلقي بوراثته) (٣) ما لم يثبتوا سبب الوراثة.

ولو ادعى انه وارثه لا وارث له غيره، (وان قاضي بلد كذا قضى
(٤) بوراثته، وجاء ببينة (شهدوا) (٥) ان قاضي بلد كذا اشهدنا على
قتاله، ان هذا وارث فلان الميت لا وارث له غيره، (وقالوا لا ندري)
(٦) باي سبب قضى، فان القاضي الثاني يجعله وارثاً لأن قضاء القاضي
محمول على المسحة، (وعلى موافقة) (٧) الشرع، وعلى هذا كتاب القاضي.

-
- ١ - (فلو رددناه الحرج) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ٢ - فصول الاستروشنى ٧٧/ب، جامع الغمولين ٨٦/ا
 - ٣ - (والدليل على صحة الفرق بوراثته) في ا، ب، د، هـ .
ومعطوبه من ج
 - ٤ - (وان قاضي بلد كذا قضى) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ٥ - (شهدوا) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ٦ - (وقالوا لا ندري) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ٧ - (وعلى موافقة) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج

وإذا كتب السجل (موجزا ثبت) (١) عندي من الوجه الذي ثبت به
الحوادث الشرعية، والنوازل الحكمية، لا يفتى بصحة السجل، (ما لم
يبين الأمر) (٢) على وجهه .

وقيل يفتى بصحته.

قالوا ويكتب في محضر الدعوى شهد الشهود (بكذا عقيب دعوى) (٣)
المدعى هذا، وكذا يكتب (وعقيب) (٤) الجواب بالانكار من المدعى عليه
كيلا يظن (ظان انهم) (٥) شهدوا قبل (الدعوى او شهدوا على الخصم
المقر لان الشهادة على الخصم المقر لا تسمع الا في) (٦) مواضع
معدودة.

(قال في الذخيرة: وعندى ان كل ذلك ليس بشرط) (٧) (٨)

-
- ١ - (موجزا ثبت) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ٢ - (ما لم يبين الامر) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ٣ - (بكذا عقيب دعوى) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ٤ - (وعقيب) في ا، ج، د. وفي ب، هـ (عقيب)
 - ٥ - (ظان انهم) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ٦ - (الدعوى ... لا تسمع الا في) في ا، ب، ج، هـ. وساقطة من د
 - ٧ - (قال في الذخيرة ... ليس بشرط) في ا، وساقطة من ب، ج، د، هـ
 - ٨ - فصول الاستروثني ٧٧/ب، جامع الفصولين ٨٧/١، معين الحكام
ص ١٣٤ .

وذكر في الشروط (١) ولا بد أن يذكر وشهد كل واحد بعد الدعوى (والجواب بالانكار) (٢) وبعد الاستشهاد من المدعي كي يخرج عن حد الخلاف، لأن عند الطحاوي - رحمه الله - إذا (شهدوا) (٣) بعد الدعوى والانكار بدون طلب المدعي الشهادة لا تسمع.

قال في الذخيرة: (وعندي) (٤) ان كل ذلك ليس بشرط.

وينبغي أن يقول المدعي في دعواه أين (٥) مدعي حق منست وملك منست، ولا يكتفي بقوله حق منست وملك (٦) من، وكذا في جانب المدعي عليه.

(قال في الذخيرة وعندي ان كل ذلك ليس بشرط) (٧).

وكذلك (في) (٨) شهادة الشهود (٩).

وبعض المشايخ اكتفوا (بقول المدعي) (١٠) حق منست وملك من، ولو قال حق وملك منست (كفى) (١١) بالاتفاق، وكذا في أمثاله. (١٢)

-
- ١ - الشروط: لابي جعفر احمد بن محمد الطحاوي في اربعين جزءاً، وله الشروط الصغير في خمسة اجزاء. (كشف الظنون ١٠٤٦/٢)
 - ٢ - (والجواب بالانكار) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ٣ - (شهدوا) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ٤ - (وعندي) في ب، د، هـ. ساقطة من ا، ومعطوبه من ج
 - ٥ - جملة فارسية بمعنى: أي هذا المدعي حلي وملك. (حواشي الرملي ٨٧/١)
 - ٦ - قوله وملك من أي يحذف أداة الاخبار لأن (ست) علامة الاخبار يلحق باخر الخبر في لغة الفرس. (حواشي الرملي ٨٧/١)
 - ٧ - (قال في الذخيرة ... ليس بشرط) في ا، وساقطة من ب، ج، د، هـ.
 - ٨ - (في) في ا، ج، د، هـ. وساقطة من ب
 - ٩ - (الشهود) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ١٠ - (بقول المدعي) في ا، ج، د، هـ. وفي ب (بقوله)
 - ١١ - (كفى) في ا، د، هـ. وفي ب (يكتفى). ومعطوبه من ج
 - ١٢ - فصول الاستروثني ٧٧/ب، جامع الفصولين ٨٧/١.

وذكر قاضي خان - رحمه الله - في فصل دعوى المنقول من فتاواه:
ولو (قالا) (١) نشهد ان هذا العين او قالا بالفارسية ان (٢) اين
مدعي است، لا يكتفى بذلك ما لم (يصرحا) (٣) بالملك (لان) (٤) الشيء
كما ينسب الى الايمان (بجهة) (٥) الملك ينسب بالاجارة، فلا بد من
التصريح على الملك للطع (الاحتمال) (٦) (٧).

وذكر في الباب الخامس من فتاوي رشيد الدين لالوا لشهدكه (٨)
اين غلام ان فلان است فهذا بمنزلة ما (لو) (٩) قالوا (ملك فلا نست)
(١٠)، فللقاضي ان يقضي بالملك (لان هذا) (١١) فارسية، قوله هذا له
(وانه للملك) (١٢) وان استغسر القاضي ذلك منهم فله ذلك (١٣).

ولو قالوا في شهادتهم (١٤) اين مدعي ملك اين مدعي است، ولم
يقولوا درست اين مدعي عليه بنا حق است اختلف (المشايع فيه) (١٥).

والمحيح انه ان طلب المدعي من القاضي اللضاء بالملك فانه يقبل
هذه البينة، وان طلب التسليم لا يقضي بها ما لم يقولوا درست (١٦)
اين مدعي عليه بنا حق است.

-
- ١ - (لالا) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ٢ - جملة فارسية بمعنى: يخص هذا المدعي. (حواشي الرملي ٨٧/١)
 - ٣ - (يصرحا) في هـ. وفي ا، ب، ج، د (يصرحوا)
 - ٤ - (لان) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ٥ - (بجهة) في ب، ج، د، هـ. وفي ا (بحرمة)
 - ٦ - (الاحتمال) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ٧ - الفتاوى الخالية ٣٧٨/٢، فصول الاستروشنى ٧٧/ب، جامع
الفصولين ٨٧/١
 - ٨ - جملة فارسية بمعنى: هذا الغلام فلان. (حواشي الرملي ٧٨/١)
 - ٩ - (لو) في ب، د. وسالطة من ا، ج، هـ
 - ١٠ - (ملك منست) في ا، ب، ج. وسالطة من د، هـ
 - ١١ - (لان هذا) في ا، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ١٢ - (وانه للملك) في ا، ب، د، هـ. ومعطوبه من ج
 - ١٣ - فصول الاستروشنى ٧٧/ب، ٧٨/١، جامع الفصولين ٨٧/١.
 - ١٤ - جملة فارسية بمعنى ان هذا المدعي ملك لهذا المدعي ولم
يلو لا انه في يد هذا المدعي عليه بغير حق (حواشي الرملي ٧٨/١)
 - ١٥ - (المشايع فيه) في ا، ب، ج. وفي د (المشايع) وفي هـ (فيه
المشايع)
 - ١٦ - جملة فارسية بمعنى في يد هذا بغير حق. (حواشي الرملي ٨٧/١)

وهل يشترط ان يلاول الشاهد واجب (١) است برين مدعى عليه كه وست
كردا كند؟

اختلف المشايخ فيه ايضا، والمحيح انه لا يشترط والا حوط ان يذكر
الشاهد ذلك (٢).

ولو جاء المدعى بشاهدين لشهد أحدهما، وفسر الشهادة على وجهها،
ثم قال الآخر اشهد بمثل شهادة صاحبي يقبل، وفيه تفاصيل (٣) واقوال
(وتمامه) (٤) ينظر في باب القاضي يقضي (في المسجد) (٥) من ادب
القاضي. (٦)

-
- ١ - جملة فارسية بمعنى : الواجب على المدعى عليه ان يكف يده
(حواشي الرملي ١/٨٧)
- ٢ - فصول الاستروثني ١/٧٨، جامع الفصولين ١/٨٧
- ٣ - وبيان التفصيل ما يلي:-
- ١ - ان كان الشاهد فصيحاً يمكنه بيان الشهادة على وجهها
لا يقبل منه الا جمال، وان كان اعجمياً غير فصيح يقبل
منه الا جمال اذا كان بحال لولا حشمة مجلس القاضي
يمكنه ان يعبر الشهادة بلسانه. اما اذا كان بحال لا
يمكنه ان يعبر بلسانه اصلاً فانه لا يقبل ايضاً.
- ب - وقال الشيخ الامام السرخي الجواب على التفصيل
التالي: ان احس القاضي بخيانة من الشهود بشهادة
الزور كلف كل شاهد ان يفسر شهادته، وان لم يحس بشيء
من الخيانة لا يكلف ويحكم في ذلك برأيه.
- هذا لما روي عن محمد ان القاضي اذا اتهم الشهود
بشهادة الزور فرق بينهم وان لم يتهم ثم يتكلف لذلك.
(شرح ادب القاضي ١/٣٣٣ - ٣٣٤)
- ٤ - (وتمامه) في ب، ج، د، هـ. وممحة من ا
- ٥ - (في المسجد) في ب، ج، د، هـ. وسالطة من ا
- ٦ - شرح ادب القاضي ١/٣٣٢ فصول الاستروثني ١/٧٨ جامع الفصولين
٧٨/١.

وفي حدود المبسوط (١) من شرح صدر الاسلام - رحمه الله - لو قال رجل لاخر يا زاني، فقال رجل آخر هو كما قلت، حدا، لان الثاني وصفه بمثل ما وصفه الاول.

ثم قال - رحمه الله - وهذا يدل على ان احد الشاهدين اذا شهد بشهادة، فقال الاخر، وانا اشهد بمثل ما شهد به هذا الشاهد من اوله الى آخره، يجب ان تقبل شهادته بلا ريب. (٢)

وذكر في شهادات العدة: لو اقر المدعي او وكيله (في الدعوى فقال الشاهد اشهد بما ادعى هذا المدعي على هذا المدعى عليه او يقول) (٣) المدعى في يده بغير حق تقبل.

وبالفارسية لو ادعى دارا (وقرا) (٤) رجل من النسخة فقال الشهود ما هم (٥) جنين كوا هي مي دهيم تقبل. (٦)

- ١ - مبسوط صدر الاسلام ابي اليسر محمد بن محمد بن الحسين بن عبد الكريم البردوي المتوفى سنة ٤٩٣ هـ وهو فقيه اصولي، ولي القضاء بسمرقند، وتوفي ببخارا في ٩ رجب. (كشف الظنون ٢ / ١٥٨١ معجم المؤلفين ١١ / ٢١٠)
- ٢ - فصول الاستروشنى ١ / ٧٨، جامع الفصولين ١ / ٧٨.
- ٣ - (في الدعوى ... او يقول) في ا، ب، ج، هـ. وساقطة من د
- ٤ - (وقرا) في ا، ج، د، وفي ب، هـ: (واقر)
- ٥ - جملة فارسية بمعنى نحن نشهد هكذا. (حواشي الرملي ١ / ٨٧)
- ٦ - فصول الاستروشنى ١ / ٧٨، جامع الفصولين ١ / ٨٧

وفي فتاوي رشيد الدين قال الامام السرخي اذا كان الشهود اُميين فكتب شهادتهم في نسخة، ولما شير الشاهد ما في النسخة، فلما فرغ من القراءة قالوا ما همجنين (١) كواهي مي دهيم كه اندرين نسخة است (مدعي رابرين مدعي عليه تصح هذه الشهادة ولو قالوا ما همجنين (٣) كواهي مي دهيم اندرين نسخة است) (٣)، لا يكفي هذا القدر ما لم (يشيروا) (٤) الى المدعي والمدعي عليه. (٥)

ثم اذا كانت الشهادة على الحاضر يحتاج الشاهد الى الاشارة الى ثلاثة (مواضع) (٦) : الى المدعي، وإلى المدعي عليه، وإلى المشهود به.

(وان) (٧) كانت على غائب او ميت فسموه، ونسبوه الى ابيه (لفظ) (٨) لا تقبل حتى ينسبوه الى جده (٩).

-
- ١ - جملة فارسية بمعنى نحن نشهد بما قرأه في هذه النسخة من المدعي على المدعي عليه (حواشي الرملي ٨٧/١) .
 - ٢ - جملة فارسية بمعنى : نحن نشهد بما في هذه النسخة (حواشي الرملي ٨٧/١) .
 - ٣ - مدعي رابرين ، نسخة است (في ا ، ب ، ج ، وساقطة من د هـ .
 - ٤ - (يشيروا) في ب ، ج ، هـ وفي ا (يشير) وفي د (يشيرا) .
 - ٥ - فصول الاستروشنى ١/٧٨ جامع الفصولين ٨٧/١ .
 - ٦ - (مواضع) في ا ، ب ، د وساقطة من ج ، هـ .
 - ٧ - (وان) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ولو) .
 - ٨ - (فقط) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (فقط ليل) .
 - ٩ - لان المعرفة لا تحصل باسم واحد ، لانه لا يلغ به التمييز ولا يزول به الاشتباه .
- اما اذا ذكر ابوين فيلغ به التمييز ، ويزول به الاشتباه ، لان الاثنين جماعه ، فيكون ذكر الاثنين كذكر العشرة والمئة (شرح ادب اللغاضي ٣٣٦/١) .

وان ذكر اسمه واسم ابيه وصناعته لا يكفي (١) ، الا اذا كانت
صناعته يعرف بها لا محالة فحينئذ يكفي. (٢)

وان (ذكر) (٣) اسمه واسم ابيه ولابيلته وحرفته، ولم يكن في
محلته رجل آخر (بهذا الاسم وهذه الحرفة يكفي .

وان كان مثله آخر لا يكفي حتى يذكر شيئا آخر (٤) يحصل به
التمييز (٥)

كذا ذكر في ادب القاضي (٦) .

١ - لان الصنعة ليست بشيء لازم ، فان الانسان قد يشتغل
بصناعة في زمان ، ثم يشتغل بصناعة اخرى في زمان اخر (
شرح ادب القاضي ١/٣٣٧)

٢ - وهو تاويل ما قاله الخفاف ، لم يقبل القاضي ذلك حتى ينسبوه
الى جده والى لابيلته ، او الى صناعته ، او الى شيء يعرف
ذلك الرجل الميت به .

وهذا لان التعريف شرط ، فباي شيء حصل التعريف فقد حصل
الشرط ، فكفى (شرح ادب القاضي ١/٣٣٧) .

٣ - (ذكر) في ب ، ج ، د . وفي ا ، هـ (كان)

٤ - (بهذا الاسم شيئا اخر) في ا ، ب ، د ، هـ . وسالطة من ج

٥ - وهذا اذا لم يكن الرجل مشهورا ، اما اذا كان مشهورا كشهرة

ابي حنيفة وابن ابي ليلى ، فلا يشترط ذكر التسمية ، لان

المقصود من ذكر التسمية التعريف ، وانه حاصل . (شرح ادب

القاضي ١/٣٣٨) .

٦ - شرح ادب القاضي ١/٣٣٥ - ٣٣٨ ، فصول الاستروشنى ١/٧٨ ، جامع

المصولين ١/٨٨ .

وذكر في بعض الشروط : (ولو ذكر) (١) اسمه واسم أبيه، (قيل) (٢) وفخذه أو صناعته ولم يذكر الجد تقبل.

وشروط التعريف ذكر ثلاثة أشياء، فعلى هذا لو ذكر للبيه واسمه واسم أبيه، قيل يكفي، والصحيح أنه لا يكفي. (٣)

وفي اشتراط ذكر الجد اختلاف، فإذا لضى لفاض بدون ذكر الجد (ينفد) (٤)، لأنه ولع في فصل مجتهد فيه. (٥)

وذكر في فصل دعوى الدور والأراضي من فتاوي قاضي خان - رحمه الله - ذكر محمد - رحمه الله - في كثير من المواضع فلان بن فلان الفلاني، وإن حصل التعريف باسمه واسم أبيه ولقبه، لا يحتاج إلى (ذكر) (٦) الجد، وإن كان لا يحصل بذكر الأب والجد لا يكتفي (بذلك) (٧) (٨).

-
- ١ - (ولو ذكر) في أ، ج، د، هـ. وفي ب (ولو ذكروا)
 - ٢ - (قيل) في هـ. وساقطة من أ، ب، ج، د
 - ٣ - وقال ابن سمان معقبا على ذلك: الغرض التعريف لا تكثير الحروف فينبغي أن يكفي ذكر ما يحصل به التعريف، ولو كان معروفا بلقبه وجده ينبغي أن يكفي ذكر لقبه وجده. (جامع الفصولين ٨٨/١)
 - ٤ - (ينفد) في أ، ج، وفي ب، د، هـ (نفد)
 - ٥ - فصول الاستروثني ١/٧٨، ب، جامع الفصولين ٨٨/١
 - ٦ - (ذكر) في أ، ج، د، هـ وساقطة من ب
 - ٧ - (بذلك) في أ، ب، د، هـ وساقطة من ج
 - ٨ - الفتاوى الخانية ٢/٣٩٠، فصول الاستروثني ٧٨/ب، جامع الفصولين ٨٨/١

وذكر في الهداية: ذكر اللبيلة (وذكر) (١) الفخذ بمنزلة (ذكر)
 (٧) الجد في التعريف، (ولو لال فلان بن فلان التميمي لم يجز حتى
 ينسبوه الى فخذ الخاصة لان التعريف) (٣) لا يتم (بالنسبة) (٤)
 الى قوم لا يحصون.

وقبل الفرغانية نسبة عامة والاوز جندية خاصة، وتيل السمرقندية
 والبخارية عامة، والنسبة الى السكة الصغيرة خاصة والى المحلة
 الكبيرة عامة. (٥)

-
- ١ - (وذكر) في ا ج د هـ. وساقطة من ب
 - ٢ - (ذكر) في ا ب ج. وساقطة من د هـ
 - ٣ - (ولو لال فلان لان التعريف) في ا ب ج هـ. وساقطة
 من د
 - ٤ - (بالنسبة) في ا ب ج. وساقطة من د هـ
 - ٥ - الهداية ١٣١/٣ ، وفتح القدير والعناية ٨٢/٦ ، وفصول
 الاستروشنى ٧٨/ب ، وجامع الفصولين ٨٨/أ

وذكر الحاكم - رحمه الله - في اول شروطه ان المدينة والقريه والكورة (١) ليتمت بسبب (للتعريف) (٢) ، ولا يلحق التعريف بالاضافة اليها وان دامت . (٣)

وفي فتاوي قاضي خان - رحمه الله - ايضا اذا كان الرجل يعرف باسمه (واسم) (٤) ابيه وجده لا يحتاج الى اللقب، وان كان التعريف لا يحصل الا بذكر اللقب، بان كان يشاركه في الممر غيره في ذلك الاسم والنسب كما في احمد بن محمد بن (جعفر) (٥)، فهذا لا يلحق التعريف لان (في الممر) (٦) يشاركه غيره (في ذلك) (٧)

قلت فالحاصل ان المعتبر هو حصول المعرفة، وارتفاع الاشتراك ..
(والله اعلم) (٨) (٩)

-
- ١ - الكورة :- بوزن الصورة المدينة والمقع والجمع كور .
(المصباح المنير ٢/٢٠٦ ، مختار الصحاح ٥٨٢)
 - ٢ - (للتعريف) في ا، ب، هـ . وفي ج، د (التعريف)
 - ٣ - وفيه نظر لانه قد تقع المعرفة بالاضافة الى المدينة لا بالاسم والنسب بان كان يعرف الغريب بمدينته لا بنسبه، مثلا يعرف بالسمرقندي، والحاصل ان المعتبر هو حصول المعرفة وارتفاع الالتباس باي شيء كان.
(جامع الفصولين ٨٨/١)
 - ٤ - (واسم) في ا، ب، د، هـ وفي ج (وباسم)
 - ٥ - (جعفر) في الخانية وفي ا، ب، ج، د، هـ (ممر)
 - ٦ - (في الممر) في ا، ج، د، هـ . وفي ب (في ذلك)
 - ٧ - (في ذلك) في ا، ج، د، هـ . وساقطة من ب
 - ٨ - (والله اعلم) في د . وساقطة من ا، ب، ج، هـ
 - ٩ - الفتاوي الخانية ٢/٣٩٠ ، فصول الاستروشنبي ٧٨/ب، جامع الفصولين ٨٨/١

جنس اخر مما يتعلق بالتعريف

ذكر في شهادات المحيط: وفي فتاوى (قاضي) (١) ظهير (الدين) (٢) - رحمه الله - اذا اخبر (الشاهد عدلان) (٣) ان هذه المقررة فلانة بنت فلان، فذلك يكفي للشهادة على الاسم والنسب عندهما، وهو اختيار الفقيه ابي بكر (٤) الاسكافي، (واسيخ الاسلام) (٥) نجم الدين النسفي - رحمهما الله - وعليه الفتوى.

الا ترى انهما لو شهدا عند القاضي يقضي بشهادتهما، والقضاء فوق الشهادة فتجوز الشهادة باخبارهما (بالطريق) (٦) الاولى.

فان عرفها باسمها ونسبها عدلان ينبغي لهما (اي) (٧) العدلين ان يشهدا (٨) على شهادتهما هؤلاء الشهود كما هو طريق الاشهاد (٩) على الشهادة حتى يشهدوا عند القاضي على شهادتهما بالاسم والنسب، ويشهدوا بامل الحق بطريق الامالة، فيجوز ذلك بلا خلاف (٩)

-
- ١ - (قاضي) في ا، ب، ج، د وساقطة من هـ
 - ٢ - (الدين) في ب، ج، د، هـ وساقطة من ا
 - ٣ - (الشاهد) في ا، ج، وفي ب، د هـ (شاهدان عدلان) .
 - ٤ - ابو بكر الاسكافي: هو محمد بن احمد، وقيل احمد ابو بكر الاسكافي الحنفي، طلب العلم متأخرا، واصبح من مشاهير بلخ وفتاها.

(الفوائد ١٦٠، هدية العارفين ٣٧/٢)

- ٥ - (شيخ الاسلام) في د وساقطة من ا، ب، ج، هـ
- ٦ - (بالطريق) في ا، ج، د، هـ وفي ب (بطريق)
- ٧ - (اي) في ا، وفي ب، ج، د، هـ (اعني)
- ٨ - (يشهدا) في ا، ج، هـ. وفي ب، د (يشهداهما)
- ٩ - المحيط ٢٣٠/٤، جامع الفصولين ٨٨/١

(وفي) (١) فتاوى رشيد الدين - رحمه الله - لو قال رجل اسمي (واسم) (٢) ابي (واسم) (٣) جدي كذا، وسمع رجل لا يصير شاهدا بهذا القدر، وان اخبره اثنان حل له ان يشهد على اسمه ونسبه مطلقا، ولا يقول شهد عندي بكذا، وكذا الجواب في المواضع التي حل له الشهادة فيها بالتسامع (٤) .

وذكر فيها ايضا اذا جاء رجلان عند المكاك، وقد اقرت امراة، وقالوا انا نعرفها، فذاك ليس بشيء، لان هذا القدر ليس بتعريف لان التعريف لما يكون (بذكر الاسم) (٥) والنسب حتى لو قال انها فلانة بنت فلان يكون تعريفا (٦) .

وفي فتاوي النسفي والملتقط: اذا شهد على امراة باسمها ونسبها وهي حاضرة، فقال القاضي للشهود هل تعرفون المدعى عليه؟ فقالوا: لا لا تقبل شهادتهم.

ولو قالوا تحمينا الشهادة على امراة اسمها كذا، ولكن لا ندري ان هذه المرأة هل هي تلك بعينها ام لا؟ صحت شهادتهم على المسماة، وكان على المدعي اقامة البينة ان هذه هي التي سموها ونسبوها بخلاف الاول، لان في الاول اقرروا بالجهالة فبطلت شهادتهم (٧) . وهكذا ذكر في المحيط ايضا (٨) .

-
- ١ - (وفي) في ا، ج، د، هـ. وفي ب (وذكر في)
 - ٢ - (واسم) في ا، ج، د، هـ. وساقطة من ب
 - ٣ - (واسم) في ب، د، وساقطة من ا، ج، هـ
 - ٤ - الشهادة بالتسامع هي الشهادة بحق من غير معاينة، ولكن بناء على سماعه عن ثقة. (معجم لغة الفقهاء ص ٤٠٤)
 - وختلف الحنيفة في تعريفها بالتسامع عند ابي حنيفة هو ان يشتهر الخبر ويستغيب بين الناس وتكواثر به الاخبار ليحصل له نوع من اليقين، وعند صاحبين هو ان يخبر الشاهد رجلان عدلان او رجل وامرأتان. (المبسوط ١١١/١٦ فتح القدير ٢٠/٦)
 - ٥ - (بذكر الاسم) في ا، ج، د، هـ. وفي ب (بالاسم)
 - ٦ - جامع الفصولين ٨٨/١
 - ٧ - وقال ابن سمانه: قد اقرروا في الثاني بالجهالة ايضا لهذا القدر لا يحصل الفرق ويمكن الفرق بان يحمل الاول على الشهادة اصالة والثاني على الشهادة على الشهادة فتتحمل الجهالة في الثاني لا في الاول. (جامع الفصولين ٨٩/١)
 - ٨ - المحيط ١٢٣/٤، جامع الفصولين ٨٨/١ - ٨٩

وذكر الخصاص في ادب القاضي: واذا اراد الرجل ان يعرف المراة التي تريد ان تشهد عليها او (تشهد) (١) لها بوكالة، او بامر من الامور، ينبغي ان يدخل عليها، (وعندها) (٢) جماعة من النساء ممن يثق بهن ذلك الرجل، فيسألهن: (اهذه) (٣) فلانة بنت بن فلان (٤)?

فان قلن: نعم، تركها اياما، ثم (نظر) (٥) اليها بحضرة نسوة اخرى فيصنع بها مثل (ذلك) (٦).

(وكذلك) (٧) يتردد (اليها) (٨) مرارا شهرين او ثلاثة، فاذا وقع معرفتها في قلبه بقول (رجال ونساء) (٩)، ومن امكنه يشهد عليها بذلك.

هكذا ذكر في المحيط ايضا. (١٠)

-
- ١ - (تشهد) في ا، هـ. وساقطة من ب، ج، د
 - ٢ - (وعندها) في ا، د. وفي ب، ج، هـ (وعندهما)
 - ٣ - (اهذه) في ا، ب، ج، د. وفي هـ: (ان هذه)
 - ٤ - (بن فلان) في ا، ب، د، هـ. وساقطة من ج
 - ٥ - (نظر) في ا، ج، د، هـ. وفي ب (ينظر)
 - ٦ - (ذلك) في ا، ج، د، هـ. وفي ب (ما صنع)
 - ٧ - (وكذلك) في ا، ب، د، هـ. وفي ج (كذلك)
 - ٨ - (اليها) في ا، ج، د، هـ. وفي ب (عليها)
 - ٩ - (رجال ونساء) في ا. وفي ب، ج، د، هـ (نساء ورجال)
 - ١٠ - شرح ادب القاضي ٣٨٦/٤ - ٣٨٧، المحيط ٢٣١/٤، جامع الفصولين ٨٩/١

وفيه تعريف الواحد يكفي كما في المزكي (١) والمترجم (٢) ،
والاشنان احوط والى هذا القول مال شيخ الاسلام خواهر زاده - رحمه
الله - .

وبعضهم قالوا لا يصح (التحمل) (٣) بدون رؤية وجهها ، وبه كان
يفسني (شمس) (٤) الاسلام الاوزجدي وظهير الدين المرغيناني - رحمهما
الله- (٥)(٦) .

-
- ١ - المزكي هو الذي يقوم بتزكية الشهود وهي بيان صلاحيتهم
للسهادة. (معجم لغة الفقهاء ص ١٢٨)
 - ٢ - المترجم هو الذي يقوم بالترجمة وهي نقل الكلام الى لغة
اخرى. (معجم لغة الفقهاء ص ١٢٧)
 - ٣ - (التحمل) في ب ، ج ، د ، هـ . وفي ا ، د (الحمل عليها)
 - ٤ - (شمس) في ا ، ج ، د ، هـ . وفي ب (شيخ)
 - ٥ - ووجه ذلك ان العلم شرط جواز الشهادة لقوله تعالى "الا من
شهد بالحق وهم يعلمون" وقوله عليه السلام: (اذا علمت مثل
الشمس فاشهد)
والعلم لا يحصل الا بالدليل القطعي غير ان في كل موضع
تتعدر الوصول الى الدليل القطعي ، يكتفى بالدليل الظاهر
ومنها الوصول الى العلم والى معرفة وجهها ممكن بكشف وجهها
فلا ضرورة الى اقامة التعريف من الواحد والدليل عليه اننا
اجمعنا على انه يجوز النظر الى وجهها للتحمل والنظر الى
الاجنبية مع ما فيه من الفتنة لا يجوز الا لضرورة.
(المحيط ٢٣٠/٤)
 - ٦ - المحيط ٢٣٠/٤ ، جامع الفصولين ٨٩/١

(وذكر في) (١) فتاوي رشيد الدين - رحمه الله - ولو اخبرت امرأة انها فلانة بنت فلان (بن فلان) (٢) لا يحل للشاهد أن يشهد باسمها ونسبها لأن تعريف المرأة الواحدة والرجل الواحد لا يكفي.

ولو عرفها رجلان وقال لا نشهد انها فلانة بنت فلان (بن فلان) (٣) حل لهما اداء الشهادة بالاتفاق، لأن في (لفظ) (٤) الشهادة من التاكيد ما ليس في (لفظ) (٥) الخبر لأنه يمين بالله معني.

ولو كان بلفظ الخبر انما يجوز عند ابي حنيفة - رحمه الله - اذا اخبره جماعة لا يتصور تواطؤهم على الكذب .

وعندهما اذا اخبره عدلان انها (فلانة) (٦) بنت فلان بن فلان، يحل له الشهادة على النسب، ويصح تعريف من لا يصلح شاهدا لها سواء كانت الشهادة لها او عليها.

ومن المشايخ من قال، اذا كان الاشهاد لها، لا يصح التعريف ممن لا يصلح شاهدا (لها) (٧).

واختار نجم الدين النسفي - رحمه الله - القول الاول لأن هذا خير وليس بشهادة ولهذا لم يشترط (لفظ) (٨) الشهادة، وفي الخبر الحاجة الى من يثق به.

كذا ذكر في المحيط (٩) .

-
- ١ - (وذكر في) في ا، ج، د، هـ. وفي ب (وفي)
 - ٢ - (بن فلان) في ا، ب، هـ. وساقطة من ج، د
 - ٣ - (بن فلان) في ا، ب، ج، د. وساقطة من هـ
 - ٤ - (لفظ) في ا، ب، د، هـ. وفي ج (لفظة)
 - ٥ - (لفظ) في ا، ب، د، هـ. وفي ج (لفظة)
 - ٦ - (فلانة) في ب. وساقطة من ا، ج، د، هـ
 - ٧ - (لها) في ا، ب، ج، هـ. وساقطة من د
 - ٨ - (لفظ) في ب، د. وفي ا، ج، هـ (لفظة)
 - ٩ - جامع الفصولين ١/٨٩٠ معين الحكام ص ١٣٤ وانظر المحيط ٢٣١/٤

وذكر رشيد الدين - رحمه الله - وتعريف الاب والابن والزوج
يجوز، لأن شهادة هؤلاء عليها معتبرة، فيصح التعريف أيضا لعدم
الهمة، بخلاف التعديل، لأن التعديل شهادة والتعريف لا (١).

وفي شهادات الجامع في الفتاوي: تعريف المرأة ان يشهد على
معرفتها رجلان عدلان أو رجل وامرأتان.

ولو شهد ابوها وابنها جاز، ولا فرق بين الشهادة لها أو عليها
لأن التعريف ليس بشهادة، ولهذا لا يشترط لفظة الشهادة، والعدل اذا
اخبار يقبل.

وهل يمح الشهادة على المرأة الملتقبة؟

بعض مشايخنا وسعوا وقالوا يمح التعريف.

وعن محمد (٢) بن مقاتل - رحمه الله - اذا سمع صوت امرأة (من)
(٣) وراء الحجاب، وشهد عنده اثنان انها فلانة بنت فلان بن فلان، لا
يجوز ان يشهد عليها اطلق الجواب اطلاقا. (٤)

وكان الفقيه ابو الليث - رحمه الله - يقول اذا اقرت امرأة من
وراء (الحجاب) (٥)، وشهد عنده اثنان انها فلانة بنت فلان بن فلان لا
يجوز لمن سمع اقرارها ان يشهد عليها الا اذا رأى شخصها - يعني (حال)
(٦) ما اقرت - فحينئذ يجوز ان يشهد على اقرارها بشرط رؤية شخصها لا
رؤية وجهها. (٧)

-
- ١ - جامع الفصولين ٨٩/١، معين الحكام ص ١٣٤
 - ٢ - محمد بن مقاتل: - هو محمد بن مقاتل الرازي الحنفي المتوفى
سنة (٢٤٢) هـ وهو من اصحاب محمد بن الحسن الشيباني.
من آثاره: المدعى والمدعى عليه. (كشف الظنون ١٤٥٧/٢، هدية
العارفين ٣٢/٢)
 - ٣ - (من) في ١ ج، د، هـ. وساقطة من ب
 - ٤ - جامع الفصولين ٨٩/١ وانظر المحيط ٢٣٠/٤ - ٢٣١،
الشرنبلانية ٣٧٤/٢
 - ٥ - (الحجاب) في ١ ج، د، هـ. وفي ب (حجاب)
 - ٦ - (حال) في ١ ب، ج، هـ. وفي د (حين)
 - ٧ - جامع الفصولين ٨٩/١ المحيط ٢٣١/٤، الدرر الحكام ٣٧٤/٢

وذكر في الجامع الأصغر (١): قال أبو بكر الاسكافي: المرأة اذا حست من وجهها، (وقالت) (٢) انا فلانة بنت فلان بن فلان، وقد وهبت لزوجي مهري، فان الشهود لا يحتاجون الى شهادة عدلين انها فلانة بنت فلان بن فلان ما دامت حية، لانه يمكن للشاهد ان يسير اليها، فان ماتت فحينئذ يحتاج الشهود الى شهادة عدلين انها (كانت) (٣) فلانة بنت فلان بن فلان . (٤)

ومما يتعلق بمسائل التعريف ما ذكر (الشيخ الامام) (٥) ظهير الدين المرفيناني - رحمه الله - في شروطه انه اذا جرى بين اثنين بيع او اجارة او مقد اخر واشهدا على ذلك جماعة هل يشترط كتابة معرفة الشهود المتبايعيين بوجههما واسمائهما وانسابهما؟

كان هلال (٦) ، و ابو زيد (٧) لا يكتبان ذلك .

(وغيرهما) (٨) من اصحابنا - رحمهم الله - يكتبون (ذلك) (٩) اخذ بالاحتياط. (١٠)

-
- ١ - الجامع الأصغر في الفروع للشيخ الامام محمد بن الوليد السمرقندي كان حيا سنة ٤٥٠ هـ ومن مصنفاته مجموع الفتاوي.
 - (كشف الظنون ١/٥٣٥ ، هدية العارفين ٢/٧١)
 - ٢ - (وقالت) في ا ج . وفي ب ، د هـ (فقال) (كانت) في ب . وساقطة من ا ج ، د هـ
 - ٣ - (كانت) في ب . وساقطة من ا ج ، د هـ
 - ٤ - جامع الفصولين ١/٨٩ ، المحيط ٤/٢٣٠ - ٢٣١ ، معين الحكام ص ١٣٤
 - ٥ - (الشيخ الامام) في ا ، ب ، د هـ . وفي ج (شيخ الاسلام) .
 - ٦ - هو هلال بن يحيى بن مسلم البصري المتوفى سنة (٢٤٥) هـ ويقال له هلال الراي لسعة علمه، وكثرة فهمه، اخذ الفقه عن ابي يوسف وزفر - رحمهما الله - . له كتاب احكام الوقت ومصنف في الشروط وقيل بانه هو اول من صنف في الشروط والسجلات . (الفهرست ٤٣٤ ، الفوائد ص ٢٢٣)
 - ٧ - ابو زيد هو احمد بن زيد الشروطي. من اشهر مؤلفاته الشروط الكبير والمغير. (الفهرست ٤٣٩ ، هدية العارفين ١/٤٦)
 - ٨ - (وغيرهما) في ا ، ب ، ج . وفي د هـ (وغيرهم)
 - ٩ - (ذلك) في ب . وساقطة من ا ج ، د هـ
 - ١٠ - جامع الفصولين ١/٨٩

وقال ظهير الدين - رحمه الله - : وعندي ان المتبايعين اذا كالا معروفين عند الناس مشهورين فلا حاجة الى كتابة معرفة الشهود المتبايعين.

(واذا) (١) كالا غير مشهورين فلا بد منه، لانه يحتاج الى اداء الشهادة بمحضر منه، فلا بد من معرفته بوجهه ليتمكن اداء الشهادة عليه، وعند غيبته او موته، يحتاج الى (اداء) (٢) الشهادة باسمه ونسبته، فلا بد من معرفتهم اسمه (ونسبه) (٣) (٤) .
ولا يجوز الاعتماد على اخبار المتبايعين باسمهما ونسبهما، فعسى يتسمى وينتسب العاقدان باسم غيرهما ونسبه، يريدان أن يزورا على الشهود حتى (يخرجا) (٥) المبيع من يد مالكة، فلو اعتمدوا على قولهما نفذ تزويرهما وبطل املاك الناس.

وهذا فصل كثير من الناس عنه فافلون، فانهم يسمعون لفظ (الشراء والبيع) (٦) والاقرار والتقايط من رجلين لا يعرفونهما، ثم اذا استشهدوا بعد موت صاحب البيع يشهدون على ذلك الاسم والنسب، ولم يكن لهم علم بذلك فيجب ان يحترز من مثل (ذلك) (٧) غاية الاحتراز، صيانة لنفسه من المجازفة، ولا موال الناس من الضياع. (٨)

-
- ١ - (واذا) في ا، د. وفي ب، ج، هـ (وان)
 - ٢ - (اداء) في ا. وساقطة من ب، ج، د، هـ
 - ٣ - (ونسبه) في ا، ب، ج، هـ. وساقطة من د
 - ٤ - ولقائل ان يقول لزم من تقريره ان المعرفة بالوجه او النسب لا بد منها لاداء الشهادة وهو غير مطلوب ولا يلزم منه ان يشترط كتابة المعرفة وهو المطلوب. ويمكن ان يجاب بان يحمل كلامه على كتاب يعمل به بلا اعادة البينة ككتاب القاضي. فلا بد فيه من البيان بابلغ الوجوه لقطع الاحتمالات الفاسدة، فيشترط ان يكتب فيه ما يحتاج اليه لاداء الشهادة فلزم ان يشترط كتابة المعرفة في نحو كتاب القاضي وهو المطلوب، ولكن ظاهر كلامه الاطلاق فلا يخلو من الاشكال.
(جامع الفصولين ٨٩/١ - ٩٠)
 - ٥ - (يخرجا) في ا، ب، د. وفي ج، هـ (يخرج)
 - ٦ - (الشراء والبيع) في ا، ب، ج، د. وفي هـ (البيع والشراء)
 - ٧ - (ذلك) في ا، ب، ج، هـ. وفي د (هذا)
 - ٨ - جامع الفصولين ٨٩/١ - ٩٠

قال وطريق علم (الشهود) (١) بالنسب ان يشهد عندهم جماعة لا
يتصور ثوابهم على الكذب عند ابي حنيفة - رحمه الله -

وعندهما - رحمهما الله - شهادة رجلين كافي كما في سائر الحقوق
(٢)

قال واذا لحقه الحرج في احضار الجماعة التي شرط ابو حنيفة -
رحمه الله - فينبغي ان يشهد عدلان على شهادتهما عدولا اخرين على
النسب حتى اذا احتاجوا الى اداء الشهادة شهدوا على شهادتهما على
النسب وعلى ما في الكتاب بما شهدوا عليه (٣) - والله اعلم - (٤)

-
- ١ - (الشهود) في ا، ب، د، هـ. وفي ج (الشهادة)
 - ٢ - وقال ابن سمان: يحصل للقاضي العلم بالنسب بشهادة رجلين
عدلين فينبغي ان يحصل للشهود ايضا بشهادة عدلين كما هو
قولهما وهذا من النوادر.
(جامع الفصولين ٩٠/١)
 - ٣ - وفيه نظر لان كثرة الفرع لا تعتبر مع كون الاصل عدلين لان
حضور الفرع وان كثر كحضور الاصل فكان العدلين شهدا فقط
فلا يوجد شرط علم الشهود بالنسب عند ابي حنيفة - رحمه
الله - حينئذ. (جامع الفصولين ٩٠/١)
 - ٤ - جامع الفصولين ٩٠/١

الفصل العاشر

في دعوى الوقف (١) والشهادة عليه وفيه حكم مستغلات الاوقاف والولاية عليها

القضاء بالوقفية هل يكون قضاء على (الناس كافة) (٢) ؟ .
حكي عن شمس الائمة الحلواني والقاضي الامام (علي) (٣) السعدي - رحمهما الله - انه يكون قضاء على الناس كافة ، حتى لو ادعى المتولي ارضا في (يد) (٤) السان (انها) (٥) وقف على جهة كذا ، واثبت الوقفية بالبينة ، وقضى بها على ذي اليد ، فلو ادعى رجل اخر هذه الضيقة لنفسه لا تسمع دعواه ، (والحقاه) (٦) بالقضاء بحرية الاصل (٧)

١ - الوقف لغة الحبس والمنع ، ومنه وقف الارض على المساكين ووقف حبسها لانه يحبس الملك عليهم ولا تقول اوقفتها ، لانها لغة رديئة ، ثم اشتهر اطلاق الوقف على الموقوف من باب اطلاق المصدر واردة اسم المفعول فيقال هذا البيت وقف اي موقوف لذا جمع على اوقاف . (القاموس المحيط ١٩٩/٣ مادة وقف ، المصباح المنير ٣٤٦/٢ تاج العروس ٣٦٩/٦) .

اما في الاصطلاح فقد اختلف الحنفية في تعريف الوقف فذهب ابو حنيفة الى ان الوقف هو حبس العين على ملك الواقف والتصديق بالمنفعة . وعرفه الصحابان بانه ازالة العين عن ملك الواقف الى الله تعالى ، وجعله محبوسا على حكم ملك الله تعالى على وجه يمل نفعه الى عباده . (الاختيار ٨٥/٣ ، حاشية ابن عابدين ٤٩٣/٣ ، الهداية ١٣/٣) .
والذي اميل اليه هو ما ذهب اليه الصحابان وذلك لان الوقف بمجرد صدوره من الواقف يزول عن ملك الواقف الى الله تعالى ولم يعد للواقف حق الانتفاع بالوقف والتصرف به فلا يباع ولا يورث ولا يوهب .

- ٢ - (الناس كافة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (كافة الناس) .
- ٣ - (علي) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
- ٤ - (يد) في ا ، ج ، هـ وفي ب ، د (يدي) .
- ٥ - (انها) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (اله) .
- ٦ - (الحقاه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (الحقناه) .
- ٧ - وفي هذا الوجه لا تقبل البينة لان القضاء بالوقف على المدعى عليه الاول قضاء بذلك على جميع الناس فكما لا تسمع الدعوى من المقضي عليه صريحا لا تسمع الدعوى من غيره . ووجهه ان الوقف متى صح بشرائطه لا يبطل الا في مواضع مخصوصة ليس هذا منها (الوقف لعبد الجليل عشوب ص ٢٧٩

وذكر في فتاوى الفقيه أبي الليث - رحمه الله - انه (لا) (١) يكون قضاء على الناس (كافة) (٢) ، حتى لو ادعاه رجل لنفسه (يسمع) (٣) ، وبه اخذ المدر الشهيد - رحمه الله - (والحقاه) (٤) بالقضاء بالملك (٥) .

كما ذكر في المحيط في آخر فصل القضاء على الغائب من ادب القاضي (٦) .

-
- ١ - (لا) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج ، هـ .
 - ٢ - (كافة) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج .
 - ٣ - (يسمع) في ا ، ب ، ج ، د ، هـ وساقطة من د .
 - ٤ - (والحقاه) في ج ، د ، هـ وفي ا (الحقاه) وفي ب (الحقناه) .
 - ٥ - واستشهد اصحاب هذا القول على ان القضاء بالوقف بمنزلة القضاء بالملك للمدعي وليس كالقضاء بالحرية بانه لو جمع بين حر وعمد وباعهما صفقة واحدة لم يصح البيع في واحد منهما بخلاف ما لو جمع بين وقف وملك فانه صح البيع في الملك ويبطل في الوقف فدل ذلك على ان الوقف ليس كالتحرير فلا يكون القضاء به كالقضاء بالحرية وانما يكون كالقضاء بالملك وهو يقتصر على المقضي عليه وعلى من يتلقى الملك منه ولا يتعدى الى غيرهما فكذلك القضاء بالوقف . (كتاب الوقف لعبد الجليل عشوب ص ٢٧٩) .
 - ٦ - المحيط ٢٢٨/٤ ، فصول الاستروشنى ١١٧/ب ، جامع الفصولين ١٢٧/١ .

وذكر رشيد الدين - رحمه الله - في فتاواه : الدعوى في دار الوقف على متولي الوقف تجوز ، فلو اقام المتولي (١) بينة على الوقف ، و اقام المدعي بينة على الملك ، وذو اليد هو المتولي ، لا تسمع بينة ذي اليد ويقضى ببينة الخارج .

فلو اقام المتولي (بينة بعد ذلك) (٢) على الوقف ، لا تسمع ، لان المتولي صار مقضيا عليه مع (من) (٣) يدعي شلقي الوقف من جهته .

وعند ابي يوسف تقبل بينة ذي اليد على الوقف ، ولا تقبل ببينة الخارج على الملك بمنزلة من ادعى عبدا في (يد) (٤) رجل وقال ذو اليد : لا بل هو (كان) (٥) ملكي واعتقته ، فانه يقضى ببينة ذي اليد بالاجماع والفتوى على قولهما (٦) .

وذكر في فتاواه (ايضا) (٧) : رجل ادعى الملك في دار ، (والدار) (٨) في يد المتولي ، يقول وقفها زيد على مسجد كذا ، وقضى القاضي للمدعي ، (فلو جاء) (٩) متولي اخر وادعى على هذا المدعي ، انها وقف على مسجد كذا من جهة عمرو ، تقبل ، لان (واقفها) (١٠) هو زيد صار مقضيا عليه ، لا مطلق الواقف ، وتسمع دعوى الوقفية ان عمرا وقف على مسجد كذا (١١) .

-
- ١ - المتولي هو من تولى امر الوقف وقام بالاشراف عليه . (معجم لغة الفقهاء ص ٤٠٤) .
 - ٢ - (بينة بعد ذلك) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (بعد ذلك بينة) .
 - ٣ - (من) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (انه) .
 - ٤ - (يد) في ب ، ج ، هـ وفي ا ، د (يدي) .
 - ٥ - (كان) في د وساقطة من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١١٧/ب ، جامع الفصولين ١٢٧/١ .
 - ٧ - (ايضا) في د وساقطة من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٨ - (والدار) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
 - ٩ - (فلو) في ا ، ج ، وفي ب ، د ، هـ (وجاء) .
 - ١٠ - (واقفها) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (الواقف) .
 - ١١ - فصول الاستروثني ١١٧/ب ، جامع الفصولين ١٢٧/١ .

وذكر (فيها ايضا) (١) : الدعوى في دار الوقف على متولي الوقف تجوز ، اما القاضي لو امر انسانا بان يؤجر دار الوقف مباشرة فهو ليس بخصم ، لانه وكيل من القاضي بالاستغلال ، وليس بمادون في الخصومة ، فلا تصح خصومته الا اذا كان مادونا من جهة القاضي بالخصومة ، والمادون (في الاستغلال) (٣) ليس بمتولي ، والمتولي من يلي التصرف في الوقف .

(وكذا لا تصح الدعوى على اكار الوقف وغير الوقف ، وكذا على غلة دار الوقف) (٣) (وغير الوقف) (٤) ، اذا ثبت انه اكار او غلة (٥) داران (٦) .

-
- ١ - (فيها ايضا) في ج ، د ، هـ وفي ا (ايضا فيها) وفي ب (ههنا ايضا) .
 - ٢ - (في الاستغلال) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (بالاستغلال) .
 - ٣ - (وكذا لا تصح الدعوى دار الوقف) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٤ - (وغير الوقف) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
 - ٥ - غلة داران كلمة فارسية بمعنى انه مستحق غلة الوقف .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١١٧/ب - ١١٨/ا ، جامع الفصولين ١/١٢٧

وفي فتاوى (قاضي ظهير الدين) (١) - رحمه الله - أرض في
 (يد) (٢) رجل وأرض (أخرى) (٣) في (يد) (٤) رجل آخر ، (ادعى رجل)
 (٥) أن هاتين الأرضين وقف عليه ، وقلهما جده على أولاده واحفاده
 أبدا ما تناسلوا ، واحد الرجلين غائب ، فأقام المدعي بينة على
 الحاضر : -

ان شهدوا انهما ملك الواقف ، وقلهما جميعا وقلها واحدا وذكروا
 شرائط الوقف (ووقف) (٦) القاضي على الحاضر يكون الأرضين وقلها ،
 لأن الحاضر هنا ينتصب خصما من الغائب ، فصار كاحد الورثة .

وان شهدوا انه وقف وقفين متفرقين يقضى بوقفية (الضيعة) (٧)
 التي في يد الحاضر فحسب ، ولا ينتصب الحاضر (هنا) (٨) خصما عن
 الغائب .

-
- ١ - (قاضي ظهير الدين) في ب ، ج ، هـ وفي ا ، د (قاضي
 ظهير) .
 - ٢ - (يد) في د ، هـ وفي ا ، ب ، ج (يدي) .
 - ٣ - (أخرى) في ا ، ج ، هـ وفي ب (آخر) وساقطة من د .
 - ٤ - (يد) في ب ، هـ وفي ا ، ج ، د : (يدي) .
 - ٥ - (ادعى رجل) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٦ - (وقفى) في ب ، وفي ا ، ج ، د ، هـ (قضى) .
 - ٧ - (الضيعة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (الأرض) .
 - ٨ - (هنا) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .

قال - رحمه الله - في المسألة نوع اشكال (١) ، وينبغي ان يقضى بوقفية (الضيعة) (٢) التي في يد الحاضر في الوجهين (جميعا) (٣) لا له الحق هذا باحد الورثة ، واحد الورثة انما ينتصب خصما عن الباقيين اذا كان العين في يده ، (حتى ان من ادعى علينا من الشركة واحضر وارثا ، ليس هذا العين في يده) (٤) لا تسمع دعواه (عليه) (٥) .

مذكور في الجامع ، وفي مسالتنا احدي الارضين في (يد) (٦) الغائب فكيف يقضى بوقفيتها على الحاضر (٧)؟ والمسألة في فتاوى ابي الليث - رحمه الله - (٨) .

١ - وذلك لان المسألة انحلت بمسألة احد الورثة وفيها انما يقضى اذا كان العين في يد الوارث الذي احضر فانه نص ابو الليث ان احد الورثة انما يجعل خصما عن الكل لو التركة في يده فان احضر وارثا ليس العين في يده لا يصح الدعوى عليه ولا القضاء فعلى هذا هنا يلزم ان يقضى على الحاضر لا غير في الوجهين جميعا . (الفتاوى البزازية ٢٨٢/٣) .
وقد اشار الرملي - رحمه الله - ان هذا الحكم الذي هو شعدي القضاء الى الغائب منسوب الى الفقيه ابي جعفر انه ضعيف ومخالف للقواعد هذا بالاضافة الى ان يدهما قد احتملت ان تكون بالميراث وان تكون بالشراء وان احد المالكين بالشراء لا ينتصب خصما عن الاخر في الشيء الواحد حتى يقضى على الحاضر بالنصف فقط فكيف بالشئيين فتعين شعيف ما قاله الفقيه ابو جعفر وان يكون المذهب خلافا . (حواشي الرملي ١٢٧/١) .

- ٢ - (الضيعة) في ج وساقطة من ا ، ب ، د ، هـ .
- ٣ - (جميعا) في ا ، ج ، هـ وساقطة من ب ، د .
- ٤ - (حتى ان من ادعى في يده) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
- ٥ - (عليه) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
- ٦ - (يد) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (يدي) .
- ٧ - وعلى قول من يقول بجواز القضاء بوقفية الضيعتين شرط ذكر حدود الضيعة التي في الغائب (المحيط ٤٣/٣) .
- ٨ - المحيط ٤٣/٣ ، الذخيرة ٣٠٤/ب ، فصول الاستروثني ١/١١٨ ، جامع الفصولين ١٢٧/١ ، معين الحكام ١٣٦ - ١٣٧ .

رجل بنى مسجداً أو اتخذ أرضه مقبرة أو بنى خاناً (ينزل) (١) فيه الناس ، فادعى رجل (فيه دعوى) (٢) والباني غائب فمتى قضي على بعض أهل المسجد فقد قضي على جميع أهل المسجد .

وأما الخان فلا ، حتى يحضر بانيه أو (يحضر) (٣) نائبه لأنه لا يد (لباني) (٤) (الخان) (٥) من أن يوكل (احدا يقوم) (٦) (باموره) (٧) . كذا ذكر في نوادر ابن رستم (٨) رحمه الله (٩) .

وذكر في التجنيس (١٠) ، ادعى كرماً في (يد) (١١) رجل ، فادعى المدعى عليه أنه وقف الكرم بشرائطه وليس للمدعي بيعة ، وأراد تحليله ، أن أراد تحليله لياخذ الكرم ، أن نكل ليس له ذلك ، وأن أراد تحليله لياخذ القيمة ، أن نكل عن اليمين له ذلك ، وأن حلفه ونكل ضمن قيمته (١٢) (١٣) .

-
- ١ - (ينزل) في أ ، ج ، د ، هـ وفي ب (لينزل)
 - ٢ - (فيه دعوى) في أ ، ب ، ج ، هـ وفي د (دعوى فيه)
 - ٣ - (يحضر) في ب وساقطة من أ ، ج ، د ، هـ
 - ٤ - (لباني) في هـ وساقطة من أ ، ب ، ج ، د
 - ٥ - (الخان) في هـ وفي أ ، ب ، ج ، د (للخاني)
 - ٦ - (احدا يقوم) في هـ وفي أ ، ب ، ج ، د (احد القوم)
 - ٧ - (باموره) في أ ، ج ، د ، هـ ، وفي ب (بامره) .
 - ٨ - وابن رستم هو ابراهيم بن رستم أبو بكر المروزي الحنفي المتوفى سنة (٢١١) هـ (معجم المؤلفين ١/٣١١) .
 - ٩ - فصول الاستروثني ١/١١٨ ، جامع الفصولين ١/١٢٨ .
 - ١٠ - التجنيس لمصاحب الهداية وهو مخطوط توجد منه نسخة في مكتبة الجامعة الاردنية على ميكروفيلم تحت الرقم (٣٦١٩) .
 - ١١ - (يد) في هـ وفي أ ، ب ، ج ، د (يدي)
 - ١٢ - لأنه لو نكل عن اليمين لا يصل الى ذلك وان أراد تحليله لياخذ القيمة ان نكل فعليه اليمين لأنه لو نكل لا يصل الى ذلك .
 - (المحيط ٣/٤٣٠ ، الفتاوى الواجبية ٢٣٤/ب) .
 - ١٣ - التجنيس باب الدعوى في الوكف والغصب في ذلك ، المحيط ٣/٤٣٠ ، فصول الاستروثني ١/١١٨ ، جامع الفصولين ١/١٢٨ .

- وذكر في الذخيرة : ادعى دارا في (يد) (١) رجل فقال المدعى عليه : انه وقف على الفقراء (وانا) (٢) لليمهم صح اقراره ، ويكون ولغا ، فلو اراد المدعى تحليفه ليأخذ الدار ان نكل لا يحلف بالاتفاق ، لان العين صار مستهلكا بصيرورته ولغا .

(وان) (٣) اراد تحليفه ليأخذ القيمة ، ان نكل فعلى قياس قول ابي حنيفة وابي يوسف - (رحمهما الله) (٤) - لا (يحلفه) (٥) بعد اقراره بالوقف ، لانهما لا يضمنان قيمة العقار .

وعلى قياس قول محمد - رحمه الله - يحلفه ، وان نكل يأخذ منه قيمة الدار ، قالوا وينبغي ان يفتى في هذه المسألة بقول محمد - رحمه الله - كيلا (يحتال بهذه) (٦) الحيلة لدفع اليمين عن نفسه .

وعلى هذا اذا اقر بالدار لابنه الصغير (وقد) (٧) ذكرنا المسألة في (مسائل) (٨) الاستحلاف (٩) .

-
- ١ - (يد) في ب ، هـ وفي ا ، ج ، د (يدي)
 - ٢ - (وانا في ا ، ج ، د وفي ب ، هـ) (واني)
 - ٣ - (وان) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (فان)
 - ٤ - (رحمهما الله) في ا ، ب ، ج وساقطة من د ، هـ
 - ٥ - (يحلفه) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (يحلف)
 - ٦ - (يحتال بهذه) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج ، (يختار هذه)
 - ٧ - (وقد) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (قد)
 - ٨ - (مسائل) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (مسألة)
 - ٩ - المحيط ٢٣٠/٤ ، فصول الاستروثني ١/١١٨ ، جامع الفصولين ١٢٨/١ ، معين الحكام ص ١٣٧ .

رجل وقف ضيعة على الفقراء في صحته ، فمات ، فدعى انسان ان الضيعة له واقرت الورثة بذلك لم يبطل الوكف (١) ، ويضمنون قيمة الوكف من شركة الميت (٢) ، وان انكرت الورثة ذلك فاراد المدعي ان يحلفهم يقال له : تريد تحليفهم لتأخذ الضيعة ان نكلوا او لتأخذ قيمته (ان نكلوا) (٣) ؟ .

فان قال الضيعة فلا يمين له عليهم (٤) ، وان قال القيمة فله عليهم اليمين ، في التجنيس (٥) .

-
- ١ - لان اقرارهم لم يصح في حق ابطال الوكف (التجنيس باب الدعوى في الوكف والغصب) .
 - ٢ - هذا في قول محمد ويجب ان يكون هذا الجواب في قول الكل لا قول محمد خاصة لانه لا خلاف في ضمان الضيعة بالاختلاف (المحيط ٣/٣٣ التجنيس باب الدعوى في الوكف والغصب في ذلك) .
 - ٣ - (ان نكلوا) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
 - ٤ - لانه لا يمل اليه ان نكلوا وفي الوجه الثاني به ذلك لانه يمل اليه ان نكلوا (التجنيس باب الدعوى في الوكف)
 - ٥ - التجنيس باب الدعوى في الوكف والغصب في ذلك ، فصول الاستروثني ١/١١٨ ، جامع الفصولين ١/١٢٨ ، معين الحكام ص ١٣٧ .

وفي فتاوي القاضي ظهير الدين - رحمه الله - وقف على نفر استولى عليه ظالم ، لا يمكن انتزاعه من يده ، فدعى الموقوف عليهم على واحد منهم انه باع هذه الضيعة من هذا الظالم ، وسلمها اليه ، وهو منكر ، فارادوا تحليفه فلهم ذلك ، لانهم ادعوا عليه معنى لو القر به يلزمه ، فاذا انكر يستحلف ، فاذا نكل قضي عليه بقيمتها ، وكذلك لو قامت لهم البينة ، لان الفتوى (في غصب العقار) (١) ، والدور الموقوفه بالضمآن ، نظرا للوقف ، كما ان الفتوى (٢) في غصب منافع الوقف بالضمآن نظرا للوقف ، ومتى قضي عليه بالقيمة تؤخذ منه فيشتري بها ضيعة اخرى (فتكون) (٣) على سبيل الوقف (٤) ، لان هذا بدل الاول هكذا في التجنيس (٥) .

وهذه المسألة دليل على ان دعوى الوقف من الموقوف عليه صحيحة (من غير اذن القاضي ومن غير المتولي وتجرء بخلافه) (٦) (٧) (٨)

-
- ١ - (القاضي ظهير الدين) في هـ و في ا ، ب ، ج ، د (قاضي ظهير) .
 - ٢ - (في غصب العقار ، ، ، ، الفتوى) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٣ - (فتكون) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب
 - ٤ - لان العقار يضمن بالبيع والتسليم عند الكل لان البيع والتسليم استهلاك (التجنيس) .
 - ٥ - التجنيس باب دعوى الوقف والغصب ، فصول الاستروثني ١/١١٨ ، ب ، الفتاوى الخانية ٣/٣٣٨ .
 - ٦ - قال صاحب الذخيرة : (وليس الامر كما ظنوا وهذه المسألة لا تصلح دليلا لان الدعوى ههنا ما وقع في الوقفية وانما وقع في غصب الوقف واتلافه نوع منه) (الذخيره ٣٠٤/ب) .
 - ٧ - (من غير اذن القاضي ، ، ، ، بخلافه) في ج ، هـ وسقطت من ا ، ب ، د .
 - ٨ - فصول الاستروثني ١/١١٨ ب ، المحيط ٣/٤٢ ، الذخيرة ٣٠٤/ب الفتاوى الوالجية ١/٢٣١ .

وذكر (القاضي) (١) ظهير الدين - رحمه الله - ارض في يد رجل زعم انها ملكه ، فادعى قوم ان هذا الرجل ولغها علينا ولغا صحيحا (شرعيا) (٢) ، وذو اليد ينكر ، فاقاموا بينة على ما ادعوا لقبلت بينتهم ، وحكم عليهم بالوقف واخرجت الارض من يده .

قال - رحمه الله - وهذه المسألة (صريح) (٣) ان دعوى الوقف من الموقوف (عليهم) (٤) صحيحة (٥) (٦) .

وذكر رشيد الدين - رحمه الله - في فتاواه : ادعى الموقوف عليه ان هذا وقف عليه ، ان كان دعواه باذن القاضي صحت بالافتقار (وبغير اذنه) فيه روايتان ، والاصح انها لا تصح ، لانه له حقا في الغلة لا غير ، فلا يكون خصما في شيء اخر (٨) .

ولو كان الموقوف عليهم جماعة ، فادعى احدهم انه وقف بدون اذن القاضي ، لا يصح ، رواية واحدة (٩) .

وذكر (فيها) (١٠) ايضا ان مستحق غلة الوقف لا يملك دعوى غلة الوقف وانما يملك المتولي (ذلك) (١١) (١٢) .

-
- ١ - (القاضي) في د ، هـ وفي ا ، ب ، ج (قاضي)
 - ٢ - (شرعيا) في ج وسقطت من ا ، ب ، د ، هـ
 - ٣ - (صريح) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (صرح)
 - ٤ - (عليهم) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (عليه)
 - ٥ - اد لو لم تكن صحيحة كانت الشهادة في حقوق العباد بدون الدعوى لا تقبل ، فينبغي الا تقبل هذه الشهادة في هذه المسألة (المحيط ٤٣/٣) .
 - ٦ - المحيط ٤٣/٣ ، فصول الاستروثني ١١٨/ب ، وجامع الفصولين ١٢٨/١ .
 - ٧ - (وبغير اذنه) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (بغير اذن القاضي) .
 - ٨ - فصول الاستروثني ١١٨/ب ، وجامع الفصولين ١٢٨/١ .
 - ٩ - فصول الاستروثني ١١٨/ب ، وجامع الفصولين ١٢٨/١ .
 - ١٠ - (فيها) في ا ، هـ وسقطت من ب ، ج ، د
 - ١١ - (ذلك) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .
 - ١٢ - فصول الاستروثني ١١٨/ب ، ومعين الحكام ص ١٣٧ .

وذكر في فتاوى الفقيه ابي الليث - رحمه الله - انه (لا) (١) يكون قضاء على الناس (كافة) (٢) ، حتى لو ادعاها رجل لنفسه (يسمع) (٣) ، وبه أخذ الصدر الشهيد - رحمه الله - (والحقاه) (٤) بالقضاء بالملك (٥) .

كذا ذكر في المحيط في آخر فصل القضاء على الغائب من ادب القاضي (٦) .

- ١ - (لا) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج ، هـ .
 ٢ - (كافة) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج .
 ٣ - (يسمع) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 ٤ - (والحقاه) في ج ، د ، هـ وفي ا (الحقه) وفي ب (الحقناه) .

٥ - واستشهد اصحاب هذا القول على أن القضاء بالوقف بمنزلة القضاء بالملك للمدعي وليس كالقضاء بالحرية بأنه لو جمع بين حر وعبد وباعهما صفقة واحدة لم يصح البيع في واحد منهما بخلاف ما لو جمع بين وقف وملك فإنه صح البيع في الملك ويبطل في الوقف فدل ذلك على أن الوقف ليس كالتحرير فلا يكون القضاء به كالقضاء بالحرية وإنما يكون كالقضاء بالملك وهو يقتصر على المقتضي عليه وعلى من يتلقى الملك منه ولا يتعدى الى غيرهما فكذلك القضاء بالوقف . (كتاب الوقف لعبد الجليل عشوب ص ٢٧٩) .

٦ - المحيط ٢٢٨/٤ ، فصول الامتروشنى ١١٧/ب ، جامع الفصولين ١٢٧/١ .

الموقوف عليهم لا يملكون اجارة الوقف (١) ، ولعل اللقيه (ابو جعفر) (٢) - رحمه الله - ان كان الاجر كله للموقوف عليه ، بان كان الوقف لا يسترم ، وغيره لا يشاركه في استحقاق الخلة ، فحينئذ يجوز ، وهذا في الدور والحوانيت .

واما الاراضي ان كان (الواقف شرط تقديم العشر والخراج وسائر المؤن ، فليس للموقوف عليه ان يؤجرها (٣) ، واما اذا لم يشترط ذلك يجب ان يجوز ، ويكون الخراج والمؤنة عليه ، وهو نظير ما روي عن ابي يوسف - رحمه الله - انه اذا كان الموقوف عليه مثنى أو ثلاثة ، فتقسموا ، واخذ كل واحد منهم أرضا يزرعها بنفسه .

- ١ - لا'نهم يملكون المنافع بلا بدل ، فلم يملكوا شمليكها بدل ، وهو الاجارة ، فملكوا أكثر مما يملكون وهو ممنوع (احكام الوقف للكبيسي ٦١/٢) .
- ٢ - (ابو جعفر) في ج ، هـ وفي ا ، ب ، د (ابو حفص) وابو جعفر هو محمد بن عبد بن محمد الهنداوي المتوفى سنة (٣٦٢ هـ) ويقال له ابو حنيفة الصغير . وهندوان محلة في بلخ يقال لها باب هندوان . من آثاره : شرح ادب القاضي لا'بي يوسف : الغوائد الللهية وغيرها (كشف الظنون ٤٦/١ ، هدية العارفين ٤٧/٢) .
- ٣ - لان الموقوف عليه يستحق كامل الاجر بالعقد ، وبذا يفوت شرط الواقف في تقديم العشر والخراج . (احكام الوقف للكبيسي ٦٣/٢) . وقال الكبيسي معلقا على رأي ابي جعفر : (والذي اراه - في هذا - ان تكون الدور والحوانيت في عصرنا كالاراضي الزراعية ، لان عليها ضريبة عشارية أيضا ، وان لم يكن ذلك حاصلا من قبل على ان الاحتياط يلقى بان لا يمكن المستحق من اخذ الاجرة كلها ، خوفا من ان يؤول الوقف الى الخراب والدمار ، كما لا يخفى) (احكام الوقف ٦٣/٢) وهذا ما يراه الباحث .

قال أبو يوسف - رحمه الله - ان كانت (١) الأرض عشرية (٢) جاز مهاباتهم (٣) ، وان كانت خراجية (٤) لا يجوز .

وهكذا (ذكر) (٥) في فتاوى (القاضي ظهير الدين) (٦) - رحمه الله - (٧) .

-
- ١ - (الواكف شرط ان كانت) في أ ، ب ، ج ، هـ وسلطت من د .
 - ٢ - الأرض العشرية هي الأرض التي تؤخذ منها الزكاة ، كما هو مقرر في زكاة الزروع والثمار ، وسميت عشرية لأن زكاة الزروع والثمار عشر الناتج اذا كانت تسقى بدون مؤنه ، ونصف العشر اذا كانت تسقى بمؤنه (الملكية للعبادي (٣١١/١) .
 - ٣ - المهايأة عبارة عن قسمة المنافع (المجلة مادة /١١٧٤)
 - ٤ - الأراضي الخراجية هي الأراضي التي فرض عليها الخراج . (الملكية للعبادي /٣١١) .
 - ٥ - (ذكر) في أ ، ج ، د وسلطت من ب ، هـ -
 - ٦ - (القاضي ظهير الدين) في ب ، ج ، هـ وفي أ ، د (قاضي ظهير) .
 - ٧ - فصول الاستروشني ١١٨/ب ، جامع الفصولين ١٢٨/١ .

وفي فتاوى رشيد الدين في باب الصلح ادعى على رجل محدودا انه وقف على كذا ، فالكر ، فصالحه المدعى عليه على مال ، لا يصح ، لان الصلح بمنزلة البيع ، وليس للمتولي ولا لاية البيع والاستبدال .

ولو دفع المتولي شيئا الى المدعى عليه ، واخذ الدار لاجل الوقف يجوز اذا لم يكن بينة على اثبات الوقف ، والموقوف عليه لو فعل ذلك لا يجوز ، لانه ليس بخصم .

(واما الفضولي لو فعل ذلك يجوز لان الموقوف عليه فعل ذلك لياخذ الدار) (١) والفضولي (٢) لو فعل ذلك من مال نفسه لا استخلاص الوقف ، (فانه) (٣) يدفع المال ولا ياخذ الدار (٤) .

وذكر في الباب الاول من صلح المبسوط : اشترى دارا فانتخبها مسجدا ثم ادعى رجل فيها (دعوى) (٥) ، فصالحه الذي بنى المسجد او رجل من بين اظهرهم (من) (٦) (اهل) (٧) (المسجد) (٨) فهو جائز (٩) (١٠) .

-
- ١ - واما الفضولي لو فعل ، ، ، ، (الدار) في ا ، ج ، د وسقطت من ب ، هـ .
 - ٢ - الفضولي لغة : المشتغل بما لا يعنيه (القاموس المحيط مادة فضل ٣١/٤) .
وشرعا : هو من تصرف في حقوق غيره تصرفا قوليا دون تفويض مشروع (المدخل ٤٢٤/١) .
 - ٣ - (فانه) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٤ - فصول الاستروثني ١/١١٩ ، وجامع الفصولين ١٢٨/١ - ١٢٩ .
 - ٥ - (دعوى) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ .
 - ٦ - (من) في د ، هـ وسقطت من ا ، ب ، ج .
 - ٧ - (اهل) في هـ وسقطت من ا ، ب ، ج ، د .
 - ٨ - (المسجد) في ا ، د ، هـ وسقطت من ب ، ج .
 - ٩ - لانهم ينتفعون بهذا الصلح ، ولو صالحه من لا ينتفع به كالفضولي واللتزم الحال كان الصلح جائزا ، فاذا صالحه من ينتفع به كان الجواز اقرب (المبسوط ١٥٣/٢٠) .
 - ١٠ - المبسوط ١٥٣/٢٠ ، وفصول الاستروثني ١١٨/ب .

رجل ادعى دارا ، وقضى له بها ثم ادعى المتولي ان العرصة وقف ،
واقام البينة :

ان كان ادعى المدعي الدار بيناتها لا تقبل بينة المتولي ،
وان كان لم يدع الدار بيناتها تبقى العرصة وقفا .

وان ادعى دارا وقبض ، ثم ان المتولي استحق العرصة ، يبقى
البناء على ملك المدعي ، لان الاستحقاق ورد في العرصة ، فلا يبطل
ملك المدعي في البناء من غير حجة (١) .

وفي فوائد صدر الاسلام طاهر بن محمود - رحمه الله - ادعى
ضيعة انها ملكه باصلها ، وبنائها ، وقضى له ثم اقر ان اصل الدار
وقف ، والبناء ملكه ، بطل دعواه والحكم (٢) .

قال صاحب المحيط - رحمه الله - ينبغي ان يسأل القاضي انها
وقف من جهتك (وقتها) (٣) بعد ما قضي لك او وقف من جهة (غيرك) (٤)
ان قال من جهتي لا يبطل القضاء ، وان قال من جهة غيري يبطل (٥) .

ادعى ان هذه الضيعة ملكي ورثته من ابي ، ثم ادعى ان ابي وقف
علي ، لا يسمع لمكان التناقض .

-
- ١ - المبسوط ١٥٣/٢٠ ، والاستروثني ١/١١٩ ، وجامع الفصولين
١٢٩/١ .
 - ٢ - فصول الاستروثني ١/١١٩ ، وجامع الفصولين ١٢٩/١ .
 - ٣ - (وقتها) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ .
 - ٤ - (غيرك) في ا ، ب ، د ، هـ وممحة من ج .
 - ٥ - الاخيرة ٣٠٤/ب ، وفصول الاستروثني ١/١١٩ ، وجامع
الفصولين ١٢٩/١ .

ولو قبل التولية في دار موقوفة أو قبل الوصاية في تركه بعد العلم والتعيين ان هذا شركة أو وقف فلو (ادعاه) (١) لنفسه لا يقبل للتناقض .

ولو ادعى الوالف أو لا ، ثم ادعى الميراث ، لا يقبل (ايضاً) (٢)
الا اذا وفق وقال وقف من ابي لكن لم يقع لازماً عند ابي حنيفة (٣)
- رحمه الله - فمات ابي فحينئذ يقبل ، (كذا) (٤) ذكر رشيد الدين -
رحمه الله - في فتاواه (٥) .

١ - (ادعاه) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (ادعى) .
٢ - (ايضاً) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ .
٣ - وما يجدر الاشارة اليه ان الامام ابي حنيفة - رحمه الله - ذهب الى عدم لزوم الوالف اذا اجاز للواقف الرجوع عن الوقف والتصرف فيه ببيع أو هبة أو ما اشبه ذلك واحتج بقول النبي صلى الله عليه وسلم ، " لا حبس عن فرائض الله تعالى " السنن الكبرى ١٦٢/٦ ، وسنن الدارقطني ٩٨/٣ وقال فيه لم يسنده غير ابن لهيعة واخيه وهما ضعيفان .
ولان الملك باق فيه بدليل جواز الانتفاع به زراعة وسكنى وغير ذلك ، والملك فيه للواقف وان له ولاية التصرف فيه بصرف غلات الموقوف الى مصارفها وتعيين القوام فيها الا انه يتصدق بمنافعه ، فصار شبيه العارية ، ولانه يحتاج الى التصدق بالغلة دائماً ولا تصدق عنه الا بالبقاء على ملكه ، ولانه لا يمكن ان يزال ملكه لا الى مالك لانه غير مشروع مع بقائه كالمسائبة بخلاف الاعتاق لانه اشلاف وبخلاف المسجد لانه جعل خالصاً لله تعالى ولهذا لا يجوز الانتفاع به ، وههنا لم ينقطع حق العبد عنه ولم يصر خالصاً لله تعالى .

وذهب المأخوذان - رحمهما الله تعالى - الى ان الوقف لازم فلا يباع ولا يورث ولا يوهب واستدلوا على ذلك بقول النبي صلى الله عليه وسلم لعمر حين اراد ان يتصدق بارض له " تصدق باصلها لا يباع ولا يورث ولا يوهب " صحيح

البخارى ١٢/٤ الوصايا باب الوقف وصحيح مسلم ٨٦/١١ .

(الهداية ١٣/٣ - ١٤) .

٤ - (كذا) في ب ، ج ، د ، هـ وسقطت من ا .

٥ - فصول الاستروثني ١/١١٩ ، وجامع الفصولين ١٢٩/١ .

وذكر في موضع آخر منها : ولو ادعى المحدود لنفسه ، ثم ادعى انه وقف ، الصحيح من الجواب (انه) (١) ان كان دعوى الوقفية بسبب التولية يحتمل التوفيق ، لأن في العادة يضاف اليه باعتبار ولاية التصرف والخصومة ، كما في الوكيل اذا ادعى لنفسه ، ثم ادعى انه لفلان وكله بالخصومة فيه يقبل ، ولا يكون متناقضا (فيها) (٢) (٣) .

وذكر في موضع آخر منها : اذا ادعى الدار ملكا لنفسه ، ثم ادعى انه وقف ، وقفه فلان على مسجد كذا لا يسمع دعوى الوقف للتناقض . (٤) .

رجل باع دارا ثم ادعى اني كنت وقفها ، او قال (انها) (٥) وقف علي ، لا تصح هذه الدعوى ، وليس له ان يحلف المشتري ، اما لو قامت البينة قبلت البينة ، كما لو شهدوا على عتق الامة تقبل من غير الدعوى (٦) .

ولو ادعى المشتري على بائعه ان الارض التي بعث مني وقف على مسجد كذا ، يقبل ، وينتقض البيع عند الفقيه ابي جعفر - رحمه الله - قال الفقيه ابو الليث - رحمه الله - وبه نأخذ . وقيل لا يقبل ، والا اول اصح . وان لم يقل البائع انه وقف علي ، ذكر في فتاوى النسفي - رحمه الله - انه لا تصح هذه الدعوى اصلا (٧) .

والمثولي لو ادعى صح ، وان لم يكن شمة مثولي ينصب القاضي مثوليا ، ويثبت الوقفية ، ويسترد الثمن ، كذا ذكر هذه المسألة في وقف العدة (٨) .

-
- ١ - (انه) في ب ، هـ وسقطت من ا ، ج ، د .
 - ٢ - (فيها) في ج ، هـ وسقطت من ا ، ب ، د .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١/١١٩ ، وجامع الفصولين ١/١٢٩ .
 - ٤ - فصول الاستروثني ١/١١٩ .
 - ٥ - (انها) في ا ، وسقطت من ب ، ج ، د ، هـ .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١/١١٩ ، وجامع الفصولين ١/١٢٩ .
 - ٧ - قال ابن سمانه معقبا على ذلك : (انما لم تقبل في هذه الصورة لأن المدعي ليس بمثول ولا مستحق للوقف ، فهو اجنبي بالنسبة الى دعوى الوقف ، بخلاف ما لو كان مثوليا او مستحقا فيه (جامع الفصولين ١/١٢٩) .
 - ٨ - فصول الاستروثني ١/١١٩ ، وجامع الفصولين ١/١٢٩ .

وذكر القاضي ظهير الدين - رحمه الله - في فتاواه : باع دارا
 ثم ادعى انها كانت وقفها وقفها هو قبل البيع ، فان اراد تحليف
 المدعى عليه ليس له ذلك ، لان التحليف يعتمد صحة الدعوى ، ودعواه
 لا تصح للتناقض .

وان اقام البينة على ما ادعى اختلفوا فيه : -
 قيل : لا يقبل لانه متناقض .

وقيل : يقبل ، واليه مال الصدر الشهيد - رحمه الله - ، لان
 التناقض يمنع الدعوى ، والدعوى (ليس) (١) بشرط لسماع البينة على
 الوقف ، لان الوقف حق الله تعالى ، وهو التصديق بالغلة ، فلا يشترط
 فيه الدعوى كالشهادة على الطلاق وعتق الامة الا انه اذا كان
 الموقوف عليه مخصوصا ولم يدع ، لا يعطى من الغلة شيئا وتصرف جميع
 الغلة الى الفقراء ، لان الشهادة قبلت لحق الفقراء فلا يظهر حكمها
 الا في حقهم .

وقيل : ينبغي ان يكون الجواب على التفصيل :

ان كان الوقف على قوم باعيانهم ، لا تقبل البينة بدون الدعوى
 عند الكل .

وان كان على الفقراء ، او على المسجد عندهما يقبل .

وعند ابي حنيفة - رحمه الله - لا تقبل (٢) .

١ - (ليس) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ليست)
 ٢ - فصول الاستروشنى ١/١١٩ - ب ، وجامع الفصولين ١/١٢٩ .
 وانظر المحيط ٤٣/٣ .

وذكر رشيد الدين - رحمه الله - هذا التفصيل وقال هكذا فصل
الامام الفضل - رحمه الله - وهو المختار ، وهو فتوى ابي الفضل
الكرماني - رحمه الله - .

وذكر في فتاوى رشيد الدين - رحمه الله - ايضا وقال بعضهم ان
كان الوقف مسجلا محكوما (به) (١) لا يصح بيعه ، وان لم يكن مسجلا
يصح .

ولو باع دارا ، ثم ادعى انها كانت ملكا لفلان ، لا تسمع .

ولو باع عبدا ثم ادعى انه (كان حرا لا يسمع ، فبعضهم قاسوا
مسألة الوقف على هذا) (٢) .

(ولو باع جارية ، ثم ادعى (٣) انه اعتقها قبل ان باعها يسمع
ذلك منه .

وفي فتاواه ايضا : باع جارية فشهد شاهدان على البائع انه
كان اعتقها قبل البيع ، تعتق ويبطل البيع .

ولو كان المبيع عبدا (وشهد الشهود على ذلك) (٤) ان لم يدع
العبد ذلك ، (لا يعتق) (٥) ولا يبطل البيع (٦) .

.....

- ١ - (به) في هـ وسقطت من ا ، ب ، ج ، د .
- ٢ - (كان حرا على هذا) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د
- ٣ - (ولو باع جارية ثم ادعى) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من
د .
- ٤ - (وشهد الشهود على ذلك) في ج ، هـ وسقطت من ا ، ب ، د
- ٥ - (لا يعتق) في ب وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ
- ٦ - فصول الاستروثني ١١٩/ب ، وجامع الفصولين ١٢٩/١ .

وفي آخر الباب التاسع من فتاواه أيضا : اشترى عبدا ، واعتقه ، ثم ادعى انه كان اعتقه بائعه قبل شرائي ولي حق استرداد الثمن ، سحت الدعوى ، لأن في الحقيقة هذا دعوى الدين ، لأنه يدعي ان بيع الحر لم يجر ، وما قبض ، قبض بغير حق ، وانه دين عليه .

وذكر في النوازل : اذا اقام بينة على انه وقفها قبل البيع (١) ، تقبل ، ويبطل القاضي البيع ، وليس للمشتري (ان يحبس) (٢) الارض بالثمن ، وان لم يكن له بينة فالقول قول المشتري (٣) .

وذكر رشيد الدين - رحمه الله - في فتاواه أيضا : ولو اقام المشتري البينة ان هذه الدار كانت وقفها على اولاد فلان ، او على مسجد كذا ، او على الفقراء ، وان فلانا وقف وسلم الى المتولي ، فدعوى الوقف لا تصح من المشتري ، لأنه (ساع) (٤) (في نقض) (٥) ما تم من جهته ، ولأنه ليس بخصم في دعوى الوقفية (عن) (٦) الموقوف عليه (٧) (٨) .

-
- ١ - فصول الاستروثني ١١٩/ب ، وجامع الفصولين ١٢٩/١ .
 - ٢ - (ان يحبس) في ا ، ج ، د ، هـ ، وفي ب (حبس)
 - ٣ - فصول الاستروثني ١١٩/ب ، وجامع الفصولين ١٢٩/١ .
 - ٤ - (ساع) في ا ، د ، وفي ب ، ج ، هـ (سارع) .
 - ٥ - (في نقض) في ا ، ب ، د ، هـ ، وفي ج (لنقض) .
 - ٦ - (عن) في ا ، ج ، د ، وفي ب ، هـ (على)
 - ٧ - قال ابن سمانه معقبا على ذلك : (هو ليس بخصم في اثبات الوقف ، لأنه ليس بمتول ولا مستحق وساع في نقض ما تم به ، وكونه مما لا يخفى لا مدخل له هنا ، اذ العلة ليس التناقض حتى يحتاج للتوفيق بذلك ، والوقف فعل غير المشتري وهو مستقل به ، فهو مما يخفى فينبغي ان تقبل كما في طلاق وعثاق) جامع الفصولين ١٣٠/١ .
 - ٨ - فصول الاستروثني ١١٩/ب ، وجامع الفصولين ١٢٩/١ - ١٣٠ .

ادعى (متولي) (١) (الولف) (٢) على المشتري ان هذه الدار وقف على اولاد فلان ، واشتت الاستحقاق على المشتري ، فاراد المشتري ان يرجع بالثمن على بائعه ، فقال البائع بلى كان وقف فلان على اولاد فلان ، لكن لما مات الواقف رفع ورثته الامر الى القاضي حتى قضى ببطلان الوقف ، وكنت وارثا للواقف ، فقسمتنا الشركة ووقعت الدار في نصيبي ، وبيعي وقع صحيحا ، يندفع بهذا دعوى الولف ، ويبقى في يد المشتري (٣) .

وذكر فيها ايضا : ادعى المتولي ان (هذه) (٤) الدار وقف على مسجد كذا ، ولم يذكر الواقف .

(قال مشايخ بلخ (٥) ، كابي جعفر وغيره - رحمهم الله - : يسمع) (٦) .

(وقال غيرهم : لا يسمع ما لم يذكر الواقف عند ابي حنيفة ومحمد - رحمهما الله - ، لان الوقف عندهما حبس اصل الملك على ملك الواقف ، فلا بد من ذكره ، حتى لا يكون اثباتا للمجهول) (٧) (٨) .

-
- ١ - (متولي) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (المتولي) .
 - ٢ - (الوقف) في هـ وسقطت من ا ، ب ، ج ، د .
 - ٣ - فصول الاستروشنى ١١٩/ب ، وجامع الفصولين ١٣٠/ا .
 - ٤ - (هذه) في ا ، ج ، هـ وفي ب ، د (هذا) .
 - ٥ - بلخ مدينة مشهورة بخراسان تمتاز بكثرة خيراتها وسعة غلاتها حيث تحمل غلاتها الى جميع خراسان والى خوارزم ، وقد نسب اليها خلق كثير . (معجم البلدان ٢٦٣/٢) .
 - ٦ - (قال مشايخ ، ، ، ، يسمع) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٧ - (وقال غيرهم ، ، ، اثباتا للمجهول) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٨ - فصول الاستروشنى ١١٩/ب ، وجامع الفصولين ١٣٠/ا ، ومعين الحكام ص ١٣٧ .

(وفي آخر فتاوى قاضي ظهير الدين - رحمه الله - : ادعى ولفاً
أو شهدوا على وقف، ولم يذكروا الوالف) (١) :

ذكر الخفاف - رحمه الله - في باب قبض المحاضر من ديوان
القاضي المعزول أن دعوى الوالف والشهادة على الوالف يصحان من غير
بيان الوالف) (٢) (٣) .

وذكر رشيد الدين - رحمه الله - في فتاواه الشهادة على الوالف
لا تقبل ما لم (يعينوا) (٤) الوالف (٥) .

وذكر في (شهادات) (٦) العدة : ولو شهدوا أن هذا وقف على كذا ،
ولم يبينوا المصرف إن كان الوالف قديماً يقبل ويمرر إلى الثغراء
(٩) .

-
- ١ - (وفي آخر ، ، ، ، ولم يذكروا الوالف) في أ ، ب ، ج ، هـ ،
وسقطت من د .
 - ٢ - لأنه إن سأل فربما يفسر ، ويقول فلان الميت ، فيجحد
الورثة ، فيتعذر على القاضي تنفيذ الحكم فيه ، والقاضي
إنما يشتغل بالسؤال والالاستفسار إذا كان مفيداً ، ولا
يشتغل بما لا يفيد ، فيتعذر تنفيذ الحكم عليه (شرح ادب
القاضي ٢٨٣/١) .
 - ٣ - شرح ادب القاضي ٢٨٣/١ ، وفصول الاستروشنى ١١٩/ب ،
والفتاوى الخانية ٣٤١/٣ .
 - ٤ - (يعينوا) في أ ، ج ، د ، هـ وفي ب (يبينوا) .
 - ٥ - فصول الاستروشنى ١/١٢٠ ، ومعين الحكام ص ١٣٧ .
 - ٦ - (شهادات) في أ ، ج ، د ، هـ وفي ب (شهادة) .
 - ٧ - (الوالف) في أ ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٨ - (ولو) في أ ، ب ، ج ، د وفي هـ (وإذا) .
 - ٩ - فصول الاستروشنى ١/١٢٠ ، وجامع الفصولين ١٣٠/١ .

(ووقف لديم مشهور لا يعرف واقفه استولى عليه ظالم ، فادعى المتولي أن هذه الضيعة) (١) وقف على كذا مشهور معروف ، وشهد الشهود كذلك ، فالمختار انه يجوز (٢) لان الشهادة على أصل الوقف بالشهرة تجوز على الجواب المختار ، وان كان الولف على قوم بأعيانهم ، وأما على الشروط فلا ، وهو المختار هكذا ذكر في الفتاوى (٣) .

-
- ١ - (ووقف قديم ،،،، هذه الضيعة) في ا ، ب ، ج ، هـ وسلطت من د .
- ٢ - لانه لو لم يجوز لادى ذلك الى استهلاك الاوقاف القديمة ، وبه اخذ الفقيه ابو الليث (التجنيس / باب الدعوى في الولف والغصب في ذلك) .
- ٣ - التجنيس / باب الدعوى في الولف ، ومعين الحكام ص ١٣٧ ، وفصول الاستروثني ١١٩/ب - ١٢٠ / ا .

(وفي فتاوى رشيد الدين - رحمه الله -) (١) وتقبل الشهادة على الشهادة (٢) في الولف، وكذا شهادة الرجال مع النساء، (٣) وكذا الشهادة (٣) بالتسامع، (٤) .

(فلو انهما شهدا بالتسامع، وقالوا نشهد بالتسامع تقبل شهادتهما) (٥) وان صرحا به، لان الشاهد ربما يكون سنة عشرين سنة، وتاريخ الولف مائة سنة فيتيلقن اللاضي ان الشاهد يشهد بالتسامع لا بالعيان، فاذن لا فرق بين السكوت والافصاح، اشار ظهير الدين المرغيناني - رحمه الله - الى هذا المعنى، وهذا بخلاف (ما يجوز فيه الشهادة بالتسامع فالهما اذا صرحا انهما اذا شهدا بالتسامع لا يقبل .

شاهد الولف اذا شهد بالوولف على نفسه او على احد من اولاده او اولاد) (٦) (او اولاده وان سفلوا او على آبائه) (٧) وان علو لا تقبل (شهادته) (٨) .

-
- ١ - (وفي فتاوى رشيد الدين - رحمه الله) في ا ، ب ، د ، هـ وسلطت من ج .
 - ٢ - الشهادة على الشهادة : ان يشهد شاهد ان غيره يشهد بالحق الفلاني مع كونه لم يره هو ولم يبصره (الاصول القضاية للراعة ص ١٩٨) .
 - ٣ - (وكذا الشهادة) في ب ، وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٤ - تجوز الشهادة بالتسامع على اصل الولف والمراد به كل ما ثبتنى عليه صحته وتوولف عليه كان يكون منجزا مسلما مجعولا اخره لجهة بر لا تنقطع ولحو ذلك مما ذكر في شروط صحته .
 - واختلفوا في شرائط الولف ، والارجح انها تقبل (الاصول القضاية ص ١٩٠) .
 - والذي اميل اليه هو لقبول الشهادة بالتسامع على شرائط الولف .
 - ٥ - (فلو انهما ، ، ، ، تقبل شهادتهما) في ج ، هـ وسلطت من ا ، ب ، د .
 - ٦ - (ما يجوز فيه الشهادة ، ، ، ، من اولاده او اولاد) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ .
 - ٧ - (اولاده ، ، ، ، او على ابائه) في ا ، ب ، ج ، هـ وسلطت من د .
 - ٨ - (شهادته) في ج ، د ، هـ وفي ا ، ب ، (شهادتهم)

(وكذا لو شهد بالوئاف على نفسه) (١) وعلى اجنبي لا تليل لا في حقه ولا في حق الاجنبي ، وليس هذا كالشاهدين اذا شهد احدهما اله (وئاف) (٢) (هذه الارض) (٣) على زيد ، (وشهد) (٤) الاخر (على) (٥) انه وئافها على عمرو فان ثمة تليل شهادتهما ، وتصرف الغلة الى الفقراء ، لانهما اتفقا (على) (٦) ان رغبة الارض وئاف (٧) .

ولو شهدا انه وئاف على فقراء جيرانه ، وهما من جيرانه الفقراء ، جازت شهادتهما ، لان الجواز ليس بامر لازم (٨) .

وكذا لو شهدا انه وئاف على فقراء مسجده وهما من فقراء مسجده جازت شهادتهما .

-
- ١ - (وكذا ... على نفسه) في ا ، ب ، ج ، هـ وسقطت من د .
 - ٢ - (وئاف) في ا ، ج ، هـ ، وفي ا ، ب (ولغها) وفي د (وئافه) .
 - ٣ - (هذه الارض) في ا ، ج ، هـ وسقطت من ب ، د .
 - ٤ - (وشهد) في ا ، ب ، ج وسقطت من د .
 - ٥ - (على) في د وسقطت من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٦ - (على) في ب وسقطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٧ - فصول الاستروثني ١/١٢٠ - ب ، جامع الفصولين ١٣٠/١ .
 - ٨ - بل يتحول وينقطع فالما يستحق بالجواري وقت القسمة وذلك غير ثابت ولت الشهادة فلم يكن شاهدا لنفسه فلا يمنع لقبول الشهادة ، فاما القرابة فانها تدوم ولا تنقطع فالما يستحق بهذه القرابة ، الا ترى ان فقراء القرابة تعين يوم حدوث الغلة ، وفي فقراء الجيران ، وهذه المسائل يعتبر وقت قسمة الغلة بجوار يثبت الاستحقاق في الجوار وقت القسمة ، وذلك ليس بموجود للحال ، وسبب الاستحقاق في القرابة هو القرابة قبل القسمة وهو موجود في الحال (المحيط ٤٥/٣) .

وكذلك لو شهد أهل مدرسة على ولف المدرسة ، تتقبل شهادتهم .
 - ولو ولف رجل كراسة على مسجد لقراءة القرآن أو على أهل
 المسجد ، وشهد أهل ذلك المسجد على ولف الكراسة ، فهذه المسألة
 نظير شهادة أهل المدرسة ، على ولف تلك المدرسة ، وشهادة أهل المحلة
 على ولف تلك المحلة ، والمشايخ - رحمهم الله - فصلوا الجواب فيها ،
 فقالوا في شهادة أهل المدرسة أن كانوا يأخذون الوظائف من ذلك
 (الولف) (١) لا تتقبل شهادتهم ، وإن كانوا لا يأخذون (الوظائف)
 (٢) تتقبل ، وكذا قالوا في أهل المحلة هكذا .

وكذلك الشهادة على ولف مكتب ، وللشاهد صبي في المكتب لا
 تتقبل ، ولليل في هذه المسائل كلها تتقبل ، وهو الصحيح ، لأن كون
 الغلب في المدرسة ، وكون الرجل في المحلة ليس بلازم ، بل ينتقل ،
 وشهادة أهل (المحلة) (٣) تتقبل لأنهم لا يجرون لأنفسهم بهذه
 (الشهادة) (٤) شيئاً (٥) .

(شهدا) (٦) على رجل أنه ولف أرضه ولم يحدّها ، ولكننا نعرف
 الحدود .
 : ذكر هلال أن القاضي لا يتقبل شهادتهما (٧) .

قال القاضي الامام أبو زيد الشروطي - رحمه الله - : تأويل
 هذا أنهما لم يبيّنا للقاضي ، أما إذا بيّنا أو عرفنا تتقبل .

-
- ١ - (الولف) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (المدرسة)
 - ٢ - (الوظائف) في ا وسقطت من ب ، ج ، د ، هـ
 - ٣ - (المحلة) في ا وفي ب ، ج ، د ، هـ (المسجد)
 - ٤ - (الشهادة) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (الشهادات) .
 - ٥ - فصول الاستروشنى ١٢٠/ب ، والمحيط ٤٥/٣ ، وجامع الفصوليين
 ١٣٠/١ .
 - ٦ - (شهدا) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (شهدوا) .
 - ٧ - لعل للواقف أرض أخرى سوى التي يعرف الشاهدان - (الفتاوى
 الخانية ٣٣٩/٣) .

ولو شهدا ان فلانا وقف حصته من هذه (الدار) (١) او من هذه (الارض) (٢) ، ولا يديران ما حصته فالشهادة باطله عند ابي حنيفة ومحمد - رحمهما الله - على لئلا يسأل البيع وهي ما اذا باع حصته من هذه الارض ، ولم يعلم المشتري حصته لا يجوز البيع عندهما خلافا لابي يوسف - رحمه الله .

وان (شهدا) (٣) انه اقر عندهما انه جعل حصته من هذه الارض التي حدودها (كذا) (٤) صدقة مولوفة لله تعالى وهي شلت جميع الارض ، فنظر الحاكم فوجد حصته من (هذه) (٥) الارض أكثر من الثلث ، قال الخصام - رحمه الله - يجعل جميع حصته ولغا على الوجوه التي (سبها) (٦) (٧) .

وفي كتاب الولف من الدعاوى والبيانات : - رجل وقف نصف داره او نصف ارضه ، (وذلك مشاع) (٨) فوقف ذلك ولغا صحيحا ، جاز ذلك على مذهب ابي يوسف - رحمه الله - .

وان قال (لد) (٩) ولغت جميع حصتي من هذه الارض او (قال) (١٠) من هذه الدار ولم يسم ذلك ، قال استحسن ان اجيز ذلك اذا كان الوالف ثابتا على الاقرار بالوقف .

-
- ١ - (الدار) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (الارض) .
 - ٢ - (الارض) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (الدار) .
 - ٣ - (شهدا) في ب ، ج ، د ، هـ (شهدوا) .
 - ٤ - (كذا) في ا ، ب ، ج ، هـ وسلطت من د .
 - ٥ - (هذه) في ا ، ب ، ج ، هـ وسلطت من د .
 - ٦ - (سبها) في ا ، وفي ب ، ج ، د ، هـ (سببها) .
 - ٧ - فصول الاستروثني ١/١٢٠ ، وجامع الفصولين ١٣١/١ ، واحكام الوالف للخصام ص ٢١٠ .
 - ٨ - (وذلك مشاع) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (مشاعا) .
 - ٩ - (لد) في ا ، ب ، ج ، هـ وسلطت من د .
 - ١٠ - (قال) في ا ، ج ، د ، هـ وسلطت من ب .

وان جحد الوالف ، فان جاءت بيينة يشهدون عليه بالوقف ،
وبمقدار (حصته) (١) من الارض او من الدار ، وسموا ذلك ، لقب
القاضي ذلك ، وحكم بالوقف على ما يصح عنده منه .

وان شهدوا على الوالف باقراراه ولم يعرفوا ماله من الارض او
من الدار اخذه القاضي بان يسمي مال من ذلك فما سمى من شيء ، فالقول
قوله فيه ويحكم (عليه) (٢) بولغية ذلك .

وان كان الوالف لدمات فوارشه يقوم ملامه في ذلك (فما) (٣)
اقر به من ذلك لزمه الى ان يصح عند القاضي غير ذلك ، فيحكم بما
يصح عنده (٤) .

وان شهدوا على اقرار الوالف انه الر انه ولف جميع حصته من
هذه الارض ، وذلك الثلث منها وكانت حصته النصف او اكثر (من الثلث
لال وتكون حصته كلها نصف كما كانت او اكثر) (٥) ولفا ، الا يرى ان
اصحابنا - رحمهم الله - قالوا لو قال رجل اوصيت بثلث مالي لفلان
وذلك الف درهم ، فوجدنا ثلثه الف درهم ، يعطى الموصى له الثلث
كله وهو الف درهم ، فان كان اكثر من الف درهم فله جميع ذلك .

الا يرى لو ان رجلا لال اوصيت لفلان بحصتي من هذه الدار وهي
الثلث فوجدنا حصته منها النصف ، يحكم للموصى له بنصف كلها ، فكذلك
الوقف . - هذه الجملة في وقف الدعاوى والبيئات (٦) .

-
- ١ - (حصته) في ا ، ب ، ج ، هـ ، و ، وفي د (حصتها) .
 - ٢ - (عليه) في ا ، د ، هـ ، وسلطت من ب ، ج .
 - ٣ - (فما) في ا ، ب ، ج ، هـ ، وفي د (فمن) .
 - ٤ - فصول الاستروثني ١/١٢٠ وجامع الفصولين ١٣٠/١ - ١٣١ .
ومعين الحكام ص ١٣٨ .
 - ٥ - (من الثلث او اكثر) في ا ، ب ، ج ، هـ ، وسلطت من
د .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١/١٢٠ وجامع الفصولين ١٣١/١ .

وذكر في الفصل الثامن من وصايا الذخيرة وفي نوادر ابن سماعه عن محمد - رحمهما الله - اذا قال اوصيت فلان بجميع نصيبي من هذه الدار وهو الثلث ، فاذا نصيبه النصف منها ، فله النصف كله ، وقال والبيع في هذا يخالف الوصية ، فان من قال لغيره بع من فلان جميع نصيبي من هذه الدار وهو الثلث بكذا فكان نصيبه النصف (منها) (١) فالبيع (يلغ) (٢) على الثلث (٣) .

وفي بيوع الجامع في الفتاوى في مسائل غريب الرواية لو باع من انسان خمسة اسهم من عشرين سهما التي هي نصيبة من هذه الدار ، فاذا نصيبه سبعة اسهم ، فخمسه اسهم للمشتري والسهمان للبائع .

ولو نقص عن خمسة اسهم فالمشتري بالخيار ان شاء اخذ بحصته من الثمن ، وان شاء ترك (٤) .

رجل في يده ضيعة ادعى عليه اخر انها وقف ، واحضر مكا فيه خطوط العدول والقضاة الماضيين ، فطلب من القاضي القضاء بذلك الصك ليس للقاضي ان يقضي بالصك ، لانه (انما يقضى (٥) بالحجة وهي ابينة او الاقرار ، اما الصك فلا يصلح (حجة) (٦) ، لان الخط مما يزور (ويفتعل) (٧) .

وكذلك (لو كان على باب) (٨) الحانوت لوح مضروب ينطق بوقفية الحانوت لا يجوز للقاضي ان يقضي بوقفية (الحانوت) (٩) ما لم يشهد الشهود بوقفيته (١٠) .

-
- ١ - (منها) في ا وسقطت من ب ، ج ، د ، هـ .
 - ٢ - (يلغ) في د ، هـ وسقطت من ا ، ب ، ج .
 - ٣ - فصول الاستروشنى ١/١٢٠ ، وجامع الفصولين ١٣١/١ .
 - ٤ - فصول الاستروشنى ١/١٢٠ ، وجامع الفصولين ١٣١/١ .
 - ٥ - (انما يقضى) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
 - ٦ - (حجة) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
 - ٧ - (ويفتعل) في ب ، هـ وفي ا ، ج ، د (وينتقل)
 - ٨ - (لو كان على باب) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
 - ٩ - (الحانوت) في ب ، هـ وسقطت من ا ، ج ، د .
 - ١٠ - فصول الاستروشنى ١٢٠/ب ، وجامع الفصولين ١٣١/١ وانظر المحيط ٤١/٣ .

وفي فتاوى سمرقنديان اذا غصب رجل ارض وقتل ، ونقص منها فما اخذ منه من جهة النقصان لا (يفرق) (١) على اهل الولف بل يصرف الى رتبته ، لان حلتهم في الغلة لا في الرقبة ، وهذا الضمان بدل (عن) (٢) الرقبة .

وان زاد الغاصب فيها زيادة من عند نفسه فان كانت هي شيئاً ليس بمال ولا له حكم المال يؤخذ منه بلا شيء ، وان كان مالا قائماً نحو الاغراس والبناء امر الغاصب برفعه ولعله الا اذا كان يضر بالولف فانه يمنع عنه لو ازيد ان يفعل ويضمن القيم (٣) او القاضي لقيمة ذلك من غلة الولف ان كانت والا يؤاجر الولف ويعطي من اجرتة - كتبت من فوائد صدر الاسلام طاهر بن محمود - رحمهما الله - (٤) .

وذكر جدي - رحمه الله - في التجنيس اذا جر المتولي ارضاً موقوفه وبنى المستاجر فيها (بناء) (٥) ، اراد غيره ان يزيد في الغلة ويخرج الاول ، فان اجرها مشاهرة ، (فاذا جاء رأس الشهر كان للمتولي ان يفتح الاجارة لانها اذا كانت مشاهرة) (٦) تنعقد عند رأس كل شهر ثم بعد فسخ الاجارة ينظر ان كان رفع البناء لا يضر بالولف يرفعه (الباني) (٧) لانه ملكه ويجبر على الرقع اذا لم يرفع هو .

(وان كان رفعه يضر بالولف ليس (لباني) (٨) رفعه لانه وان كان ملكه فليس له ان يضر بالولف (٩) .

-
- ١ - (يفرق) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (يصرف) .
 - ٢ - (عن) في ب ، ج ، هـ وسلطت من ا ، د .
 - ٣ - القيم : بفتح فكسر المستلقيم .
 - ٤ - ولليم الولف : ناظره المشرف عليه (معجم لغة الفقهاء ص ٣٧٤)
 - ٥ - جامع الفصولين ١/١٣١ ، معين الحكام ص ١٣٢ .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١٢٠ / ب ، ١٢١ / ا ، الذخيره ١/٣٠٤ .
 - ٧ - (بناء) في ا ، ب ، ج ، هـ وسلطت من د .
 - ٨ - (فاذا جاء رأس الشهر) في ب ، ج ، هـ وسلطت من ا ، د .
 - ٩ - (الباني) في ا ، ج ، د وفي ب ، هـ (الثاني) وهو تصحيف .
 - ١٠ - (لباني) في ج ، د وفي ا ، هـ (الثاني) وهو تصحيف .
 - ١١ - (وان كان ملكه فليس له ان يضر بالولف) في ج ، هـ وسلطت من ا ، ب ، د .

ثم اذا كان رفعه يضر بالولف فهذا على وجهين : اما ان رضي المستاجر ان ياخذ المتولي بناءه للولف بلكيمته منزوعا او مبنيا ايهما كان اقل او لم يرض ، فان رضي فللكيم ان يدفع اليه اقل القيمتين ويتملك بناءه لاجل الولف ، وان لم يرضى لا يتملكه لاجل الولف ، لان التملك بغير رضاه لا يجوز فيؤاجرها من غيره ، ويبقى الباني الى ان يتخلص ملكه ، ولا يكون بناء المستاجر مانعا من صحة الاجاره من غيره ، لانه لا يدل على ذلك البناء حتى لا يملك رفعه . (١) .

وذكر فيه ايضا حائوت ولف عمارته لآخر ابي صاحب العماره ان يستاجره باجر مثله ، فان كانت العماره لو رفعت يستاجر باكثر مما يستاجره كلف رفع العماره ويؤاجر من غيره لان النقصان عن اجر المثل لا يجوز الا من ضرورة ، وان كانت العماره لو رفعت لا يستاجر باكثر مما استاجره يترك في يده (٢) .

وذكر في مجموع النوازل سئل نجم الدين النسفي - رحمه الله - عن ارض ولف عليها بناء مملوك ، وكان صاحب السكنى قد استاجر الارض (باجر معلوم) (٣) وهو اجر مثلها يومئذ ، وبعد زمان تبدل صاحب البناء والمتولي ، ويريد صاحب البناء ان يؤدي مثل تلك الاجرة التي كانت في الماضي ، والمتولي الجديد لا يرضى الا باجر المثل لان هل للمتولي ذلك ؟ .
قال نعم (٤) .

-
- ١ - التجنيس باب الاجارة في الولف ، وفصول الاستروثني ١/١٢١ ، والفتاوى الخانية ٣/٣٣٤ ، وجامع الفصولين ١/١٣١
 - ٢ - التجنيس باب الاجاره في الولف ، فصول الاستروثني ١/١٢١ ، وجامع الفصولين ١/١٣٢ .
 - ٣ - (باجر معلوم) في ا ب ج ، هـ وفي د (باجرة معلومة) .
 - ٤ - فصول الاستروثني ١/١٢١ ، وجامع الفصولين ١/١٣٢ ، ومعين الحكام ص ١٣٨ .

ذكر في الذخيرة : اذا استاجر ارض ولف ثلاث سنين باجرة معلومة
هي اجر المثل حتى جازت الاجارة فبرخصت اجرتها لا تنفسخ الاجارة .

وإذا ازداد اجر مثلها بعد مضي مدة (معلومة) (١) فعلى رواية
(فتاوى) (٢) سمرقنديان (لا يفسخ العقد) (٣) ، وعلى رواية شرح
الطحاوي يفسخ ويجدد العقد ، والى ولت الفسخ يجب المسمى لما مضى .

ولو كانت الارض بحال لا يمكن فسخ العقد فيها بان كان فيها
زرع لم يستحصد فالى وقت زيادته يجب المسمى بقدرة ، وبعد الزيادة
الى تمام السنة يجب اجر مثلها .

وزيادة الاجر تعتبر اذا (ازدادت) (٤) عند الكل ، حتى لو زاد
واحد تعنتا لا تعتبر هذه الزيادة ، واختار القاضي (الامام) (٥)
فخر الدين خان - رحمه الله - رواية الطحاوي في فتاواه وقال بانه
يفسخ العقد اذا ازدادت الاجرة (٦) .

وذكر جدي (شيخ الاسلام) (٧) (برهان الدين) (٨) - رحمه
الله - في التجنييس عنه لا تنفسخ الاجارة ، وان ازدادت الاجرة ، لان
اجر المثل يعتبر وقت العقد ، ووقت العقد المسمى كان اجر المثل .

وعلى ما اختاره للاضي خان - رحمه الله - وهو رواية الشرح لو
ازدادت الاجرة فرضي المستاجر الاول بالزيادة كان هو اولى من
غيره (٩) .

-
- ١ - (معلومة) في د وسلطت من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٢ - (فتاوى) في ا ، ج ، د وسقطت من ب ، هـ .
 - ٣ - (لا يفسخ العقد) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (لا يفسد
العقد) .
 - ٤ - (ازدادت) في ا ، د وفي ب ، ج ، هـ (زادت) .
 - ٥ - (الامام) في د ، وسلطت من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٦ - الذخيرة ٣٠٠/ب ، وفصول الاستروثني ١/١٢١ ، وجامع
الفصولين ١٣٢/١ ، ومعين الحكام ص ١٣٨ .
 - ٧ - (شيخ الاسلام) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .
 - ٨ - (برهان الدين) في د وسقطت من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٩ - التجنييس باب الاجارة في الوقت ، وفصول الاستروثني
١/١٢١ .

وذكر في جوامع الفقه للعتابي - رحمه الله - ولو أجره باجر
المثل سنة ثم زاد أجر المثل ليس للمتولي ان يخرج ما لم تمش
المدّة .

ولو أجره باقل وجب (الاقل) (١) ، فان جاء آخر يستأجره
(باكثر) (٢) فله ان يخرج الا ان يستأجره الاول باجر مثله (٣) .

والقعة الفتوى : استأجر عرصة (٤) موقوفة من المتولي مدّة باجر
المثل ، وبنى عليها باذن المتولي فلما مضت المدّة زاد آخر على اجر
تلك المدّة للمدّة المستقبلية فرضي صاحب السكنى بتلك الزيادة هل هو
اولى ؟ .

اجيب (باله) (٥) نعم (هو) (٦) اولى - (والله اعلم) (٧) . (٨) .

وفي الفتاوى : متولي الوقف اذا أسكن رجلا دار الوقف بغير اجر
ذكر هلال انه لا شيء على الساكن ، وعامة المتأخرين على ان عليه
اجر المثل سواء كانت الدار معدة للاستغلال او لم تكن صيانة للوقف
عن ايدي الظلمة ، وقطعا للاطماع الفاسدة ، وعليه الفتوى (٩) .

-
- ١ - (الاقل) في ا ، ب ، هـ ومحاة من ج ، وسلطت من د .
 - ٢ - (باكثر) في ا ، ب ، د وفي ج ، هـ (بالاكتر) .
 - ٣ - جامع الفصولين ١٣٢/١ ، ومعين الحكام ص ١٣٨ .
 - ٤ - العرصة : بفتح فمكون ففتح ، كل بقعة بين الدور ليس فيها
بناء اي ساحة الدار . (معجم لغة الفقهاء ص ٣٠٩) .
 - ٥ - (باله) في ا ، ج ، د وسلطت من ب ، هـ
 - ٦ - (هو) في ا ، ب ، ج ، هـ وسلطت من د .
 - ٧ - (والله اعلم) في ا ، ب ، ج وسلطت من د ، هـ
 - ٨ - جامع الفصولين ١٣٢/١ .
 - ٩ - الذخيرة ٣٠٠/ب ، فصول الاستروثني ١/١٢١ ، ب ، وجامع
الفصولين ١٣٢/١ .

وكذا الرجل اذا سكن دار الوكف بغير امر الواقف ، وبغير (امر اللّيم) (١) كان عليه اجر المثل بالغ ما بلغ .
وكذا قالوا في (جماعة) (٢) رهنوا الوكف حتى (لم يصح) (٣) لو سكنه المرتهن فيجب اجر المثل .

وكذا قالوا في متولي الوكف اذا باع منزلا موقوفاً على المسجد (يسكنه المشتري) (٤) فسكنه المشتري ثم عزل اللّاضي هذا المتولي وولى غيره فادعى هذا الثاني على مشتري المنزل ان البيع (اذا) (٥) كان فاسداً فعلى المشتري اجر المثل سواء كان معدا للاستغلال او لم يكن .

قال السيد الامام الاجل ناصر الدين - رحمه الله - في الملتقط: والاليق بمذهب اصحابنا - رحمهم الله - ان لا يجب الاجر في الرهن والبيع وان كان معدا للغلة (٦) .

ولو اجر القيم الدار باقل من اجر المثل قدر ما لا يتغابن الناس فيه حتى لم يجز ، فسكنها المستاجر كان عليه اجر المثل بالغ ما بلغ (٧) على ما اختاره المتأخرون - رحمهم الله - وكذلك اذا اجرها اجارة فاسده (٨) .

-
- ١ - (امر اللّيم) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (ليم الوكف) .
 - ٢ - (جماعة) في هـ وفي ا ، ب ، ج ، د (اهل مسجد) .
 - ٣ - (لم يصح) في ا ، ب ، د ، هـ وسلطت من ج .
 - ٤ - (يسكنه المشتري) في هـ وسلطت من ا ، ب ، ج ، د .
 - ٥ - (اذا) في د ، هـ وسلطت من ا ، ب ، ج .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١٢١ / ب ، وجامع الفصولين ١٣٢ / ا ، والنظر الاخيرة ٣٠٠ / ب .
 - ٧ - ووجه ذلك ان المتولي ابطل بالتسمية ما زاد على المسمى الى تمام اجر المثل ، وهو لا يملكه ، فيجب اجر المثل ، كما لو اجر من غير تسمية اجر (الاسعاف ص ٦٥) . وهذا ما يؤيده الباحث وذلك صيانة ل'موال الوكف عن الضياع والتهاون بالتصرف فيها وخاصة في هذا الزمان الذي ضعف فيه الوازع الديني ، ولان الاصل في تصرف القيم ان يخلق الصلحة للوكف والمولوف عليهم وهذا غير متعلق في تاجير الدار باقل من اجر المثل كما انه ليس للقيم ولاية الحط والاسقاط لانه تصرف في ملك الغير لذا يمار الى اجر المثل .
 - ٨ - الاخيرة ٣٠٠ / ب ، فصول الاستروثني ١٢١ / ب ، وجامع الفصولين ١٣٢ / ا .

وذكر قاضي خان - رحمه الله - في فتاواه : رجل غصب ارض الوكف او ارضا للصغير، قال بعضهم يضمن الغاصب اجر المثل للوكف والصغير.

وفي ظاهر الرواية لا يضمن ، فلو ان هذا الغاصب اجر الارض المخصوصة من غيره يجب على المستاجر للاجر الغاصب (الاجر) (١) المسمى، ولد مر قبل هذا من التجنيس ان الفتوى في غصب العقار والدور الموقوفة بالضمان كما ان الفتوى في غصب منافع الوكف بالضمان (٢) .

وذكر ظهير الدين الوالجي (٣) - رحمه الله - في فتاواه : متولي الوكف اذا اجر بدون اجر المثل يلزمه تمام ذلك .

وكذا الاب اذا اجر منزل الصغير بدون اجر المثل يلزمه تمام اجر المثل (٤) ، لانه ليس لكل (واحد) (٥) منهما ولاية الحظ والاسقاط .

-
- ١ - (الاجر) في ج ، و سلطت من ا ، ب ، د ، هـ
 - ٢ - الفتاوى الخالية ٣١٢/٢ ، وفصول الاستروثني ١٢١/ب ، وجامع الفصولين ١٣٢/١ .
 - ٣ - ظهير الدين الوالجي هو عبد الرشيد بن ابي حنيفة بن عبد الرزاق (ابو الفتح ظهير الدين) فقيه حنفي ، المولود في ووالج ببداستان سنة (٤٦٧ هـ) والمتوفى سنة (٥٤٠ هـ) . (الفوائد البهية ص ٩٤ ، الجواهر المضية ٣١٣/١ ، معجم البلدان ٤٣٣/٨) .
 - ٤ - قال الرملي معلبا على ذلك (ان اجارة الوكف لا تجوز الا باجر المثل او اكثر ، فلو اجر الناظر بدون اجر المثل لا تصح الاجارة ويلزم المستاجر تمام اجر المثل) حواشي الرملي ١٣٢/١ .
 - ٥ - (واحد) في ا ، ب ، ج ، هـ و سلطت من د .

وكذا من غصب أرض الصغير أو أرض الوقف يجب أجر المثل (على قول من يرى غصب (١) الدور والعقار) (٢) (٣) .

(وفي فوائد صاحب المحيط : إذا اشترى دارا وسكنها ، ثم ظهر أنها وقف أو كانت للصغير يجب أجر المثل) (٤) ميانة للوقف والصغير . (٥))

- ١ - وهذا اللول لمحمد - رحمه الله - وهو للول أبي يوسف - رحمه الله - الأول إذ يرى تحلق الغصب في العقار فيوجب الضمان على الغاصب وذلك لتحقق اثبات اليد والذي يستلزم زوال يد المالك لاستحالة اجتماع اليدين على محل واحد في حالة واحدة فيتحلق الغصب فصار كالمنقول وجحود الوديعة . وعند أبي حنيفة وأبي يوسف - رحمهما الله - لو غصب عقارا فهلك في يده لم يضمنه لأن الغصب عندهما لا يتصور حليقة إلا فيما ينقل ويحول ، لأن إزالة اليد بالنقل ، وإن الغصب اثبات اليد بإزالة يد المالك بفعل في العين ، وهذا لا يتصور في العقار ، لأن يد المالك لا تزول إلا بإخراجه منها وهو فعل فيه لا في العقار ، فصار كما إذا بعد المالك عن المواشي ، وفي المنقول النقل فعل فيه وهو الغصب ، ومسئلة الجحود ممنوعة ولو سلم فالضمان هناك بترك الحفظ وبالجحود شارك لذلك . (الظر الهداية ٤/١٢ - ١٣) والذي أميل إليه أن الغصب يتصور في العقار وذلك بإزالة يد المالك وإثبات يد الغاصب بالقهر والغلبة فيجب الضمان .
- ٢ - (على قول والعقار) في أ ، ب ، ج ، هـ وسلطت من د .
- ٣ - فصول الاستروثني ١٢١/ب ، وجامع الفصولين ١٣٢/١ .
- ٤ - (وفي فوائد أجر المثل) في أ ، ب ، ج ، هـ وسلطت من د .
- ٥ - فصول الاستروثني ١٢١/ب ، وجامع الفصولين ١٣٢/١ .

سئل بعض من ادركنا زمانه من المفتين - رحمهم الله - زرع في ارض الولف بغير اذن المتولي برين كارنده سزاغلة واجب سود ياغلة رمين جناك معهود است دارن موضع سه يك يا چهاريك قال نگاه كنيدكه ولف واكدم لهتراست سزاغلة ياغلة رمين برد اشدن ان طلب كنتد (١) .

وقال بعضهم ينبغي ان يجب الثلث أو الربع على عرف اهل ذلك الموضع (٢) .

وذكر نجم الدين النسفي - رحمه الله - في فتاواه متولي الوقف اذا اشترى بمال الولف دارا للوقف اختلف المشايخ في ان هذه الدار هل تلتحق بالمنازل الموقوفة حتى لا يجوز بيعها ؟ .

وقال بعضهم لا يجوز بيعها (٣) .

وقال بعضهم يجوز بيعها وهو الامح ، لان في صحة الوقف والشرايط التي يصير بها الوقف لازما كلاما كثيرا ولم يوجد هنا . (٤)

وذكر الحاكم في شروطه المتولي اذا اراد الشراء بفلان الولف شيعه تكون موقوفة على سبيل الولف الاول (قال) (١) فقد كانت ولعت هذه المسألة في زماننا ، قال بعضهم بعد ما لم يوجد فيه رواية القاضي يطلق ذلك الشراء بالمال الذي عند القيم من الغلات فيجوز ، وتكون موقوفة على سبيل الولف الاول .

- ١ - جملة فارسية بمعنى على هذا الزارع هل يجب شراء الغلة أو اجرة الارض على ما هو المتعارف في ذلك المحل من الثلث أو الربع ؟ .
- ٢ - لال ينظر المتولي ويطلب الانفخ للولف منهما (حواشي الرملي ١/١٣٢) .
- ٣ - فصول الاستروشنى ١٢١/ب وجامع الفصولين ١٣٢/١ - ١٣٣ .
- ٤ - (لال بعضهم لا يجوز بيعها) في ا ، ج ، د ، هـ وسلطت من ب .
- ٥ - فصول الاستروشنى ١٢١/ب وجامع الفصولين ١٣٣/١ .
- ٥ - (قال) في ا ، ج ، د ، هـ وسلطت من ب .

ثم اتفلقوا على ان المثلوي ضامن (ولم) (١) يميح الشراء لما اشترى له (لانه) (٢) لما يميح (الشراء) (٣) هني الولف ما يكون فيه عمارة الولف ، والمستزاد لغلاته .

فاما ما يكون ولفا على ذلك السبيل فهذا ولف آخر لا من مصالح الولف الاول ، الا شري ان غلاتها تصرف الى عمارة نفسها ، وما فضل يصرف الى عمارة الولف الاول فاحتالوا لصحته ولفوا ان الوالف كان ان في شراء مثله من فضل غلاته ليكون ولفا على سبيل الاول ذكره - رحمه الله - في سكوك الشراء (٤) .

-
- ١ - (ولم) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (ولا) .
 - ٢ - (لانه) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (لان الشراء) .
 - ٣ - (الشراء) في ا ، ب ، ج ، د وسلطت من هـ .
 - ٤ - فصول الاستروشنني ١٢١/ب - ١٢٢ / ا ، وجامع الفصوليين ١٣٣/١ ومعين الحكام ص ١٣٨ .

وفي الصغرى : اذا خرب الوقف يجوز أن (يحول) (١) النقل الى موضع آخر (٢) .

وفي السير الكبير : استبدال (٣) الوقف باطل الا (في) (٤) رواية عن ابي يوسف - رحمه الله - .

وقيل في فوائد ظهير الدين النواجزي - رحمه الله - ان استبدال الوقف يجوز ما لم يكن مسجلا (٥) .

-
- ١ - (يحول) في ا ب ج ، د وفي هـ (ينقل)
 - ٢ - ولكن لا بد من اذن القاضي لانه هو الذي يقدر ذلك وهو راي الاكثرية من فقهاء الحنفية (حاشية ابن عابدين ٥٣٥/٣) .
 - ٣ - الاستبدال لغة هو جعل شيء مكان شيء آخر . وفي الاصطلاح هو بيع ما قل او انعدم ريعه من الوقف وشراء ما هو احسن منه ريعا وجعله وقفا . (معجم لغة الفقهاء ص ٥٧) .
- ولا بد في هذا المقام من بيان آراء فقهاء الحنفية في استبدال الوقف وهي كما يلي : -
- لقد ذكرت كتب الحنفية ان الاستبدال له ثلاثة وجوه هي :-
- الاول : ان يشترطه الواكف لنفسه او لغيره كان يقول الواكف عند انشاء الوقف : ارضي هذه صدقة موقوفة على ان لي استبدال غيرها بها او بيعها وجعل غيرها وقفا في موضعها .
- وقد اختلفت آراء فقهاء الحنفية في هذا على النحو التالي:
- الراي الاول : صحة الوقف والشرط وهذا عند ابي يوسف وهلال والخصاف .
- الراي الثاني : صحة الوقف وبطلان الشرط وهذا عند محمد - رحمه الله - .
- الراي الثالث : بطلان الوقف والشرط وهذا عند البعض الا انه لم ينسب لقائله . (فتح القدير ٥٨/٥ ، حاشية ابن عابدين ٥٣٥/٣) .

.....

 ولد رجح القاضي خان الراي الاول فقال : (والصحيح قول هلال
 وأبي يوسف - رحمهما الله - لأن هذا شرط لا يبطل حكم
 الوالك ، فان الوالك مما يحتمل الانتقال من أرض الى أرض
 أخرى ، ويكون الثاني قائما مقام الاول ، فان أرض الوالك
 اذا غصبها غاصب وأجرى الماء عليها حتى صارت بحرا لا
 يصلح للزراعة يضمن قيمتها ويشترى بقيمتها أرضا أخرى
 فتكون الثانية ولغا على وجه الاولى (الفتاوي الخانية
 ٣٠٦/٣) .

كما ان الشرط لا ينافي لزوم الوقف وتأييده ، لأن اللزوم
 والتأييد لا يقومان بعين معينه بحيث يزول الوقف بزوال
 صفتها ، وانما يقومان بعين مغلقة ، فالغلات المثمرة هي
 اساس بنيان الوقف ، فيدوم الوقف بدوام صرف غلاتها على
 الجهة الموقوف عليها ، اذ العبرة في الوقف بمعنى
 الاستمرارية في الصرف على أوجه البر التي عينها الواقف ،
 فما دام ذلك فالوقف مستمر ، وشرط الاستبدال لا ينافي
 هذا ، بل يكون في أكثر احواله لزيادة الغلات أو منع
 تضائلها وذلك اذا كان من ناظر حكيم على علم بتصريف
 الشؤون المالية والاقتصادية . (الوقف لأبي زهرة ص ١٩١ -
 ١٩٢) . وهذا ما يراه الباحث .

الوجه الثاني : ان لا يشترط الواقف الاستبدال ولكن صار
 الوقف بحال لا يمكن الانتفاع به ، كان يتعطل الوقف
 ويتعذر استغلاله ولا يحصل منه شيء أو لا تفي غلاته
 بمؤنته .

وفي هذا الوجه أجاز الحنفية الاستبدال وذلك باذن القاضي
 ورايه . (حاشية ابن عابدين ٥٣٥/٣ ، الفتاوي الخانية
 ٣٠٦/٣) .

الوجه الثالث : ان يسكت الواقف عن اشتراط الاستبدال ،
 والوالك عامر وغلاته تفضل عن مؤنته الا ان بدله أكثر
 نفعا وأوفر غلة .

.....

 وقد اختلف فقهاء الحنفية في هذا الا ان ابن عابدين -
 رحمه الله - اشار الى ان الاصح المختار هو عدم جواز
 الاستبدال . (حاشية ابن عابدين ٥٣٥/٣) .

وهذا ما اختاره الكمال بن الهمام فقال : (فينبغي ان لا
 يجوز لان الواجب ابقاء الوقف على ما كان عليه دون زيادة
 اخرى ، ولانه لا موجب لتجويزه ، لان الموجب في الاول :
 الشرط ، وفي الثاني : الضرورة ، ولا ضرورة في هذا اذ لا
 تجب الزيادة فيه ، بل تبليغه كما كان ، ولعل مجمل ما
 نقل عن السير الكبير من قوله : استبدال الوقف باطل الا
 في رواية عن ابي يوسف هذا الاستبدال) فتح القدير
 ٥٨/٥ - ٥٩ .

وهذا الذي ذكرنا في غير المسجد - اما في المسجد فبلا يصح
 فيه الاستبدال وانما يبلى ولغا الى الابد وهذا
 بالا تفاق .

- ٤ - (في) في هـ وسقطت من ا ، ب ، ج ، د .
 ٥ - فصول الاستروثني ١/١٢٢ ، جامع الفصولين ١/١٣٣ .

وفي فتاوي قاضي خان - رحمه الله - في فصل أجرة الوقف من اجاراته : المتولي لا يملك استبدال الوالف الا رواية عن أبي يوسف او كان الوالف جوز الاستبدال (١) (٢) .

وفي فوائد صاحب المحيط - رحمه الله - قيم الوقف اذا باع (٣) الوقف بأمر القاضي ورأيه وتديره جاز ، هكذا روي عن أبي يوسف نصا في وصايا نظم الزندوستي (٤) ، وهكذا ذكر الصدر الشهيد - رحمهما الله - (٥) .

١ - وذلك لأنه ينفذ شرط الوالف بموجب ما أعطاه الشارع من ولاية خاصة ، والولاية الخاصة مقدمة على ولاية القاضي العامة . (الوالف لأبي زهره ص ١٩٢) .

٢ - الفتاوى الخانية ٣/٣١٣ .

٣ - الأمل في الوقف أنه لازم لا يجوز التصرف فيه ببيع أو هبة أو نحو ذلك من التصرفات الناقلة للملكية ، لكن اذا اشترط الوالف لنفسه أو لغيره بيع الموقوف بأن قال أرضي هذه صدقة موقوفة على أن لي أن أبيعها وأشتري بثمنها أرضا أخرى فتكون ولها مكان الأولى ، فقد اختلفت آراء الفقهاء الحنفية فيه على النحو التالي : -

الرأي الأول : صحة الوقف والشرط ، وهذا عند أبي يوسف وهنالك .

الرأي الثاني : صحة الوقف وبطلان الشرط وهذا عند يوسف بن خالد .

الرأي الثالث : كلاهما باطلان وهذا الرأي لم ينسب لقائله ومبنى ما ذهب إليه أبو يوسف أن الضرورة قد تدعو إلى ذلك لأن الأراضى ربما لا يخرج فيها من الغلة ما يزيد عن المؤمن فيؤدي إلى الأمل إلى الموقوف عليهم شيء للفساد يحدث بالأرض وتكون الأرض الأخرى أصح وانفع للموقوف عليهم . (الفتاوى الطرسوسية ص ١١٢ - ١١٣ ، حاشية ابن عابدين ٣/٥٣٦) .

كما روى عن أبي يوسف رحمه الله أنه أجاز للقاضي البيع والاستبدال إذا كان فيه مصلحة للوقف وإن كان الواقف نص على ألا يستبدل به وهذا تخريج على التعليل السابق (الفتاوي الطرسوسية ص ١١٦).

وقد اشترط لجواز الاستبدال عدة شروط هي : -
الأول : ألا يكون البيع بفبن فاحش وهو ما لا يدخل في تقويم المقومين لأن البيع بفبن فاحش ظلم وتبرع بجزء من الوقف وهذا لا يصح .

ثانيا : ألا يبيعه القيم لمن لا يقبل شهادته له ، ولا من له على القيم دين ، لأن البيع لمن لا تقبل شهادته له مدعاة إلى الاتهام ، إذ فيه احتمال وقوع الغبن على الوقف ، والبيع لمن له دين على القيم فيه ضياع مال البديل بعجز القيم عن السداد ، فيضيع الوقف ، ولأنه لا يصح أن يقرض من ثمن الوقف قبل شراء البديل ، فبالأولى لا يصح البيع بدين فيه احتمال أن يذهب بالمال ، بل أن الظاهر أنه لا يباع بثمن مؤجل خشية العجز عن الأداء ، والوقف يحتاط له ما أمكن الاحتياط .

ثالثا : أن يتحلق أن العين التي اشترت أكثر خيرا وأبعد عن الضرر من العين التي بيعت إذا لم يكن الاستبدال بشرط الواقف لأن الاستبدال في هذه الحال لكثرة النفع في البديل .

رابعا : ألا يكون هناك ربح للوقف يعمر به .
خامسا : أن يخرج الموقوف عن الانتفاع به بالكلية .
سادسا : أن يكوت المستبدل قاضي الجنة : وهو ذو العلم والعمل لهذا يؤدي الاستبدال إلى إبطال أوقاف المسلمين كما هو الغالب في الزمن الأخير .

سابعا : أن يستبدل به عقار لا دراهم ودنانير لهذا يأكلها النظار ، ولأنه قل أن يشتري بها الناظر بدلا .
وأجاز بعضهم الاستبدال به للوداء ما دام المستبدل قاضي الجنة .

انظر (حاشية ابن عابدين ٥٣٧/٣ ، فتح القدير ٥٩/٥ ، الوقف لأبي زهره ص ١٩٧ ، أحكام الوقف للكبيسي ٢٧/٢ .

.....
.....

- ٤ - الزندوستي هو أبو علي حسين بن يحيى البخاري ، كان إماماً
عليها ورعاً ، أخذ عن أبي حفص السفيكردى ومحمد بن إبراهيم
الميداني ، وله تصنيفات منها النظم والروضة . (كشف
الظنون ١/٩٢٩ ، ٢/١٩٦٤) .
- ٥ - أصول الاستروشنى ١/١٢٢ ، جامع الفصولين ١/١٣٣ - ١٣٤ .

ذكر في العدة واحاله الى فوائد شمس الاسلام (محمود) (١) الا'وزجندي - رحمه الله - الوالف اذا افتلر واحتاج الى الوقف يرفع (الا'مر) (٢) الى القاضي حتى يفسخ الوقف اذا لم يكن مسجلا .

وسئل شمس الا'ئمة الحلواني - رحمه الله - عن اولف المسجد اذا تعذر استغلالها هل للمتولي ان يبيعه ويشترى بثمنها اخرى مكانها ؟

قال نعم

ليل (له) (٣) ان لم تتعطل ولكن يؤخذ بثمنها ما هو خير منها ،

قال (لا) (٤) . لا يبيعهها .

ومن المشايخ (من لم) (٥) يجوز بيع الوقف تعطل او لم يتعطل ، وكذا لم يجوز الاستبدال بالوقف .

وهكذا ذكر عن شمس الا'ئمة السرخسي - رحمه الله - .

وذكر في المنتقى عن محمد - رحمه الله - اذا صار الوقف بحال لا ينتفع به الساكين ، فللقاضي ان يبيعه ويشترى بثمنه غيره ، وليس ذلك الا للقاضي (٦) (٧) .

-
- ١ - (محمود) في د وسلطت في ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ٢ - (الا'مر) في ب ، وسلطت من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٣ - (له) في ا ، ج ، هـ د وسلطت من ب .
 - ٤ - (لا) في ا ، وسلطت من ب ، ج ، د ، هـ .
 - ٥ - (من لم) في ا ، ب ، د ، هـ وسلطت من ج .
 - ٦ - قال الرملي معتبا على ذلك : (واذا اطلق القاضي بيع الوقف غير المسجل يعني المحكوم بلزومه لو ارث الوالف لباغ صح لان ذلك حكما ببطلان الوقف فيجوز بيعه . ولو اطلق القاضي البيع لغير الوارف لا يصح بيعه لان الوقف اذا بطل عاد الى ملك وارث الوارف وبيع مال الغير لا يجوز بغير طريق شرعي) (حواشي الرملي ١/١٣٤) .
 - ٧ - المحيط ٣/٨٥ ، فصول الاستروشنى ١/١٢٢ ، جامع الفصولين ١٣٤/١ ، معين الحكام ص ١٣٩ ، الفتاوى الطرسوسية ص ١١٧ .

وذكر في الذخيرة اذا ضعفت الارض الموقوفة عن الاستغلال ،
واللقيم يجد بئمنها أرضا أخرى هي أكثر ريعا منها ، كان للقيم ان
يبيعها ويشترى بئمنها أرضا أخرى أكثر ريعا (منها) (١) (٢) .

وذكر في العدة اذا شرط في أصل الولف ان يستبدل بها أرضا أخرى
اذا شاء ذلك ، ويكون وقفا مكانها فالشرط جائز عند أبي يوسف (٣)
- رحمه الله - وكذلك لو شرط ان يبيعها ويستبدل بئمنها مكانها (٤) .

وعند محمد - رحمه الله - الولف جائز والشرط باطل (٥) .

-
- ١ - (منها) في ب ، هـ وسقطت من أ ، ج ، د .
 - ٢ - الذخيرة ٣٠١/ب ، فصول الاستروشنى ١/١٢٢ ، جامع الفصولين
١٣٤/١ ، الفتاوى الطرسوسية ص ١١٧ .
 - ٣ - لأن هذا شرط لا يبطل الولف ، لأن الولف مما يحتمل
الانتقال من أرض الى أرض أخرى ، لأن أرض الولف اذا
غصبها غاصب وأجرى عليها الماء حتى صارت بحرا لا تصلح
للزراعة ، يضمن قيمتها ويشترى بها أرضا أخرى فتكون وقفا
مكانها ، وكذا أرض الولف اذا قل نزلها لالة وصارت بحيث
لا تصلح للزراعة ولا تفضل ثلتها عن مؤنتها ، ويكون صلاح
الأرض في الاستبدال بأرض أخرى (فتح القدير ٥٨/٥ ،
وانظر الفتاوى الخانية ٣٠٦/٣) .
 - ٤ - اي يستبدل بئمنها وقفا آخر مكانها .
 - ٥ - لأن هذا الشرط لا يؤثر في المنع من زواله ، فالوقف يتم
بذلك ولا ينعدم به معنى التأييد في أصل الولف بشروطه ،
ويبقى الاستبدال شرطا فاسدا ، فيكون باطلا في نفسه
كالمسجد اذا شرط الاستبدال به أو شرط ان يصلي فيه قوم
دون قوم ، فالشرط باطل واتخاذ المسجد صحيح فهذا مثله
(المبسوط ٤٢/١٢) .
- والرأي الراجح هو قول الامام أبي يوسف لأن بعض كتب
الحنفية حكى الاجماع على ذلك . انظر (الفتاوى الخانية
٣٠٦/٣ ، حاشية ابن عابدين ٥٣٥/٣ ، البحر الرائق ٢٣٩/٥ .

{ وان لم يشترط الاستبدال بثمنه ما يكون ولغا (مكانها) (١) ،
قال محمد - رحمه الله - (الوالف) (٢) باطل (٣) .

وقال ابو يوسف - رحمه الله - الوالف جائز والشرط باطل .

وفي باب وصية المسلم والذمي من زيادات ابي بكر بن حامد (٤) ،
اجمع العلماء - رحمهم الله - على جواز بيع بناء المسجد وحصيره اذا
استغنوا عنه (٥) .

وفي فتاوي (قاضي) (٦) (ظهير الدين) (٧) - رحمه الله - بيع
البناء الموقوف لا يجوز قبل الهدم ، ويجوز بعده .

(وكذلك) (٨) الأشجار المثمرة الموقوفة لا يجوز بيعها قبل
القطع ويجوز بعده ، وان كانت (الأشجار) (٩) غير مثمرة يجوز بيعها
قبل القطع وبعده (١٠) (١١) .

-
- ١ - (مكانها) في ب ، وفي أ ، ج ، د ، هـ (مكانه) .
 - ٢ - (الوالف) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج .
 - ٣ - { وان لم يشترط ، باطل } في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة
من د .
 - ٤ - ابو بكر بكر بن حامد من اقران ابي حفص الكبير المتوفي
سنة (٣٧٤ هـ) . (الجواهر المضية ١/٦٢ ، ٢/٢٤٠) .
 - ٥ - فصول الاستروثني ١/١٢٢ ، الفصولين ١/١٣٤ .
 - ٦ - (قاضي) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (القاضي) .
 - ٧ - (الدين) في ب ، ج ، د ، هـ وسقطت من ا .
 - ٨ - (وكذلك) في ا ، ب ، د ، هـ وفي ج (وكذا) .
 - ٩ - (الأشجار) في ا ، ج ، د ، هـ وسقطت من ب .
 - ١٠ - وذلك لانه غلته (فتح القدير ٣٥/٥ ، الدر المختار
٥٢٩/٣) .
 - ١١ - جامع الفصولين ١/١٣٤ ، الفتاوى البزازية ٣/٢٦٠ ، فتح
القدير ٥٣/٥ ، الدر المختار ٥٢٩/٣ .

باع محدوداً (١) قد وقفه فكتب القاضي شهادته على ملك البيع لا يكون ذلك لضاء منه بمحة البيع (٢) وانه ظاهر في فتاواه ايضاً (٣) .

وفي شروط ظهير الدين المرغيناني - رحمه الله - لو وقف على الفراء فاحتاج بعض قرابته ، ورفع الامر الى القاضي فاعطاهم (منها) (٤) لا يكون هذا لضاء من القاضي ، ولكنه بمنزلة الفتوى حتى لو اراد الرجوع في المستقبل له ذلك بأن يعطي غيرهم من الفراء جميع الفلة (٥) .

فاما اذا قال حكمت ان لا يعطي غير قرابته ، قال هلال ينفذ حكمه ، وقال ابو بكر السبخي لا ينفذ (حكمه) (٦) (٧) .

-
- ١ - المحدود : بفتح فسكون ما يمكن تحديده بسهولة ومنه زمن محدود وهو العقار الذي بينت حدوده وأطرافه (معجم لغة الفقهاء ص ٤١٠) .
 - ٢ - وفي البزازية : (ولو كتب باع بيعا جائزا صحيحا كان حكما بمحة البيع وبطلان الوقف) الفتاوى البزازية ٢٤٧/٣
 - ٣ - جامع الفصولين ١٣٤/١ ، الفتاوى البزازية ٢٤٧/٣ .
 - ٤ - (منها) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (منه) .
 - ٥ - فصول الاستروشنى ١/١٢٢ ، جامع الفصولين ١٣٤/١ ، وانظر احكام الاوقاف للخصاف ص ٢٣٧ - ٢٣٨ .
 - ٦ - (حكمه) في ا ، ب ، ج ، د وسقطت من هـ .
 - ٧ - فصول الاستروشنى ١/١٢٢ ، جامع الفصولين ١٣٤/١ .

وفيها أيضا ولو ولف على اولاده فاستحقاق غلة الولف يعتبر يوم
الوفا او يوم حدوث (الغلة) (١) ، فعلى لول عامة المشايخ (٢) يعتبر
يوم حدوث الغلة (لمن) (٣) كان موجودا من ولده يوم الوفا ، ومن ولد
(بعده) (٤) سواء في الاستحقاق اذا كان موجودا يوم حدوث الغلة (٥)
يعطى له وان استغنى بعد ذلك او كان غنيا قبل ذلك (٦) .

-
- ١ - (الغلة) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (غلة الوفا) .
 - ٢ - ويرى الخفاف - رحمه الله - ان استحقاق غلة الوفا يعتبر
يوم القسمة لا يوم طلوع الغلة فقد قال في احكامه :
(ان جاءت غلة سنة او سنتين فلم تقسم بينهم الا من
الا مور حتى استغنى قوم منهم وانتظر آخرون ثم قسمت يعطي
من كان فقيرا يوم القسمة ولا انظر الى من كان فقيرا يوم
الغلة ثم استغنى ، لان الوافا جعل لهم ذلك على سبيل
الفقر ولم يجعلها لمن كان غنيا) (احكام الا ولف للخفاف
ص ٣٩) .
 - ٣ - (لمن) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (لما) .
 - ٤ - (بعده) في ب ، ج وفي ا ، د ، هـ (بعد) .
 - ٥ - وذلك لان الصلوات انما تملك حليقة بالقبض وطروء الغنى
والموت لا يبطل ما استحقه ، وبيان هذا التعليل ان من
كان فقيرا وقت الغلة في هذه السنين غلة كل سنة ولا يصير
غنيا بما يستحقه لانه صلة لا تملك الا بالقبض فاذا جاء
يوم القسمة وكان غنيا ياخذ ما استحقه في السنين الماضية
بصلة الفقر ، لان طروء الغنى لا يبطل ذلك كما لو مات
بعد طلوع الغلة فان نصيبه منها لا يبطل بالموت بل يصير
ميراثا لورثته (حاشية ابن عابدين ٦٠٩/٣) .
 - ٦ - فصول الاستروثني ١/١٢٢ ، ب ، جامع الفصولين ١٣٤/١ ،
حاشية ابن عابدين ٦٠٩/٣ .

وذكر في العدة امام المسجد اذا رفع (١) الغلة وذهب قبل مضي السنة لا تسترد منه غلة بحمص السنة ، والعبرة لوقت الحصاد ، فان كان الامام وقت الحصاد يؤم في المسجد يستحق ، فصار كالجزية (٢) وموت القاضي في خلال السنة (٣) .

-
- ١ - اي اذا كانت الغلة موقوفه على امام المسجد فآخذها الامام قبل تمام السنة ثم انتقل لا يسترد منه حصة ما بقي من السنة (حاشية ابن عابدين ٥٦٣/٣ ، الفتاوي الطرسوسية ص ١٩٤) .
 - ٢ - اي اذا مات الذي في اثناء السنة لا يؤخذ منه الجزية لما مضى من الحول ويحتمل أن المراد اذا كان قد عجلها اثناء السنة ثم اسلم او مات لا تسترد (انظر حاشية ابن عابدين ٥٦٣/٣) .
 - ٣ - فصول الاستروثني ١/١٢٢ ، ب ، جامع الفصولين ١٣٥/١ ، حاشية ابن عابدين ٥٦٣/٣) .

وفي (فوائد) (١) صدر الاسلام ظاهر بن محمود - رحمه الله - قرية فيها اراضي الوقف على امام المسجد يصرف اليه غلتها وقت الادراك فاخذ الامام الغلة وقت الادراك ، وذهب عن تلك القرية لا يسترد (منه) (٢) حصة ما بلي من (تلك) (٣) السنة ، وهو نظير موت القاضي واخذ الرزق ، ويحل للامام كل ما بقي من السنة ان كان قليلا ، وكذلك الحكم في طلبه العلم في المدارس (٤) .

وفي مسائل النكاح من فوائد صاحب المحيط - رحمه الله - المؤذن والامام اذا كان لهما وقف ولم يستوفيا حتى ماتا ، فانه يسقط ، لانه في معنى الصلة وكذلك القاضي (٥) .

وقيل بانه لا يسقط لانه كالاجرة (٦) .

- ١ - (فوائد) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (فتاوى) .
 - ٢ - (منه) في ا ، ب ، د وساقطة من ج ، هـ .
 - ٣ - (تلك) في هـ وساقطة من ا ، ب ، ج ، د .
 - ٤ - فصول الاستروشنى ١٢٢/ب ، جامع الفصولين ١٣٥/١ ، حاشية ابن عابدين ٥٦٢/٣ .
 - ٥ - ويستحب الصرف لورثته اذا مات في آخر السنة (حاشية ابن عابدين ٥٦٢/٣) .
 - ٦ - وعلى هذا يعطى بقدر ما باشر ويصير ميراثا عنه قال ابن عابدين قد جزم في اللنية لجزمه به يقتضي ترجيحه ، ثم بين بعد ذلك ان مرتب الامام له شبه الاجرة وشبه المنة ثم ان المتقدمين منعوا اخذ الاجرة على الطاعات والفتى المتأخرون بجوازه على التعليم والاذن والامامة فالظاهر ان من نظر الى مذهب المتقدمين رجح شبه الصلة لقال بسقوطها بالموت لان الصلة لا تملك قبل القبض . ومن نظر الى مذهب المتأخرين رجح شبه الاجرة لقال بعدم السقوط وحيث كان مذهب المتأخرين هو المفتى به وهذا بخلاف رزق القاضي فانه ليس له شبه الاجرة اصلا اذ لا قائل باخذ الاجرة على القضاء . (حاشية ابن عابدين والدر ٥٦٢/٣) .
- والذي اميل اليه هو ان يعطى صاحب الوظيفة اذا مات في اثناء السنة بقدر ما باشر ويسقط الباقي لما افتى به المتأخرون .

وان كان على الامام دار وقف في يد المستاجر فلم يستوف الاجرة حتى مات ينظر :

ان اجرها المتولي فانه يسقط .
وان اجرها الامام لا يسقط (١)(٢) .

- ١ - وذلك تنزيلا لعقدة منزلة القبض والظاهر ان هذا الفرع مبني على القول الاول بالسقوط - وقد مر من قبل وهو اذا كان للمؤذن والامام وقف ولم يستوفيا حتى ماتا - .
(حاشية ابن عابدين ٥٦٢/٣) .
ولا بد لنا في هذا الملام من الاشارة الى رأي فقهاء الحنفية في حق الموقوف عليه في اجارة الوقف واد فرق الحنفية بين حالتين : -
الحالة الاولى :
اذا كان الموقوف عليه ناظرا على الوقف يجوز له اجارة الوقف وهذا من منطلق كونه ناظرا على الوقف لا لكونه مستحفا فيه ، وهذا ما عليه الفتوى .
الثانية : ان لا يكون الموقوف عليه ناظرا ؛ فيرى الاغلبية ان ليس للموقوف عليه اجارة الوقف لانه يملك المنافع بلا بدل فلم يملك تمكليها ببديل وهو الاجارة ، والا يملك اكثر مما يملك بخلاف الاعارة . (حاشية ابن عابدين ٥٥٣/٣ - ٥٥٤) .
وان يملك الموقوف عليه اكثر مما يملك ممنوع ، حيث تم تملك العين من كل وجه ، بخلاف ما اذا ملكت من كل وجه كالموهوب له بدون عوض او الوارث مثلا ؛ حيث يملك البيع والهبة بعوض . النظر : (احكام الوقف للكبيسي ٦١/٢) .
٢ - فصول الاستروثني ١٢٢/ب ، جامع الفصولين ١٣٥/١ وانظر حاشية ابن عابدين ٥٦٣/٣ .

وذكر في الذخيرة اذا مات القيم بعد ما مات الوالك ، فان كان الوالك اوصى الى غيره ، فوصيته بمنزلته .

وان لم يوصى (الى غيره) (١) فولاية نصب القيم الى القاضي ، ولا يجعل القيم من الاجانب ما دام من ولد الوالك واهل بيته من يصلح لذلك (٢) .

-
- ١ - (الى غيره) في ا ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 ٢ - لان ذلك اشفق وفيه مراعاة لاغراض الوالدين من قصد نسبة الوالك اليهم فان لم يكن فيهم من هو اهل للولاية اقام اجنبيا حتى يصير فيهم من هو اهل فيصرف الولاية اليه وهذا من باب الافضلية ، فلو ان القاضي نصب اجنبيا مع وجود من يصلح من اولاد الوالك يصح ولكن محل هذا اذا لم يشترط الوالك كون المتولي من اولاده واولادهم فانه في هذه الحالة لا يجوز للقاضي ان يولي غيرهم ما دام فيهم من هو اهل للولاية على الوالك ، ولا ضرر في تعيينه على الوالك ومستحقيه .
 وان قبل الاجنبي الولاية حسبة بدون اجرة ولم يقبل قريب الوالك الا باجر كان الراي للقاضي في اختيار من هو اصلح للوكف . ثم اذا مات القاضي لا ينعزل المتولي اتفاقا لان ولايته عامة وفعله حكم ، والحكم لا يبطل بموته ولا بعزله (انظر حاشية ابن عابدين والدر المختار ٥٦٧/٣ - ٥٦٩ ، وكتاب الوالك لعبد الجليل عشوب ص ١٠٠) .

وان أراد القيم ان يقيم غيره (مقام نفسه) (١) في حياته
ومحته لا يجوز الا اذا كان التفويض اليه على سبيل العموم (٢) .

وفي موضع آخر وللغاضي ان يعزل (القيم) (٣) الذي نصبه
الوائف اذا كان خيرا للوائف (٤) (٥) .

-
- ١ - (مقام نفسه) في أ ، ج ، د ، هـ وفي ب (مقامه) .
 - ٢ - ومعنى ذلك انه ولاه واقامه مقام نفسه وجعل له ان يسنده ويوصي به الى من شاء ففي هذه الصورة يجوز التفويض منه في حال الحياة وفي حال المرض المتصل بالموت (حاشية ابن عابدين والدر المختار ٥٦٩/٣) .
 - ٣ - (القيم) في أ ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٤ - والاصل انه ليس للغاضي عزل القيم الذي نصبه الوائف الا اذا ثبت عنده ما يوجب عزله من خيانة او عدم قدرة على القيام بامور الوائف بسبب عارض لا يستطيع معه الامر والنهي والاخذ والاعطاء ومع ذلك فلا يجب عزله وانما الواجب ازالة ضرره عن الوائف وذلك اما بعزله او ضم ثقة اليه . وليس له عزله بمجرد الطعن في امانته ولكن له ان يضم اليه ثقة يشاركه في النظر او يشرف على اعماله ويعطيه من معلوم الناظر ان كان فيه سعة والا اعطاه من غلة الوائف مع مراعاة المصلحة وعدم ضرر المستحلين (انظر حاشية ابن عابدين والدر المختار ٥٣٢/٣ - ٥٣٣ ، والوقف العشوب ص ١٣٩) .
 - ٥ - الذخيرة ٢٩٩/ب ، فصول الاستروثني ١٢٢/ب ، جامع الفصولين ١٣٥/١ ، وانظر : حاشية ابن عابدين ٥٣٣/٣ ، ٥٦٨) .

وذكر رشيد الدين (أن) (١) القاضي لا يملك نصب الوصي والقيم إذا كان القيم والوصي من جهة الوالك والميت باقيا (٢) إلا عند ظهور الخيانة منهما (٣) .

وفي الذخيرة أيضا الوالك إذا شرط الولاية لرجل ، كانت الولاية للواك أيضا (٤) وله أن يخرج من شرط له الولاية ويوليها غيره (٥) .

-
- ١ - (أن) في د ، وساقطة من أ ، ب ، ج ، هـ .
 - ٢ - أي إذا كان القيم والوصي الذي عينه الوالك قبل موته باقيا بعد موت الوالك .
 - ٣ - وذلك لأن الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن لأنه يخل بالملصود . (حاشية ابن عابدين ٥٣٢/٣) وإذا ثبت ذلك كان للقاضي أن يمنح يده من الوالك حفظ له ورعاية لحق الفقراء وجهات البر التي نص على أن يكون مال الوالك إليها لأن القاضي هو القائم بالولاية العامة التي توامها رعاية المصالح ، ودفع المضار عن لا يمكن أن يدفعها بنفسه ، وكما أن للقاضي أن ينزع الوالك من يد الخائن ولو كان الوالك ، حتى لو شرط الوالك ألا ينزع الوالك ممن يعينه ولو خان لا يلتفت إلى شرطه ، لأنه شرط ليس في مصلحة الوالك ، وإقرار الخائن ليس من المبادئ الشرعية في شيء (الوالك لابن زهره ص ٣٥٥) .
 - ٤ - وقد استدلل لهذا بأنه أقرب الناس إلى الوالك واليه ينسب فهو أولى الناس بولاية يته وأحقهم بإدارته وحمايته ومثله مثل من اعتق عبد فله ولاؤه ومن بنى مسجدا للصلاة فهو أحق الناس بعمارته . وبأن المتولي الذي يقيمه يستمد منه الولاية فيستحيل إلا تكون له لأن فاقده الشيء لا يعطيه ، ولأن يد القيم يده ، لأنه مختاره فهو قائم مقامه ، فيده ، وسلطانه من سلطانه (الهداية وفتح القدير ٦١/٥) وانظر الوالك لابن زهره ص ٣٥٤ .
 - ٥ - الذخيرة ٢٩٩/ب ، فصول الاستروشنى ١٢٢/ب ، جامع الفصولين ١٣٥/١ .

وفي فوائد عمي (شيخ الاسلام نظام الدين - رحمه الله -) (١) رجل ولف مكانا ، وجعل له متوليا ، وشرط أن يكون المتولي من اولاده واولاد اولاده هل للقاضي أن يجعل غيره متوليا ؟ وهل يصير متوليا لو فعل القاضي ذلك ؟ .

قال اجاب والدي - رحمه الله تعالى - لا - والله اعلم - (٢) .

-
- ١ - (شيخ الاسلام نظام الدين رحمه الله) في ا ، ج ، د ، هـ وسالطة من ب .
٢ - فصول الاستروثني ١٢٢/ب ، جامع الفصولين ١٣٥/١ .

وذكر في الصغرى اذا مات المتولي ، والوقف حي فالرأي في نصب
 لقيم آخر الى الوقف لا الى القاضي .

فان كان الوقف ميتا فوصيه أولى من القاضي (١) ، فان لم يكن
 اوصى الى احد فالرأي في ذلك الى القاضي (٢) .

وفي مسائل الاجارات من فوائد صاحب المحيط في موضعين ، قيم
 الوقف اذا مات فولاية نصب لقيم آخر الى الوقف (لا) (٣) الى
 القاضي فيما ذكره الخفاف - رحمه الله - .

وذكر محمد - رحمه الله - في السير (انها) (٤) الى القاضي .

-
- ١ - وذلك لأن الولاية الخاصة مقدمة على الولاية العامة واذا
 ثبتت الولاية للوقف فله ان يباشر أمر الوقف بنفسه وله
 ان يولي غيره في حياته أو بعد وفاته واذا جعل الولاية
 لشخص بعد وفاته فانه لا ينعزل بموته لأنه وصى عنه في
 هذه الحالة ويكون له حق التصرف ايضا كوصي وصى الاب
 بالنظر للصغير وله ان ينصب القوائم ويعزلهم ان شرط له
 ذلك (كتاب الوقف لعشوب ص ١٠٠) .
- ٢ - فصول الاستروثني ١٢٢/ب ، جامع الفصولين ١٣٥/١ ، وانظر
 حاشية ابن عابدين ٥٦٧/٣ .
- ٣ - (لا) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
- ٤ - (انها) في ج ، هـ وفي ا ، ب ، د ، (انه)

وذكر فيها أيضا واحاله الى (الفتاوى الفضلى) (١) اذا مات الوائف بطل ولاية القيم الا اذا جعله ليما في حياته وبعد وفاته ، فحينئذ يصير وصيا (٢) .

وعند محمد - رحمه الله - التسليم الى القيم شرط صحة الوائف (٣) فلا يكون القيم بمنزلة الوكيل ، فلا ينعزل بموته .

١ - (الفتاوى الفضلى) في ا ، ب ، ج ، د ، ولي هـ (فتاوى الفضيل) .

٢ - فصول الاستروثني ١٢٢/ب ، جامع الفصولين ١٣٥/١ ، وانظر حاشية ابن عابدين والدر ٥٦٧/٣ ، ٥٦٨ .

٣ - وذلك بناء على قول محمد - رحمه الله - ان الوائف لا يزول عن ملك الوائف الا ان يجعل له وليا ويسلمه اليه (الهداية والعناية ٤٠/٥) ولا بد في هذا المقام من الاشارة الى رأي محمد - رحمه الله - في حق الوائف من الولاية على الوائف وقد ورد عنه في هذا قولان : الاول : ان الولاية تثبت للوائف بالشرط عليها عند انشاء الوائف والا فلا .

الثاني : ان الولاية لا تكون للوائف بحال من الاحوال بل لو شرط ان تكون الولاية لنفسه عند انشاء الوائف ، لا يثبت له ذلك وكان الوائف والشرك باطلين ، لانه شرط يناهض التسليم الذي هو شرط في صحة الوائف ولزومه عند محمد - رحمه الله - .

(فتح القدير ٦٠/٥ ، البحر الرائق ٢٤٣/٥ ، ٢٤٤) واما ابو يوسف رحمه الله فيرى ان للوائف حق الولاية على الوائف سواء اشترطها لنفسه او لم يشترطها كما ان التسليم ليس بشرط انظر (الهداية وفتح القدير ٦١/٥ ، الاسعاف ص ٤٤) .

وبناء على قول ابي يوسف رحمه الله - ان الولاية ثابتة للوائف فالقيم الذي يقيم في حياته وكيل عنه ، له ان يعزله في اي وقت شاء ومضى اراد ، واذا مات انعزل بموته لا للوكيل ينعزل بموت الموكل . وعلى قول محمد - رحمه الله - لا يكون القيم بمنزلة الوكيل ، فلا ينعزل بموته (انظر : الهداية وفتح القدير ٦١/٥ ، الوائف لابي زهره ص ٣٥٤) .

الوقف على أرباب معلومين يحصى عددهم اذا نصبوا متوليا بدون اذن القاضي لا يجوز ، وهو المختار (١) .

وما انفق هذا المتولي في الوقف لا يضمن ، لأنه لما اجر الوقف وانه ليس بمتولي صار غاصبا ، فتكون الغلة له فلا تضمن ، كذا ذكر رشيد الدين - رحمه الله - في فتاواه (٢) .

قلت وهذا ينبغي ان يكون على ظاهر الرواية ، فاما (على) (٣) (ما) (٤) عليه الفتوى في غصب منافع الوقف وهو الضمان على ما مر قبل من التجنيس فيجب ان يضمن (٥) .

وذكر في فتاوى (القاضي) (٦) ظهير الدين - رحمه الله - المختار ان اهل (المسجد) اذا نصبوا متوليا بغير امر القاضي او نصب ارباب الوقف بغير امر القاضي لا يجوز (٨) .

١ - وقد جاء في المحيط انه ذكر في فتاوى اهل سمرقند انه يصح اذا كانوا من اهل الصلاح ولبسوا هذه المسألة على ما اذا نصب اهل المسجد متوليا بغير امر القاضي . (المحيط ٥٨/٣) .

وقد ذكر ابن عابدين هذا القول وقال وقد ذكروا مثل هذا في وصي اليتيم وانه لو تصرف في ماله احد من اهل السكة من بيع او شراء جاز في زماننا للضرورة (حاشية ابن عابدين ٥٦٦/٣) .

والذي اميل اليه انه يصح اذا كانوا من اهل الصلاح .

٢ - فصول الاستروثني ١٢٢/ب ، جامع الفصولين ١٣٥/١ ، الاسعاف ص ٥٣ .

٣ - (على) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .

٤ - (ما) في ا ، ج ، د وساقطة من ب ، هـ .

٥ - فصول الاستروثني ١٢٢/ب ، جامع الفصولين ١٣٥/١ .

٦ - (القاضي) في ج ، هـ وفي ا ، ب ، د (قاضي) .

٧ - (المسجد) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (مسجد) .

٨ - فصول الاستروثني ١٢٣/١ ، جامع الفصولين ١٣٥/١ .

وذكر في العدة : قال بعضهم الاولى ان (يرفع) (١) الامر الى القاضي . وقال المتأخرون : الاولى ان لا يرفعوا (٢) .

والاصح : انه لا يجوز نصبهم الممتولي ، ولا بد من القضاء ، ولا يشترط حضرة الموقوف عليهم ، بخلاف نصب الوصي ، حيث يشترط حضرة المصبي (٣) .

واقعة الفتوى : (رجل هيا موضعا لبناء) (٤) (مدرسة) (٥) ، وقبل ان يبني وقف على هذه المدرسة لثري بشرائط ، (وجعل اجره للفقراء وحكم قاضي) (٦) بصحته :

افتى القاضي الامام صدر (الدين) (٧) السربلي (٨) - رحمه الله - ان هذا الوقف غير صحيح (معللا) (٩) بان هذا وقف قبل وجود الموقوف عليه .

-
- ١ - (يرفع) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (يرفعوا)
 - ٢ - وذلك لما عرف من طمع القضاة في اموال الاوقاف وخاصة في هذا الزمان (انظر حاشية ابن عابدين ٥٦٦/٣) .
 - ٣ - فصول الاستروشني ١٢٢/ب ، ١/١٢٣ ، جامع الفصولين ١٣٥/١ ، وانظر حاشية ابن عابدين ٥٦٦/٣ .
 - ٤ - (رجل هيا موضعا لبناء) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج
 - ٥ - (مدرسة) في ج ، هـ وفي ا ، د (المدرسة) وفي ب (مسجد او مدرسة) .
 - ٦ - (وجعل ، ، ، وحكم قاضي) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج
 - ٧ - (الدين) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (الاسلام) .
 - ٨ - السربلي : لم استطع الوقوف عليه .
 - ٩ - (معللا) في ا ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .

وافتنى غيره من اهل زمانه بصحة هذا الوكف ، وهو الصحيح فانه
 ذكر في النوازل : رجل وكف أرضا له على اولاد فلان وجعل اجره
 للفقراء ، وليس لفلان اولاد ، فالوكف جائز وتكون الخلة للفقراء ،
 فان حدث لفلان اولاد يصرف ما يحدث من الخلة في المؤتلف (١) الى
 اولاد فلان ، واذا كان هذا في الوكف على الاولاد فههنا يكون كذلك
 بالطريق الاولى ، وتصرف (في المستقبل) (٢) الخلة الى الفقراء ،
 (فاذا بنى المدرسة تصرف) (٣) اليها في المستقبل ، كذا افاده مجد
 الدين الاستروشني - رحمه الله - وكان حبرا في الفقه بحرا في
 الفتوى وابن السري اذا سرى (اسراهما) (٤) (٥) .

قلت وبيان طريق الاولى ان في مسألة الفتوى بعض (من المدرسة
 بل ما هو) (٦) الاصل فيها قد صار موجودا زمان الاتفاق وهو الموضع ،
 ولا كذلك في مسألة الوكف على الاولاد والعامل تكفيه الاشارة
 والعامل لا تغنيه العبارة (٧) .

ذكر في العدة اذا (جعل شيء) (٨) من المسجد طريقا أو من
 الطريق مسجدا جاز (٩) .

-
- ١ - المؤتلف : من استأنف الشيء واتنّفه أخذ أوله وابتدأه ،
 وقليل استقبله والاستئناف الابتداء والمؤتلف هنا بمعنى
 المستقبل . (لسان العرب ١١٦/١ مادة أنك) .
 - ٢ - (في المستقبل) في ب ، وساقطة من أ ، ج ، د ، هـ .
 - ٣ - (فاذا بنى المدرسة تصرف) في أ ، ب ، د ، هـ وممحاة من
 ج .
 - ٤ - (اسراهما) في أ ، ب ، ج ، وفي د ، هـ (اسراها) .
 - ٥ - فصول الاستروشني ١/١٢٣ ، الفصولين ١٣٥/١ وانظر احكام
 الاولوكف للخصاف ص ٤٠ .
 - ٦ - (من المدرسة بل ما هو) في أ ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج
 - ٧ - جامع الفصولين ١٣٥/١ .
 - ٨ - (اذا جعل شيء) في أ ، ب ، د ، هـ وممحاة من ج .
 - ٩ - لقد قيد جواز جعل المسجد من طريق بشرطين هما : ضيق
 المسجد وعدم الاضرار بالمارين وذلك لان الطريق والمسجد
 للمسلمين . (حاشية ابن عابدين والدر ٥٢٨/٣ ، تبیین
 الحقائق وحاشية الشلبي ٣٣١/٣ .

وأرض الوقف إذا كانت بجانب المسجد يجوز أن (يزيدوا) (١) منها في المسجد بإذن القاضي (وكذا من) (الدور والحوانيت) (٢) (٣) .

ولو كان ملك رجل وضاق المسجد على أهله تؤخذ أرضه بالقيمة كرهها (٤) منه ، فقد صح عن عمر (بن الخطاب) (٥) - رضي الله عنه - وكثير من الصحابة - رضي الله عنهم - أنهم أخذوا (أرضين بكره) (٦) من أصحابها وزادوا في المسجد الحرام (٧) (٨) .

-
- ١ - (يزيدوا) في أ ، ب ، د ، هـ ومحاة من ج .
 - ٢ - (الدور والحوانيت) في أ ، ب ، وفي ج ، د ، هـ (الدار والحاوت) .
 - ٣ - فصول الاثروثني ١/١٢٣ ، جامع الفصولين ١/١٣٥ ، الاسعاف ص ٧٤ وانظر حاشية ابن عابدين ٣/٥٢٨ ، وتبيين الحقائق وحاشية الشلبي ٣/٣٣١ .
 - ٤ - وذلك دفعا لاضرر العام ويجبر الخاص بإخذ القيمة (الاسعاف ص ٧٤) .
 - ٥ - (بن الخطاب) في د ، وساقطة من أ ، ب ، ج ، هـ .
 - ٦ - أرضين بكره) في أ ، ب ، ج ، هـ وساقطة من د .
 - ٧ - وجاء في رد المحتار : (ولعل الأخذ كرهها ليس في كل مسجد ضاق بل الظاهر أن يختص بما لم يكن في البلد مسجداً آخر إذ لو كان فيه مسجد آخر يمكن دفع الضرورة بالذهاب إليه نعم فيه حرج لكن الأخذ كرهها أشد حرجاً منه ويؤيد ما ذكرنا فعل الصحابة إذ لا مسجد في مكة سوى المسجد الحرام) رد المحتار ٣/٥٣١ وهذا الذي أميل إليه .
 - ٨ - فصول الاثروثني ١/١٢٣ ، الفصولين ١/١٣٥ - ١٣٦ ، رد المحتار ٣/٥٣١ ، تبيين الحقائق ٣/٣٣١ - ٣٣٢ .

وفي استحسان فتاوى الديناري (مسجد واسع) (١) جعل المتولي
بعضة حائوتا للمسجد لا يجوز (٢) (٣).

(وذكر) (٤) في آخر وقف المحيط : ان لم يكن للمسجد اوقاف
واحتاج المسجد الى العمارة ، لا بأس بان يؤجر جانب من المسجد
(٥) .

وذكر رشيد الدين - رحمه الله - الامام لو جعل المسجد طريقا
لا يجوز ولو جعل الطريق مسجدا (جاز) (٦) لانه تجوز الصلاة في
الطريق ، فجاز ان يكون مسجدا .

اما لا يجوز المرور في المسجد فلا يجوز جعل المسجد طريقا (٧)
ولو جعل المسجد مقبرة لا يجوز (٨) .

-
- ١ - (مسجد واسع) في ا ، ب ، ج ، هـ وفي د (مسجدا واسعا)
 - ٢ - لانه اذا جعل المسجد سكنا تسقط حرمة المسجد وكذا في
فناء المسجد لانه تبيع له (فتح القدير ٦٤/٥) .
 - ٣ - فصول الاستروشنى ١/١٢٣ ، الفصولين ١٣٦/١ ، الاسعاف ص ٧٤
 - ٤ - (وذكر) في هـ وساقطة من ا ، ب ، ج ، د .
 - ٥ - المحيط ٥٨/٣ .
 - ٦ - (جاز) في ا ، د ، هـ وفي ب ، ج (يجوز) .
 - ٧ - وقد جاء في رد المحتار : (ولا يخفى ان المتبادر انهما
قولان في جعل المسجد طريقا بلرينة التعليل المذكور
ويؤيده ما في التتار خانية عن ابي الليث وان اراد اهل
المحلة ان يجعلوا شيئا من المسجد طريقا للمسلمين فلا
قيل ليس لهم ذلك وانه صحيح ثم نقل عن العتابية عن خواهر
زاده اذا كان الطريق ضيقا والمسجد واسعا لا يحتاجون الى
بعضه تجوز الزيادة في الطريق من المسجد لان كلها
للعمامة) وقال ابن عابدين : والتمتون على الثاني فكان هو
المعتمد . اما جعل كل المسجد طريقا فالظاهر انه لا يجوز
قولا واحدا (حاشية ابن عابدين ٥٣٠/٣) .

٨ - فصول الاستروشنى ١/١٢٣ ، جامع الفصولين ١٣٦/١

وفي فوائد صاحب المحيط : القاضي اذا اذن لاقوام أن يجعلوا
ارضا من أرض الكورة في مسجدهم ، ويزيدوا فيه أو يتخذوا حوانيت
موقوفه على مسجدهم ، ان كانت الكورة فتحت عنوة ولا يضر المارة
فانه يجوز امره (١) ، وان فتحت صلحا لم يمح امره لان أرض الكورة
تبلى ملكهم (٢).

وذكر في كتاب الاحكام في الفقه واحاله الى فتاوى النسفي -
رحمه الله - المسجد الذي يتخذ في جانب من الطريق لا يكون له حكم
المسجد بل (هو) (٣) طريق بديل انه لو رفع حوائطه عاد طريقا كما
كان قبله (٤) .

-
- ١ - لانها اذا فتحت عنوة تصير ملكا للغانمين فينلذ امره
فيها (الاسعاف ص ٧٤) .
 - ٢ - فصول الاستروثني ١/١٢٣ ، جامع الفصولين ١/١٣٦ ، الاسعاف
ص ٧٤ .
 - ٣ - (هو) في ا ، ب ، ج ، د وساقطة من هـ .
 - ٤ - فصول الاستروثني ١/١٢٣ ، الفصولين ١/١٣٦ .

وفي فوائد الفقيه ابي جعفر - رحمه الله - ولف أرضا على انه بالخيار كان الولف باطلا (١) .

- ولو جعل أرضه مسجدا على انه بالخيار كان (المسجد) (٢) مسجدا والشرط باطل (٣) .

وفي فوائد صاحب المحيط ، رجل قال في صحته وهبت عشرين ديناراً لمسجد كذا هل يكون (وميه) (٤) ؟
قال : لا . - والله أعلم - .
(ولو قال المريض ذلك لا يكون وميه أيضا) (٥) .

(واذا) (٦) سلم الي المتولي ان كان في حالة (الصحة) (٧) يكون تمليكا من جميع المال ، وان كان في حالة المرض ان كان يخرج من الثلث فذلك ، وان لم يخرج من الثلث يكون حكمه حكم الوصية .

١ - والى هذا ذهب محمد بن الحسن وهالد وذلك لان تمام الولف عند محمد ومن وافقه يكون بالقبض ، وشرط الخيار يمنع تمام القبض . وقال ابو يوسف ان بين وقتنا معلوما يجوز الولف والشرط كالبيع ، وذلك ان الولف تمليك المنافع فجاز شرط الخيار فيه كالأجارة . ولان الولف يتعلق به اللزوم ، وهو يحتمل الفسخ ببعض الاسباب ، واشتراط الخيار انما هو للفسخ ، فيكون بمنزلة البيع في انه يجوز اشتراط الخيار فيه .

وقال يوسف بن خالد السمني الولف جائز والشرط باطل على كل حال كما لو اعتق بشرط الخيار وكما لو جعل داره مسجدا على انه بالخيار ثلاثة أيام فانه يصح الجعل ويبطل الشرط اتفاقا وذلك لان الولف ازالة ملك لا الى مالك . (انظر المبسوط ٤٢/١٢ ، الاسعاف ص ٢٨) .

- ٢ - (المسجد) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
- ٣ - فصول الاستروشنى ١/١٢٣ ، جامع الفصولين ١٣٦/١ .
- ٤ - (وصية) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج ، هـ .
- ٥ - (ولو قال ... ايضا) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (وكذلك في المرض) .
- ٦ - (واذا) في ب ، ج ، د ، هـ وفي ا (ولو) .
- ٧ - (الصحة) في ا ، ب ، د وساقطة من ج ، هـ .

وفي وقف الحاوي (١) : أوصى لعمارة مسجد كذا وممرته جاز (٢) .

وليه أيضا ، لو قال ووافقت (داري على) (٣) مسجد كذا ولم يزد على هذا ، وسلم ملك الشراء الى المتولي ثم استاجر هذه الدار من المتولي مدة معلومة بأجرة (معلومة) (٤) هل تصح هذه الاجارة ؟ .

قال ان (سلم) (٥) الملك بدون الدار - فالوقف باطل لعدم شرطه وهو التسليم الى المتولي عند محمد - رحمه الله - ، وان سلم الدار الى المتولي صح (٦) .

- ١ - الحاوي القدسي في الفروع للفاضي جمال الدين أحمد بن محمد بن نوح اللبسي المتوفى في حدود سنة (٦٠٠ هـ) وقيل سنة (٥٩٣ هـ) .
وقيل انما سمي بالقدسي لأن مؤلفه قد صنفه في القدس (كشف الظنون ١/٦٢٧) .
- ٢ - وهذا الكتاب مخطوط يوجد له نسخه مصوره في مكتبة الجامعة الاردنية في مركز الوثائق والمخطوطات وقد اطلعت عليه الا انني لم أعثر على هذه المسألة في كتاب الوقف منه .
وهذا على قول ابي يوسف - رحمه الله - حيث لا يشترط النص على التأييد لأن لقط الوقف والصدقة منبئ بعنسه (حاشية ابن عابدين والدر ٣/٥٠٤ - ٥٠٥) . وقال الخصاف - رحمه الله - أنه باطل لأنه قد تخرب المحلة فيبطل المسجد ولا يحتاج الى مرمة ، فان زاد على ذلك وقال فان استغنى عنه المسجد كانت الغلة للمساكين أو جعلها ولفا على مرمة المساجد بدون تعيين صح لأنه مما يتابد .
والظاهر ان هذا التخريج على رأي محمد الذي يرى بطلان الوقف عند تعيين الموقوف عليه حتى مع النص على التأييد أو ما يقوم مقامه لا على رأي ابي يوسف المقتضى به .
وقد قيل ان الصحيح اتفاق الصاحبين على الجواز في مثل هذه الصورة (احكام الاوقاف ص ١٣١) وانظر : الاسعاف ص ٧٦ ، والوقف لشوب ص ٢١٤) .
- ٣ - (داري على) في ا ، ب ، د ، هـ ومحاة من ج .
٤ - (معلومة) في ا ، ب ، ج ، د وسالطة من هـ .
٥ - (سلم) في ا ، ب ، د ، هـ ومحاة من ج .
٦ - فصول الاستروثني ١/١٢٣ ، ب ، جامع الفصولين ١/١٣٦ .

ولفتوى صاحب المحيط على قول أبي يوسف - رحمه الله - أنه يمح (الوقف) (١) بدون التسليم .

فإن قال لم اشترط التابيد ولم أجعل أجره للفراء يكون تمليكا (للمسجد فيتم) (٢) بالقبض ، واشبات الملك على هذا الوجه يمح ، فإن المتولي إذا اشترى من غلة الوقف دارا للمسجد يمح (٣) .

وكذا من أعطى دراهم في عمارة المسجد أو في مصباح المسجد يمح بطريق الهبة ، وإن كان لا يمح بطريق الوقف (٤) .

سئل القاضي خان - رحمه الله - عن أوصى في حال صحته بهذه الدار على مصالح مسجد كذا في عمارته ، وما يحتاج إليه من الدهن والحمير والحشيش يكون وصية برقبة الدار أم بغلاتها ؟ .

-
- ١ - (الوقف) في أ ، ب ، ج ، د وسالطة من هـ .
 - ٢ - (للمسجد فيتم) في أ ، ب ، د ، هـ وممخاة من ج .
 - ٣ - ويجوز له أن يشتري من غلة الوقف على المسجد كل ما فيه مصلحة له مما يلزم لاضافته وفرشه وإن يستاجر من يكتسه ويخلق أبوابه ويكسح مراحيفه ونحو ذلك إن كان الوقف على مصالح المسجد ، أما إن كان الوقف على عمارته وبنائه فليس له أن يفعل ذلك لأنه ليس من العمارة ولا من البناء .
 - وقال بعضهم له أن يفعل كل ما في تركه خراب للمسجد لأنه من العمارة وإن لم يعلم شرط الوقف في ذلك ينظر إلى من كان قبله من القوام فيفعل كما كانوا يفعلون لأن الغالب كون أفعالهم على مقتضى الشرط (الوقف لعشوب ص ١١٨ وانظر الأسعاف ص ٥٧ ، الفتاوى الخانية ٢٩٢/٣ ، ٢٩٧) .
 - ٤ - فصول الاستروشنى ١٢٣/ب ، الفصولين ١٣٦/١ ، وانظر المحيط ٤٩/٣ - ٥٠ .

قال بالرقبة حتى لو أراد المتولي بيعها بأمر القاضي جاز بيعه
(١) وهكذا قال بعض المتأخرين - قال وللمظة الوصية كناية عن الوكف .

وقال صاحب المحيط وينبغي أن يكون وصية بغلاتها ولا يكون
للقاضي ولاية ببيع الدار (٢) .

١ - وذلك لأن المشتري لم يذكر شيئاً من شرائط الوكف فلا يكون
ما اشترى من جملة أولئك المسجد وقال بعضهم أنه لا يجوز
وذلك لأنه صار من أولئك المسجد وقال قاضيخان والصحيح هو
جواز البيع وهذا ما يراه الباحث (الفتاوى الخانية
٢٩٧/٣) .

٢ - فصول الاستروثني ١٢٣/ب ، جامع الفصولين ١٣٦/١ ، وانظر
الفتاوى الخانية ٢٩٧/٣ .

سئل صاحب المحيط عن أوصى بشيء لعمارة المسجد في أي شيء
يشتغل ؟

قال عمارته في بنائه دون تزيينه .

قيل له : (ما حكم) (١) المنارة ؟ .

قال ذلك من بناء المسجد (٢) فيجوز أن يبني بذلك المنارة (٣) .

-
- ١ - (ما حكم) في : هـ وساقطة من ب ، ج ، د .
 - ٢ - وقال أبو بكر البلخي إن كان ذلك من مصلحته بأن كان أسمع
لهم فلا بأس به وإن كان بحال تسمع الجيران الأذان بغير
منارة فلا أرى لهم أن يفعلوا ذلك (الأسعاف ص ٦٧) .
وهذا ما يراه الباحث .
 - ٣ - المحيط ٥٠/٣ ، فصول الاستروثني ١٢٣/ب ، الفصولين ١٣٦/١
وانظر الأسعاف ص ٧٦ .

وسئل أيضا عن قال ولقت عشرين دينارا على مسجد كذا ، قال لا
يصح ، لأنه وقف منقول (ووقف المنقول) (١) لا يصح الا فيما تعارفوا
(٢) استحسانا نحو السلاح والفاص والقدوم ونحو ذلك (٣) .

- ١ - (ووقف المنقول) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (وذاك) .
- ٢ - وقف المنقول عند الحنفية لا يخلو اما ان يكون تابعا
للعقار بان يكون متصلا به اتصال قرار وبالتالي يصح وقفه
بدون التتميم عليه .
واما ان يكون مستقلا فلا يصح وقفه الا اذا ورد نص شرعي
بوقف ما هو من نوعه كالسلاح والكراع - الخيل والابل -
فقد اتفق الحنفية على صحة وقفهما استحسانا لورود النص
بذلك فلقد وقف خالد بن الوليد رضى الله عنه دروعا في
سبيل الله وجبس طلحة بن الوليد رضى الله سلاحه وكراعه
في سبيل الله فاجاز النبي صلى الله عليه وسلم ذلك والنص
مما يترك به القياس ، اذ القياس يقتضي عدم صحة الوقف
المنقول مطلقا وسواء جرى العرف بوقفه أم لا ، لأنه لا
يتأيد والشرط في الوقف التأيد .
وقد اخذ ابو حنيفة بالقياس واتفق المأخوذان على صحة وقف
المنقول تبعا للعقار واختلفا فيما وراء ذلك فابطله ابو
يوسف ولعل محمد بين ما جرى العرف بوقفه وما لم يجر
(فتح القدير ٤٩/٥ - ٥٠ ، حاشية ابن عابدين ٥١٧/٣ - ٥١٨
وانظر الوقف لعشوب ص ٤٧ - ٤٨) .
وبناء على قول محمد في جواز وقف ما جرى العرف بوقفه
فانه لو وقف قوم الدراهم والدنانير صح وقفها وتدفع
الدراهم والدنانير مضاربة أو بضاعة ويصرف ربحها على
الجهة التي سماها الواقف أو يشتري بها عقارا ان أمكن
ويجعل وقفها على تلك الجهة .
وكذا اذا تعورف وقف الدراهم على أن تقرض قرضا حسنا
لمحتاج ثم يردّها وتقرض لغيره وهكذا فانه يجوز (انظر
حواشي الرملي ١٣٦/١ ، الوقف لعشوب ص ٤٨ ، الاسعاف ص ٢٢)
وهذا ما يراه الباحث وذلك فتحا لا بواب الخير وسبيل البر .
٣ - فصول الاستروثني ١٢٣/ب ، جامع الفصولين ١٣٦/١ ، وانظر
الهداية وفتح القدير ٥٠/٥ .

وقد وقعت (الفتوى) (١) في زماننا قال أكرم اجزيك دينار است
سبيل كروم (١) وله عشرة دنائير ، فاجيب انه ان نوى الصدقة يتصدق
(بدنائيره) (٣) وان لم ينو (فلا) (٤) شيء عليه .

وذكر في الفتاوى لو قال أرضي هذه للسبيل ولم يزد (على هذا)
(٥) فان كان (هذا) (٦) الرجل من قوم هذا اللفظ في متعارفهم وقف فهو
وقف ، وان لم يكن من قوم هذا (اللفظ في متعارفهم وقف) (٧) ينظر :

ان اراد به الوقف فهو وقف .
وان اراد به الصدقة فهو صدقة (يتصدق) (٨) بعينها أو
بقيمتها (والله اعلم) (٩) ، (وبه الاعانة والتوفيق) (١٠) (١١) .

-
- ١ - (الفتوى) في ا ، هـ وساقطة من ب ، ج ، د .
 - ٢ - جملة فارسية بمعنى : ان كان لي غير دينار واحد وقلته
(حواشي الرملي ١/١٣٦) .
 - ٣ - (بدنائيره) في ا ، ب ، د ، هـ ممحاة من ج .
 - ٤ - (فلا) في ا ، ج ، د ، هـ وفي ب (لا) .
 - ٥ - (على هذا) في ا ، ب ، ج ، د وفي هـ (عليه) .
 - ٦ - (هذا) في ا ، ب ، د ، وساقطة من ج ، هـ .
 - ٧ - (اللفظ في متعارفهم وقف) في ب وساقطة من ا ، ج ، د ، هـ .
 - ٨ - (يتصدق) في ا ، ب ، د ، هـ وساقطة من ج .
 - ٩ - (والله اعلم) في ا ، ج ، د ، هـ وساقطة من ب .
 - ١٠ - (وبه الاعانة والتوفيق) في د . وساقطة من ا ، ب ، ج ، هـ .
 - ١١ - فصول الاستروشنى ١/١٢٣ ، جامع الصوليين ١/١٣٦ ، وانظر
البحر الرائق ٥/٢٠٥ ، وحاشية ابن عابدين ٣/٤٩٦ .

الفهارس

- أولاً - فهرس الآيات القرآنية
- ثانياً - فهرس الأحاديث النبوية
- ثالثاً - فهرس الأعلام الواردة في النص
- رابعاً - فهرس الكتب الواردة في النص
- خامساً - فهرس المصطلحات الواردة في النص
- سادساً - فهرس المراجع
- سابعاً - فهرس الموضوعات

فهرس الآيات

رقم الصفحة

٤٧
٤٧
٢٤٨
٢٣٩

اول الآية

لهم فيها فاكهة
وآخر دعوانهم
والصلح خير
يا ايها النبي قل

فهرس الاحاديث

الصفحة

٢٤٨
٣٨٢
٧٨
٢٤٨
٢٥٧
٣٨٢

اول الحديث او الاثر

- ١ - انه ردت عليه اليمين فافتداهما
- ٢ - تصدق باصلها لا يباع ولا يورث
- ٣ - على اليد ما اخذت
- ٤ - كل صلح جائز
- ٥ - لا باس بان يباخذ بسعر يومها
- ٦ - لا حبس عن فرائض الله

٢٢٢	٢٢٤	٢٢٥	٢٢٧	٢٢٩	٢٣٤	٢٤٢	٢٥٩	٢٦٥
٢٦٩	٢٧٢	٢٦٨	٢٧٦	٢٨٠	٢٨٢	٢٨٥	٢٨٨	٢٩٠
٤٢٠	٤٢٤	٤٢٨						
٤٠٨								
الزندوستي								
٤٢٥								
السريلي								
٧٥	١٣١	١٤٢	١٥٦	١٧٦	٢٢٣	٢٥٢		
السرخسي								
٥٨	١٢٩	٣٦٧	٤٠٨					
المدر الشهيد								
٧٤	٢٣٢	٢٨١	٤١٦					
ظاهر بن محمود								
٨٠	٩٣	١٢١	١٢٥	١٢٨	٢٢٢	٢٢٣		
الطحاوي								
٥٤	٦٠	٦٢	٧٥	٧٦	٨٠	٨٢	٨٦	٩٠
ظهير الدين								
١٠١	١٣٥	١٣٩	١٤٠	١٦٠	١٦٢	١٧٥	١٨٥	
١٩٦	٢٤٧	٢٥٠	٢٥٢	٢٦٢	٢٦٨	٢٨١	٢٨٢	
٢٩٦	٣١٩	٣٤٠	٣٥٧	٣٧٥	٣٧٨	٣٨٤	٣٨٨	
٤١٢	٤١٣							
٤٠٥								
ظهير الدين النواجزي								
١٣٠								
عبد الله الجرجاني								
١٨٣								
العتابي								
٢٧٦	٢٧٥							
عطاء بن حمزة								
٢١٦	١٢٢							
علاء الدين								
٢٦٨	٢٧٠	٢٧٦	٢٨٢	٢٣٨	٢٦٦			
علي السعدي								
٤٢٧								
عمر بن الخطاب								
٦٤	٧٦	١١٧	١١٨	١٢٨	١٣٢	١٣٣	١٤١	
قاضي خان								
١٤٤	١٥٢	١٥٨	١٥٩	١٦٢	١٦٥	١٧٤	١٨٧	
١٩٥	٣٠٥	٣٠٦	٣٣٩	٣٤٩	٣٥٤	٣٥٦	٤٢٢	
٥٣								
القدوري								
٢٣٤								
الكرماني								
٣٠٩								
اللامشي								
١٢٨	١٣٥	١٩١	٢٠٢	٢٠٣	٢٩٤			
محمد صاحب ابي حنيفة								
٢٩٧	٣١٦	٣٢٢	٣٣٥	٣٣٦	٣٤١	٣٦٥		
٣٧٧	٤١١	٤١٢	٤٢٢					
محمد بن الفضل								
١٣١	١٣٣	٢٦٨						
محمد بن مرسل								
٨٥	٥٥							
محمد بن مقاتل								
٣٦٢								
المسعودي								
٢٩٩								
ناصر الدين								
٩٤	١٨٨	٢٧٦	٢٨٢	٣٣٨	٤٠٠			
الناطفي								
٢٢٠	٢٢٣							

فهرس الكتب الواردة في النص

- الاحكام : ٢٣٢ ، ٣٣٨ ، ٤٢٨
 اختلاف ابن ابي ليلى : ٢٥٩
 ادب القاضي : ٣٤٠ ، ٣٥٣ ، ٣٥٩
 الاصل : ١٦٠
 الالضية : ١٣٩ ، ١٤٣ ، ٣٠٥ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣
 الايضاح : ٧٨ ، ٢٣٤
 التجريد : ٣١٦
 التجنيس : ٢٢٤ ، ٣٧٢ ، ٣٧٤ ، ٣٩٦ ، ٣٩٨
 الجامع الصغير : ٥٥ ، ١٥٩ ، ١٦٤ ، ١٦٦ ، ١٧٤ ، ١٥٩
 الجامع الكبير : ٦١
 جامع الفتاوى : ٩٤ ، ٩٦ ، ١٠٥ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ، ٢٨٢ ، ٢٧٥ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣
 . ٣٧١ ، ٣٩٥
 جوامع الفقه : ١٨٣
 الجواهر في الفقه : ٢٩٩ ، ٣٩٩
 الحاوي القدسي : ٤٣١
 الخصائل : ٦٨ ، ٣٠٤ ، ٣١١
 الدعوى والبيانات : ٦٢ ، ١٨٩ ، ٢٠١ ، ٢٠٣ ، ٣٩٣
 ذخيرة الفتاوى : ٥٣ ، ٨٠ ، ٧٨ ، ٨٠ ، ٨٢ ، ٨٦ ، ٩٢ ، ٩٤ ، ٩٩
 . ١٠١ ، ١٠٦ ، ١١١ ، ١١٥ ، ١١٩ ، ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٢٩
 . ١٥٧ ، ١٧٥ ، ١٧٧ ، ١٨٢ ، ١٩٦ ، ٢٠٠ ، ٢٠٤ ، ٢٠٧
 . ٢١١ ، ٢١٩ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٢٦ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣
 . ٢٤٤ ، ٢٥٠ ، ٢٥٤ ، ٢٦٠ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٧٨
 . ٢٧٩ ، ٢٩٤ ، ٢٩٧ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١١
 . ٣١٧ ، ٣٢٣ ، ٣٢٦ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٧٣ ، ٣٩٨ ، ٤١١ ، ٤١٤
 . ٤٢٠ ، ٤١٨
 الزيادات : ١٥٠ ، ٢١٦ ، ٣١٤ ، ٣٤٦ ، ٤٣١
 السير الكبير : ١٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٢٢
 شرح الجامع : ١٢٢ ، ١٣٢ ، ٢٨١
 شرح الطحاوي : ٩٣ ، ١٣٨ ، ١٤١ ، ٣٢٢
 الشروط : ١٠٧ ، ٣٤٨ ، ٤١٣
 شروط ظهير الدين المرغيناني : ٨٠ ، ١٣٥
 عدة الفتاوى : ٦٣ ، ٦٦ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٢ ، ٨٧ ، ١٣٤ ، ١٥٢ ، ٢٢٣
 . ٢٣٩ ، ٢٤٢ ، ٢٦٢ ، ٢٦٦ ، ٣٠٥ ، ٣٢٢ ، ٣٥١ ، ٣٨٣
 فتاوى ابي الليث : ٣٦٧ ، ٣٧١

فتاوى رشيد الدين : ٥٠ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٦٣ ، ٧٧ ، ٩٤ ، ٩٩ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ،
 ١١١ ، ١١٤ ، ١١٦ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢٢ ، ١٢٤ ،
 ١٣٥ ، ١٤٤ ، ١٤٧ ، ١٥٨ ، ١٦٣ ، ١٧٦ ، ١٨٢ ، ٢٠٧ ،
 ٢٢٠ ، ٢٢٤ ، ٢٢٩ ، ٢٣٤ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٨٠ ،
 ٢٨١ ، ٢٨٣ ، ٢٨٦ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣٣٤ ،
 ٣٩٠ .

الفتاوى الصغرى : ١٨٢ ، ٢٠٩ ، ٢٢٠ ، ٣٣٩ ، ٤٠٥ ، ٤٢٢ ،
 فتاوى الخانية ٦٤ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١٢٨ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٤١ ، ١٤٤ ،
 ١٥٢ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٣ ، ١٧٤ ، ١٩٥ ، ٢٣٨ ، ٢٤٥ ،
 ٢٦٥ ، ٢٨٦ ، ٢٨٩ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٣٥ ، ٣٣٩ ، ٣٤٩ ،
 ٣٥٤ ، ٣٥٦ ، ٣٩٨ .

فتاوى النسفي ٢٤٦ ، ٢٨٣ ، ٣٥٨

فتاوى المسعودي ٢٩٩

الفتاوى الولوالجية ٤٠١

الفتاوى الفضلى ٤٢٢

فتاوى سمرقنديان ٣٧٧ ، ٣٩٦ .

فتاوى القاضي ظهير الدين : ٦٠ ، ٦٢ ، ٧٦ ، ٨٦ ، ٩٠ ، ٩٢ ، ١٠١ ،
 ١٤٠ ، ١٦٠ ، ١٦٢ ، ١٨٥ ، ٢٤٧ ، ٢٥٠ ، ٢٥٢ ، ٢٦٢ ،
 ٢٦٨ ، ٢١٨ ، ٢٨٢ ، ٢٩٦ ، ٣١٩ ، ٣٤٠ ، ٣٥٧ ، ٣٧٠ ،
 ٣٧٥ ، ٣٧٨ ، ٣٨٨ .

فوائد برهان الدين المرغيناني : ٢٤٢ ، ٣١٨ ، ٣٢٥ ، ٤٣٠ .

فوائد نظام الدين ٤٢٠ .

فوائد الازجدي ٣٣٢

فوائد صدر الاسلام طاهر بن محمود ٧٤ ، ٢٣٢ ، ٣٨١ ، ٤١٦ .

فوائد ظهير الدين النواجزي ٤٠٥

فوائد ظهير الدين المرغيناني ٧٥ .

المبسوط : ١٣٩ ، ١٥٩ ، ١٥٦ ، ٢٩٧ ، ٣٠٢ ، ٣٠٦ ، ٣٣١ ، ٣٥١

مجموع النوازل ٦٢ ، ٧٤ ، ٢٧٥

المحيط ١١٢ ، ١١٣ ، ١٢٨ ، ١٧٠ ، ١٧٤ ، ١٨٠ ، ٢٠٣ ، ٢٤٣ ، ٢٥٧ ،

٣٤٥ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦١ ، ٣٦٧ ، ٤٠٢ ، ٤٠٨ ،

٤١٦ ، ٤٢٨ ، ٤٣٢ ، ٤٣٤ .

الملتقط في الفتاوى ١٦٧ ، ٢٤٧ ، ٢٦٧ ، ٣٥٨

المنتقى : ١٥٨ ، ١٨١ ، ٢١٩ ، ٢٢٣ ، ٢٧٦ ، ٣٢٦

النوازل : ١١٢ ، ٣٢٦ ، ٣٧٢

النوازل في الفروع : ٣٨٦

الهداية ٢٩٧ ، ٣٠١ ، ٣٠٥ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١٥ ، ٣٢٤ ، ٣٣١ ، ٣٥٤ .

واقعات الالامشي ٣٠٩

<u>رقم الصفحة</u>	<u>المصطلح</u>
٤٠٥	١ - الاستبدال
١٢٨	٢ - الاستحطاق
٣٧٨ - ٣٧٩	٣ - الارض العشرية
٣٤٢	٤ - الاشارة
٢٣٥	٥ - الاكراه
١٢٦	٦ - التخارج
٠٥١	٧ - التخلية
٣٤٢	٨ - التعريف
٢٣٠	٩ - الثلجة
١٥٠	١٠ - التناقض
٥٠	١١ - الجحود
٠٦٦	١٢ - الجريب
١٠٣	١٣ - الجعل
١٠٥	١٤ - الجمد
٢٩٤	١٥ - الخارج
٧١	١٦ - الدخن
١٥٠	١٧ - الدفع
٤٧	١٨ - الدعوى
٤٨	١٩ - دعوى الدين
٤٨	٢٠ - دعوى العين
٩٦	٢١ - الديباج
٥٠	٢٢ - ذو اليد
١٦٦	٢٣ - الرستاق
٣٤٤	٢٤ - الزراجين
٦٣	٢٥ - الزندبيجي
٦٩	٢٦ - السعاية
١٠٢	٢٧ - السكة
٤٧	٢٨ - الشرط
٥٠	٢٩ - الشركة
٩٥	٣٠ - شركة العقد
٩٥	٣١ - شركة الملك
٣٥٨	٣٢ - الشهادة بالتسامح
٣٩٠	٣٣ - الشهادة على الشهادة

١٣٥	٣٤ - الصك
٢٤٨	٣٥ - الصلح
٧٠	٣٦ - ظاهر الرواية
١٢٤	٣٧ - العاقلة
٣٩٩	٣٨ - العرصة
١٢٠	٣٩ - العروش
٤٩	٤٠ - العقار
٢٨٨	٤١ - العنة
٨٩	٤٢ - العصب
٨٦	٤٣ - العطفية
٣٨٠	٤٤ - الفضولي
١٢٠	٤٥ - القلب
٥٦	٤٦ - القفيز
٣٩٦	٤٧ - القيم
٢٦٠	٤٨ - الكر
٣٥٦	٤٩ - الكوره
٤٢٦	٥٠ - المؤتلف
٣٦٨	٥١ - المتولي
٠٨٢	٥٢ - المعج
٢٩٦	٥٣ - المحاضر
٠٩٨	٥٤ - المحلوج
٣٦٠	٥٥ - المزكي
١٥٠	٥٦ - المساومة
١٧٦	٥٧ - الملك بسبب
٥٦	٥٨ - المن
٤٩	٥٩ - المنقول
٣٧٩ . ٣٧٨	٦٠ - المهاية
٥٥	٦١ - النخاس
٣٤٢	٦٢ - النسبة
٨٧	٦٣ - النقرة
٥١	٦٤ - الوديعة
٥٦	٦٥ - الوافر
٣٦٦	٦٦ - الولف

فهرس المراجع

أولا : القرآن الكريم

ثانيا : كتب الحديث النبوي الشريف

- ١ - السنن الكبرى : للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي المتوفى سنة ٤٥٨ هـ . الطبعة الأولى سنة ١٣٥٥ هـ / مطبعة دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد .
- ٢ - سنن ابن ماجه للحافظ أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني المتوفى سنة ٢٧٥ هـ دار احياء الكتب العربية ١٢٧٣ هـ .
- ٣ - سنن أبي داود للإمام الحافظ أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني (٢٠٢ هـ - ٢٧٥ هـ) الطبعة الأولى ١٣٧١ هـ .
- ٤ - سنن الترمذي لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي المتوفى سنة ٢٧٩ هـ نشر مكتبة دار الدعوة بحمص ١٣٨٥ هـ المطبعة الوطنية .
- ٥ - سنن الدارقطني تأليف الامام الكبير علي بن عمر الدارقطني (٣٠٦ هـ - ٣٨٥ هـ) دار المحاسن للطباعة ١٣٨٦ هـ .
- ٦ - صحيح البخاري للإمام أبي عبد الله محمد بن اسماعيل بن ابراهيم بن المنيرة بن بردزية البخاري المتوفى سنة ٢٥٦ هـ ادارة الطباعة المنيرية .
- ٧ - صحيح مسلم تأليف الامام أبي الحسين مسلم بن الحجاج مسلم القشيري النيسابوري المتوفى سنة ٢٦١ هـ دار الطباعة العامة ١٣٢٩ هـ .
- ٨ - نصب الراية لأحاديث الهداية للإمام الحافظ العلامة جمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف الحنفي الزيلعي المتوفى سنة ٧٦٢ هـ . الطبعة الثانية ١٣٩٣ / المكتبة الاسلامية .

ثالثا : كتب اللغة

- ١ - المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للراعي : تأليف العلامة أحمد بن محمد بن علي المقري الفيومي المتوفى سنة ٧٧٠ هـ . دار الفكر .
- ٢ - تاج العروس للإمام السيد محمد مرتضى الزبيدي الطبعة الأولى - المطبعة الخيرية سنة ١٣٠٦ هـ .
- ٣ - اللاموس المحيط للفيروز آبادي .
- ٤ - لسان العرب للعلامة ابن منظور - دار لسان العرب - بيروت .

- ١ - احكام الاوقاف تاليف الامام المدر الكبير ابي بكر احمد بن عمرو الشيباني المعروف بالخصاك المتوفى سنة ٢٦١ هـ الطبعة الاولى سنة ١٣٢٢ هـ .
- ٢ - الجامع الكبير : لمحمد بن الحسن الشيباني المتوفى سنة ١٨٩ هـ تحقيق ابو الوفاء الالفخاني - طبعة دار احياء التراث العربي / بيروت . الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ .
- ٣ - الاختيار لتعليل المختار : تاليف الشيخ عبد الله بن محمود الموصل الحنفي المتوفى سنة ٦٨٣ هـ تحقيق محمود ابو دقيقة . دار المعرفة - بيروت / لبنان .
- ٤ - الاسعاف في احكام الاوقاف : تاليف الشيخ برهان الدين ابراهيم بن موسى بن ابي بكر الطرابلسي الطبعة الثانية سنة ١٣٢٠ هـ .
- ٥ - البحر الرائق شرح كنز الدقائق : لابن بخيم زين الدين بن ابراهيم المتوفى سنة ٩٧٠ هـ الطبعة الثانية - دار المعرفة للطباعة والنشر / بيروت .
- ٦ - التجنيس والمزيد : لصاحب الهداية برهان الدين ابي الحسن علي بن ابي بكر بن عبد الجليل المرغيناني المتوفى سنة ٥٩٣ هـ . مخطوط محفوظ في مكتبة تشستريتي ويوجد منه نسخة على ميكروفيلم في مركز الوثائق والمخطوطات في مكتبة الجامعة الاردنية ويحمل الرقم ٣٦١٩ .
- ٧ - التعريفات للعلامة علي بن محمد الشريف الجرجاني - مكتبة لبنان .
- ٨ - الحواشي الرقيقة والتعليق الانبياة للمحقق الفاضل خير الدين الرملي - الطبعة الاولى ١٣٠٠ هـ / مطبوع على هامش جامع الفصولين . المطبعة الميرية .
- ٩ - الفتاوى الانقروية : تاليف محمد بن حسين الانقروي المتوفى سنة ١٠٩٨ هـ .
- ١٠ - الدرر الحكام في شرح غرر الاحكام تاليف العلامة محمد بن فراموز الشهير بمثلا خسرو الحنفي المتوفى سنة (٨٨٥ هـ) مطبعة احمد كامل / دار السعادة سنة ١٣٢٩ هـ .
- ١١ - الفتاوى الجزازية للامام حافظ الدين محمد بن محمد بن شهاب المعروف بابن الجزاز الكردي الحنفي المتوفى سنة ٨٢٧ هـ مطبوع على هامش الفتاوى الهندية الاجزاء (٤ ، ٥ ، ٦) الطبعة الرابعة دار احياء التراث العربي / بيروت .

- ١٢ - الفتاوى الخانية للامام فخر الدين خان حسن بن منصور
الاوزجندی الفرعاني المتوفى سنة ٥٩٢ هـ مطبوع على هامش
الفتاوى الهندية الاجزاء (٣٠٢٠١) .
- ١٣ - الفتاوى الطرسوسية (انفع الوسائل في تحرير المسائل)
للعامة نجم الدين ابراهيم بن علي بن احمد بن عبد الواحد بن
عبد المنعم الطرسوسي المتوفى سنة ٧٥٨ هـ مطبعة الشرق ١٣٤٤ هـ
- ١٤ - الفتاوى الكاملة في الحوادث الطرابلسية تاليف الشيخ محمد
كامل بن مصطفى بن محمود الطرابلسي .
- ١٥ - الفتاوى الهندية المسماة بالفتاوى العالمكزية : تاليف نظام
وجماعة من علماء الهند . الطبعة الرابعة دار احياء التراث
العربي بيروت .
- ١٦ - الفتاوى الولوالجية : لعبد الرشيد بن ابي حنيفة بن عبد
الرزاق ابو الفتح ظهير الدين الولوالجي المتوفى سنة ٥٤٠ هـ
وهو مخطوط مصور على ميكروفيلم في مركز المخطوطات في الجامعة
الاردنية ويحمل الرقم (٣٦٧٠) .
- ١٧ - المبسوط : لشمس الدين السرخسي محمد بن احمد بن ابي سهل
السرخسي المتوفى سنة ٤٨٣ هـ . الطبعة الثانية دار المعرفة
لطباعة والنشر / بيروت .
- ١٨ - المحيط البرهاني في الفقه النعماني : للعلامة محمود بن احمد
بن عبد العزيز بن عمر بن مازة البخاري المتوفى سنة ٦١٦ هـ .
والكتاب مخطوط مصور على ورق في مركز المخطوطات في الجامعة
الاردنية .
- ١٩ - الهداية شرح بداية المبتدي تاليف شيخ الاسلام برهان الدين
ابي الحسن علي بن ابي بكر بن عبد الجليل المرغيناني المتوفى
سنة ٥٩٣ هـ . الطبعة الاخيرة - مطبعة مصطفى البابي الحلبي
واولاده .
- ٢٠ - بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع : للعلامة الفقيه علاء الدين
ابي بكر بن مسعود الكاساني الحنفي المتوفى سنة ٥٨٧ هـ .
مطبعة الامام .
- ٢١ - تبين الحقائق شرح كنز الدقائق للزيلعي عثمان بن علي الزيلعي
المتوفى سنة ٧٤٢ هـ . المطبعة الكبرى الاميرية ببولاق مصر
المحمية سنة ١٣١٣ هـ .
- ٢٢ - تكملة رد المحتار على الدر المختار (لراة عيون الاخبار)
تاليف العلامة محمد علاء الدين افندي عابدين المطبعة
العثمانية .
- ٢٣ - تكملة فتح القدير - نتائج الافكار في كشف الرموز والاسرار -
تاليف شمس الدين احمد بن قودر المعروف بقاضي زاده افندي .

- ٢٥٠
- ٢٤ - جامع الفصولين : تاليف الشيخ محمود بن اسراييل الشهير بابن قاضي سماونه . الطبعة الاولى - المطبعة الكبرى الميرية بيولاقي مصر المحمية سنة ١٣٠٠ هـ .
- ٢٥ - حاشية ابن عابدين (رد المحتار على الدر المختار) للعلامة السيد محمد أمين المعروف بابن عابدين . المطبعة العثمانية .
- ٢٦ - حاشية الشلبي : شهاب الدين أحمد بن محمد الشلبي المتوفى سنة ١٠٢١ هـ . مطبوع على هامش كتاب تبين الحقائق - الطبعة الاولى .
- ٢٧ - خلاصة الفتاوى لاختار الدين البخاري المتوفى سنة ٥٤٢ هـ وهو مخطوط على ميكروفلم في مكتبة الجامعة الاردنية ويحمل الرقم ٣٣٥٠ .
- ٢٨ - ذخيرة الفتاوى لصاحب المحيط محمود المرغيناني والكتاب مخطوط مصور على ورق في مركز الوثائق والمخطوطات في مكتبة الجامعة الاردنية ومخطوط على ميكروفلم تحت رقم ٣٨٦٧ .
- ٢٩ - شرح ادب القاضي للضاح - المصدر الشهيد برهان الائمة حسام الدين عمر بن عبد العزيز بن مازة البخاري المتوفى سنة ٥٣٦ هـ طبعة دار احياء التراث العربي - بغداد سنة ١٩٨٧ م . منشورات وزارة الاوقاف العراقية .
- ٣٠ - شرح العناية على الهداية : تاليف محمد بن محمود البابرقي المتوفى سنة ٧٨٦ هـ مطبوع على هامش شرح فتح القدير .
- ٣١ - شرح فتح القدير : تاليف الامام كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي ثم السكندري المعروف بابن الهمام المتوفى سنة ٦٨١ هـ .
- ٣٢ - شرح الكنز : تاليف الشيخ ابي محمد محمود العيني .
- ٣٣ - غنية ذوي الاحكام في بغية درر الاحكام : تاليف الشيخ حسن بن عماد بن علي الوقائي الشرنبلالي الحنفي المتوفى سنة ١٠٦٩ هـ وهو حاشية على الدرر الاحكام لمنلا خسرو .
- ٣٤ - فصول الاستروثني في فروع الحنفية في المعاملات : لمجد الدين ابو الفتح محمد بن محمود بن حسين الاستروثني الحنفي المتوفى سنة ٦٣٢ هـ وهو مخطوط على ميكروفلم في مكتبة تشتربتي تحت رقم (٤٥٨١) ويوجد منه نسخة مصورة على ميكروفلم في مركز المخطوطات / الجامعة الاردنية .
- ٣٥ - معين الاحكام فيما يترر بين الخصمين من الاحكام : للشيخ الامام علاء الدين ابي الحسن علي بن خليل الطرايلمي . الطبعة الاولى - المطبعة الاميرية بيولاقي ١٣٠٠ هـ .

- ١ - اسماء الكتب : تاليف عبد اللطيف باقي زاده المتوفى سنة ١٠٧٨ هـ تحقيق محمد التونجي - الطبعة الثانية ١٤٠٣ هـ . دار الفكر .
- ٢ - الاعلام : خير الدين الزركلي - الطبعة الثانية .
- ٣ - الجواهر المضية في طبقات الحنفية : عبد القادر بن محمد القرشي المتوفى سنة ٧٧٥ هـ .
- ٤ - الفوائد البهية في تراجم الحنفية لابي الحسنات محمد بن عبد الحي الكنولي المتوفى سنة ١٣٠٤ هـ .
- ٥ - تاج التراجم في طبقات الحنفية : لابي العدل قاسم بن قطلوبغا المتوفى سنة ٨٧٩ هـ مكتبة المثنى .
- ٦ - تذكرة الحفاظ للذهبي عبد الله بن محمد بن احمد الذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ . الطبعة الاولى - دار احياء التراث العربي .
- ٧ - تهذيب التهذيب : احمد بن علي بن حجر العسقلاني المتوفى سنة ٨٥٢ هـ . الطبعة الاولى - دار صادر بيروت .
- ٨ - الهرست لابن النديم محمد بن اسحاق المتوفى سنة ٤٣٨ هـ الطبعة الاولى .
- ٩ - كنف الظنون عن اسماء الكتب والفنون تاليف (حاجي خليفة) مصطفى بن عبد الله المتوفى سنة ١٠٦٧ هـ . مكتبة المثنى / وكالة المعارف استانبول ١٣٦٢ هـ .
- ١٠ - معجم البلدان : تاليف الشيخ الامام شهاب الدين ابي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي المتوفى سنة ٦٢٦ هـ . الطبعة الاولى ١٣٢٣ هـ مطبعة السعادة بمصر .
- ١١ - معجم المؤلفين تاليف عمر رضا كحالة - مطبعة الترمذي بدمشق ١٣٧٦ هـ .
- ١٢ - هدية العارفين في اسماء المؤلفين واثار المصنفين من كشف الظنون لاسماعيل باشا البغدادي - دار الفكر .

- ١ - التاريخ الاسلامي العام تأليف الدكتور علي ابراهيم حسن الطبعة الاولى ١٩٥٣ م - النهضة المصرية .
- ٢ - الكامل في التاريخ تأليف الشيخ عز الدين ابي الحسن علي بن ابي الكرم محمد بن محمد الشيباني المعروف بابن الاثير دار صادر للطباعة والنشر ١٣٨٥ هـ .
- ٣ - المغول في التاريخ د . فؤاد عبد المعطي الصياد دار النهضة العربية ١٩٧٠ م .
- ٤ - تاريخ الادب العربي : (كارل بروكلمان) ترجمة الى العربية د . يعقوب بكر .
- ٥ - تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي تأليف د . حسن ابراهيم حسن . الطبعة السابعة ١٩٦٤ - النهضة المصرية .
- ٦ - تاريخ بخارى منذ اقدم العصور حتى العصر الحاضر . لارمينيوس باميري - ترجمة د . احمد الساداتي المؤسسة المصرية للتأليف والنشر .
- ٧ - محاضرات تاريخ الامم الاسلامية (الدولة العباسية) تأليف الشيخ محمد الخضري بك . الطبعة العاشرة - الاستقامة بالقاهرة .

- ١ - فهرس مخطوطات اوقاف دار الكتب الظاهرية محمد مطيح الحافظ -
دار ابي بكر للنشر ١٩٨١ م .
- ٢ - فهرس المخطوطات العربية في مكتبة الاوقاف العامة في بغداد -
عبد الله الجبوري .
- ٣ - فهرس مخطوطات مكتبة الاوقاف العامة في الموصل : سالم عبد
الرزاق / الطبعة الثانية .
- ٤ - كشاف اصطلاحات اللغون : محمد علي الفاروقي التهانوي المتوفى
في القرن الثاني عشر الهجري / وزارة الثقافة والارشاد
القومي في مكتبة النهضة ١٣٨٢ هـ .
- ٥ - معجم لغة الفقهاء عربي انكليزي تأليف :
الدكتور محمد رواس قلعه جي
والدكتور حامد صادق قنيبي .
دار النفائس / الطبعة الاولى ١٤٠٥ هـ .

شامنا : الفقه العام

- ١ - الاموال القضائية : الشيخ علي قراعة - مطبعة الرغائب في القاهرة - ١٣٣٩ هـ .
- ٢ - الفرقة بين الزوجين وما يتعلق بها من عدة ونسب : تاليف الشيخ علي حسب الله - دار الفكر العربي ١٩٦٨ م .
- ٣ - الفقه الاسلامي وادلته : تاليف د . وهبه الزحيلي دار الفكر - الطبعة الاولى سنة ١٤٠٤ هـ .
- ٤ - المدخل الفقهي العام : تاليف الاستاذ مصطفى الزرقاء .
- ٥ - المعاملة في الاسلام : يوسف الاسير .
- ٦ - الملكية في الشريعة الاسلامية : تاليف د . عبد السلام العبادي مكتبة الاقصى / عمان سنة ١٩٧٤ م .
- ٧ - الوقف تاليف الشيخ محمد ابو زهره .
- ٨ - الوقف : للشيخ عبد الجليل عبد الرحمن عشوب / الطبعة الثانية سنة ١٣٥٤ هـ - مطبعة الرجاء بمصر .
- ٩ - احكام الوقف في الشريعة الاسلامية : تاليف د . محمد عبيد الكبيسي - مطبعة الارشاد - بغداد ١٣٩٧ هـ .
- ١٠ - نظرية الدعوى بين الشريعة الاسلامية وقانون المرافعات المدنية والتجارية : تاليف د . محمد نعيم ياسين .
- ١١ - مجلة الاحكام العدلية مع شرحها دزر الحكام : علي حيدر .
- ١٢ - وسائل الاثبات في الشريعة الاسلامية : تاليف الاستاذ محمد مصطفى الزحيلي - دمشق . مكتبة دار البيان ١٩٨٢ .

SUMMARY

"Distinction of Rules in the Origin of Rules" which is known as "Emadi Distinctions for Abi Al - Fath Abd Al Rahim Bin Abi Bakr Emad Al Din Bin Abi Bakr Bin Abd Al Jalil Al Merghinani Al Samarquandi who was alive in the year 651 A.H.

STUDY & VERIFICATION & COMMENT

1 - This accomplished part of Al Emadi book includes five Chapters , starting from chapter Six till the end of Chapter Ten as follows :-

Chapter Six :- Showing the types of complains , conditions and what can be heard or not .

Chapter Seven :- Contraduction in the complains and returned copmlains and what follows .

Chapter Eight :- Outside coplains with the holder and in the date mentioned in the witness complains .

Chapter Nine :- In the reference and percentange and recognition in the witness complains .

Chapter Ten :- In the witness coplains .

٤٠٧٤٦٩

2 - An introduction was given to these chapters with a study about the author and the book, and it has been taken as social and scientific terms during the author period.

3 - The verifications and comments have richened the chapters subject of the research by adjusting the contents and explainig unknown words, define the expression, commenting on some problems, translation for information, then the research has been completed by the index of the included subjects.

THANKS GOD

ملخص

كتاب فصول الأحكام في أصول الأحكام المعروف بالفصول العمادي لأبي الفتح عبد الرحيم بن أبي بكر عماد الدين بن أبي بكر بن عبد الجليل المرغيناني الممزندي كان حيا سنة ٦٥١هـ.

دراسة وتحقيق وتعليق

١- يشتمل هذا الجزء المحقق من كتاب العمادي على خمسة فصول من بداية الفصل السادس الى نهاية الفصل العاشر وهي كالتالي:-

الفصل السادس:- في بيان انواع الدعاوي وشرايط صحتها وبيان ما يسمع منها وما لا يسمع.

الفصل السابع:- في التناقض في الدعاوي ودعاوي الدفع وما يتصل به .

الفصل الثامن:- في دعوى الخارج مع ذي اليد وفي ذكر التاريخ في الدعوى والشهادة .

الفصل التاسع:- في الإشارة والنسبة والتعريف في الدعوى والشهادة .

الفصل العاشر:- في دعوى الوكف والشهادة عليه .

٢- قدمت لهذه الفصول بدراسة للمؤلف والكتاب وجعلت فيها تمهيدا بين النواحي المياسية والاجتماعية والعلمية في عمر المؤلف.

٣- أغنى التحقيق والتعليق الفصول موضوع البحث من حيث ضبط النص وتوضيح الغامض من الالفاظ وتعريف المصطلحات، والتعليق على بعض المسائل قدر الإمكان، والترجمة للاعلام، شتم ختمت الرسالة بفهرس الموضوعات التي احتواها الكتاب بشكل يسهل الإطلاع عليه .

والحمد لله رب العالمين